

дей, альтруизме, жизни в гармонии с самим собой и с окружающим его миром.

5. Усиление в содержании подготовки будущих специалистов социэкономической сферы необходимости их приобщения к волонтерской деятельности, которая способствует их внутреннему осмыслению феноменов добровольчества и благотворительности; самоактуализации, самомотивации и субъектной активности для реализации волонтерских проектов, творческой самореализации в роли руководителей и участников волонтерских команд.

6. Стимулирование конструктивной активности будущих специалистов с ориентацией на иерархию их целей, потребностей, субъектного опыта; индивидуальных способов творческого самовыражения будущих специалистов и их субъектного самоопределения в перспективах социально-педагогического проектирования; стремления студентов к приобретению самобытного почерка профессиональной деятельности и к авторству при создании проектов будущей деятельности в образовательных учреждениях.

Проведенное теоретическое исследование открывает перспективы для дальнейшего научного обоснования вопросов подготовки специалистов социэкономической сферы к проектированию профессиональной деятельности в условиях интернациональных студенческих групп.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности [Текст] / А.Л. Журавлев. – М.: ИПРАН, 2005. – 640 с.
2. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии [Текст] / Борис Федорович

Ломов. – М.: Наука, 1999. – 350 с.

3. Татенко В.А. Субъект психической активности: поиск новой парадигмы // Психологический журнал. 1995. Т.16. №3. С.23-34.

4. Серьожникова Р.К. Творчий педагогічний потенціал майбутнього викладача економіки: теорія і практика професійно-педагогічної підготовки в університеті непедагогічного профілю. Монографія. – Донецьк.: ДВНЗ “ДонНТУ”, 2009. – 297 с.

5. Маслоу А. Новые рубежи человеческой природы / А. Маслоу. – М.: Смысл, 1999. – 425.

6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1977. – 304 с.

7. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1976. – 416 с.

8. Рыбалка В.В. Теорії особистості у вітчизняній психології та педагогії: Навчальний посібник. – Одеса: Букаєв Вадим Вікторович, 2009. – 575 с.

9. Санникова О.П. Эмоциональность в структуре личности: монография / О.П. Санникова – Киев-Одесса: Хорс, 1995. – 334 с.

10. Нікітіна І.В. Суб'єктне самовизначення молодшої людини в період повноліття: Монографія. – К.: КНТ, 2008. – 192 с.

11. Єрмаков І.Г., Пузіков Д.О. Життєвий проєкт особистості: від теорії до практики: Практико-орієнтований посібник. – Київ: “Освіта України”, 2007. – 212 с.

12. Луков В. А. Социальное проектирование / В.А. Луков. – М.: Изд-во Флинта, 2007. – 397 с.

13. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. – 1996. – №1. – С.5-19.

#### RESOURCES OF SUBJECTIV WAY IN PREPARATION OF FUTURE SPECIALISTS OF SOCIONOMIC SPHERE TO PROFESSIONAL PROJECT ACTIVITY

© 2013

**E.A. Belaya**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of social pedagogics, psychology and pedagogical innovations, doctoral student  
*South Ukrainian National Pedagogical University named after K.D.Ushinsky, Odessa, (Ukraine)*

**Annotation:** Following article presents peculiarity of realization of subjective way on stage of preparation of future specialists of socionomic sphere to professional project activity at High school conditions. Discovered theoretical and methodological aspects of project activity future social pedagogs and education managers in context of subjective approach.

**Keywords:** specialist of socionomic sphere, subjective approach, professional project activity.

УДК 371.13

#### ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПЕДАГОГА КАК КОНСУЛЬТАНТА

© 2013

**Т.Ю. Белошицкая**, аспирант кафедры педагогики  
*Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Житомир (Украина)*

**Аннотация:** В статье рассматриваются личностные характеристики педагога как консультанта. Проведен контент-анализ личностных качеств психолога-консультанта, консультанта в сфере образования, продуктивного педагога. Выделены значимые личностные характеристики необходимые педагогу для эффективного педагогического консультирования.

**Ключевые слова:** педагогическое консультирование, педагог как консультант, личность консультанта, личностные характеристики консультанта.

В связи с расширением сферы услуг в сфере образования актуальной является проблема качества профессиональной подготовки педагога как консультанта. Практика педагогического консультирования требует не только специальных знаний и умений, но и определенных личностных качеств. Зарубежные и отечественные исследователи ссылаются на то, что именно личностные особенности консультанта способствуют успеху профессиональной деятельности в большей мере, чем владение технологиями и техниками. Поэтому наличие определенных характеристик для педагога как консультанта является вопросом профессиональной значимости.

Анализу влияния личностных особенностей на эффективность педагогической деятельности учителя посвящено большое количество исследований (В.А. Кан-

Калик, Н.А. Аминов, В.Ф. Когуров, Н.В. Кузьмина, Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, В.Н. Козиев, В.В. Чистяков, Ф.М. Юсупов, Л.Н. Захарова, и др). Также существует множество научных психологических изданий, в которых исследуются личностные особенности психолога-консультанта (Г.С. Абрамова, Ю.Б. Алешина, Н. А. Аминов, Р. Кочюнас, М. В. Молоканов, Р.С. Немов, В.Г. Панок, К. Роджерс, Е.И. Рогов, Н.В. Чепелева и др.). При этом можно наблюдать очевидный дефицит исследований личностных особенностей педагога как консультанта. Проблемой подготовки консультанта к педагогическому консультированию занимаются такие ученые как М.Н.Певзнер, О.М. Зайченко, В.О. Букетов, С.Н. Горычева, А.В. Петров, А.Г. Ширин.

Цель нашего исследования – провести контент-ана-

лиз личностных качеств психолога-консультанта, консультанта в сфере образования, продуктивного педагога, и на основе этого определить важные личностные характеристики, необходимые педагогу для эффективного педагогического консультирования.

Ученые выделяют разные качества, необходимые специалисту для успешного консультирования. Тем не менее, все они разделяют мнение, что основное средство, которое непосредственно влияет на эффективность процесса, – это личность самого консультанта. К. Роджерс [1] подчеркивал, что теория и методы консультанта менее значимы, чем выполнение им своей роли.

Можно выделить три группы требований к консультанту: к личности консультанта; к профессиональной подготовке; этические.

В 1964 году Комитет по надзору и подготовке консультантов США установил следующие шесть качеств личности, необходимых консультанту: доверие к людям; уважение к ценностям другой личности; проницательность; отсутствие предубежденности; самопонимание; сознание профессионального долга [2, с.209].

Г. Кочюнас [3] подчеркивает, что данные качества личности не являются врожденными, а развиваются на протяжении жизни. Он не отрицает важность профессиональных знаний и специальных навыков консультанта, но преимущество отдает личностным факторам. Р. Мей также говорит о том, что консультантами не рождаются, ими становятся. «Развитие происходит в результате личного просветления консультанта, его заинтересованности в людях и удовлетворение от общения с ними» [4, с.171].

«Модель эффективного консультанта» Р. Кочюнаса является подвижной, поскольку каждый специалист имеет возможность ее дополнить. Стержнем данной модели Р. Кочюнас называет аутентичность. Он выделяет три основных признака аутентичного существования: полное осознание настоящего момента; выбор образа жизни в данный момент; принятие ответственности за свой выбор. Под открытостью собственному опыту автор понимает искренность в восприятии собственных чувств. Эффективный консультант, по его мнению, не должен отгонять никакие чувства, в том числе отрицательные. Следующим важным качеством автор считает развитие самопознания. «Чем больше консультант знает о себе, тем лучше поймет своих клиентов, и наоборот – чем больше консультант познает своих клиентов, тем глубже понимает себя» [3, с.14]. Среди значимых качеств Р. Кочюнас называет силу личности и идентичность, толерантность к неопределенности, принятие личной ответственности за консультативный процесс, оценивание людей без осуждения и навешивания ярлыков, эмпатию. Важным моментом является постановка реалистических целей.

В основе консультирования К. Роджерса лежит человеко-центрированный подход, сверхзадача которого может быть сформулирована следующим образом: «человек обладает огромными ресурсами для самопознания, изменения Я-концепции, целенаправленного поведения, а доступ к этим ресурсам возможен только в том случае, если создается определенный фасилитирующий психологический климат» [1, с.49]. Этими условиями, известными как «триада Роджерса», являются конгруэнтность, безусловное принятие клиента и эмпатия. По нашему мнению, данные условия являются ядром любой модели эффективного консультанта. При этом технические приемы рассматриваются нами лишь как катализаторы консультативного успеха, которые сами по себе успех не обеспечивают.

Под конгруэнтностью К. Роджерс подразумевает способность консультанта открыто проживать чувства и установки, которые имеют место в данный момент. Синонимы термина конгруэнтность – искренность, аутентичность, реальность. Д.В. Солошенко дает следующее определение: «совпадение содержания и эмо-

ционального выражения» [5, с.20]. В.В. Колпачников определяет конгруэнтность как «выражения опыта человека средством языка» [6, с.51]. Он выделяет два уровня умения быть конгруэнтным. Первый уровень описывается четырьмя процессами: опытом, осознанием, невербальным языком, вербальным языком. Второй уровень характеризуется принятием на себя полной ответственности за свой опыт без обвинения других или ситуации. Это означает, что человек принимает все переживания внутри своего Я и несет полную ответственность за свой опыт.

Вторым по важности условием для эффективного консультирования К. Роджерс называет безусловное позитивное внимание – принятие клиента в целом, самого по себе, независимо от того, кем он есть в данный момент. Э. Медоус рассматривает данное понятие «не только как безусловное принятие, уважение другого и вера в его возможности, но и как безусловное ценностное отношение к тем проявлениям другого, которые угрожают целостности и интегрированности Я» [6, с.52]. В.В. Колпачников предлагает три шага безусловного положительного принятия: отказ от осуждения (оценки); отказ от стремления изменить человека; третий шаг состоит в том, что человек не отталкивает и не осуждает проявления, которые угрожают интегрированности и целостности, а положительно переосмысливает их, принимает и высоко ценит [6].

Эмпатию употребляют как синоним сопереживания. Речь идет не о переживании одинаковых с клиентом чувств, а о переживании чувств последнего. Консультант настолько глубоко проникает во внутренний мир другого, что четко воспринимает чувство, личностные смыслы, которые переживает клиент, и передает это понимание клиенту. «Эмпатичный терапевт проницательно улавливает смысл состояния, переживаемого пациентом в данный конкретный момент, и указывает не этот смысл, чтобы помочь пациенту сконцентрироваться на нем и побудить пациента к дальнейшему и более полному беспрепятственному переживанию» [7, с.236]. Быть в состоянии эмпатии означает воспринимать внутренний мир другого с сохранением эмоциональных и смысловых оттенков. Эмпатический способ общения имеет несколько граней. Он подразумевает вхождение в личный мир другого, временное пребывание в нем, но без оценок и суждений, при этом можно по желанию успешно возвратиться в свой мир. Это качество К. Роджерс считал самой движущей силой, которое обеспечивает изменения.

Р. Мей крайне важной чертой для профессионала считает уравновешенность, – «консультант может работать только через себя, и, следовательно, необходимо, чтобы это «я» было эффективным инструментом» [4, с.171]. Эффективному специалисту необходимо избегать личных пристрастий и склонности консультировать, опираясь на собственные предрассудки.

Т.А. Колтунович отмечает, что в нашей стране акцентируется внимание на таких особенностях: чуткость, объективность, гибкость, эмпатия, отсутствие собственных серьезных проблем. К вредным чертам относят авторитарность, пассивность, зависимость, замкнутость, склонность использовать клиентов для удовлетворения своих потребностей, неумение быть терпеливыми к разным суждениям клиентов, невротическую установку по отношению к деньгам и т.д. [8].

С.В. Васковская выделяет следующие личностные свойства, которые оказывают незаурядное влияние на эффективность прохождения психоконсультативного процесса: умение сопереживать и сочувствовать, вызывать доверие искренностью и открытостью; аутентичность; сила «Я»; открытость собственному опыту; толерантность к неопределенности; умение нести личностную ответственность; ставить реалистические цели; эмпатия и смелость относительно построения глубоких отношений с другими людьми; личная зрелость кон-

Таблица 1

*Личностные характеристики, качества, свойства, склонности и интересы консультанта*

№	Личностная характеристика	Кол-во авторов	
		абс. зн.	в %
1	<b>Эмпатия</b> (способность к эмпатии, чувствительность, чувственность, способность к эмпатии, сопереживанию, сочувствие, эмпатийность)	22	47,8
2	<b>Толерантность</b> (терпимость, терпимость к возможным срывам, открытость к несовпадающим с собственными взглядам и ценностям, терпеливость и отсутствие заносчивости, отсутствие предубежденности, оценивание людей без осуждения и навешивания ярлыков, безоценочное отношение к индивидуальным отличиям людей, безусловное положительное принятие, избегание отклонений в собственных оценках и поведении, объективность, беспристрастность, справедливость)	20	43,5
3	<b>Умение устанавливать и поддерживать контакт</b> (умение поддерживать добрые и эффективные отношения с людьми, легкость в поддержке разговора, коммуникативные способности, контактность умение поддерживать контакт, коммуникабельность, общительность, социальность)	18	39,1
4	<b>Способность к самоконтролю и саморегуляции</b> (самоконтроль способность к самоконтролю, высокий уровень саморегуляции)	14	30,4
5	<b>Гуманизм</b> (интерес и уважение к чужой личности, уважение к ценностям другой личности, гуманность, великодушие, человечность)	12	26,1
6	<b>Вера в положительные изменения</b> (вера в людей, положительная установка относительно их, оптимизм, доверие к людям)	12	26,1
7	<b>Способность проявлять настоящие эмоции и переживание</b> (аутентичность, открытость собственному опыту, конгруэнтность, честность, открытость, искренность в эмоциональных проявлениях, открытость)	11	23,9
8	<b>Внимательность</b> (концентрация и стойкость внимания, наблюдательность, внимание)	11	23,9
9	<b>Стойкость</b> (стойкость к стрессу, эмоциональная стойкость, терпеливость к фрустрации и неопределенности, толерантность к неопределенности, умение воспринимать спонтанность и непредсказуемость жизни, терпимость к возможным срывам)	11	23,9
10	<b>Самопонимание</b> (осознанность, понимание собственных личностных особенностей, интроспекция, сила личности, осознание собственных проблемных сфер, потребностей, мотивов, способность к самокритике, стремление к самопознанию и саморазвитию, развитие самопознания, самоанализ)	10	21,7
11	<b>Высокий уровень интеллекта</b> (незаурядные интеллектуальные способности, общая интеллектуальность, интеллектуальная компетентность, высокий уровень общего и социального интеллекта, высокая степень одаренности, развитый интеллект)	10	21,7
12	<b>Энергичность</b> (энтузиазм, гипертимность)	10	21,7
13	<b>Умение слушать</b> (умение использовать слушание как стимулирующий фактор)	9	18,4
14	<b>Интуиция</b> (проникновенность, психологическая интуиция, интуитивность, педагогическая интуиция)	9	18,4
15	<b>Готовность к сотрудничеству</b> (готовность к конструктивному взаимодействию, готовность к контакту, готовность помочь, способность к партнерству)	9	18,4
16	<b>Уверенность в себе</b> (самоуверенность, комфорт в отношениях с властью)	8	17,4
17	<b>Гибкость мышления и поведения</b> (гибкость как умение приспосабливать свои действия в ответ на запрос клиента, динамичность)	8	17,4
18	<b>Широкое культурное мировоззрение</b> (эрудированность, начитанность, разносторонность, эрудиция, высокий уровень культуры, интеллигентность)	8	17,4
19	<b>Креативность</b> (оригинальность, изобретательность и разносторонность, творческое мышление, импровизация и изобретательность, умение решать нестандартные ситуации)	8	17,4
20	<b>Уравновешенность</b> (эмоциональная стабильность)	8	17,4
21	<b>Эмоциональность</b> (эмоциональная заразительность, сенситивность, эмотивность)	8	17,4
22	<b>Альтруизм</b> (альтруистичность, способность к самопожертвованию, сознание профессионального долга, концентрация на клиенте)	7	15,2
23	Доброжелательность	6	13,1
24	<b>Способность создавать атмосферу эмоционального комфорта</b> (умение создать теплую и безопасную атмосферу, умение снять напряжение, умение вселять уверенность)	6	13,1
25	<b>Ответственность</b> (принятие личной ответственности за консультативный процесс)	5	10,9
26	<b>Вежливость</b> (тактичность)	5	10,9
27	<b>Рефлексия</b>	5	10,9
28	<b>Организаторские способности</b> (умение руководить, тенденция к лидерству)	5	10,9
29	Чувство юмора	5	10,9
30	Адекватная самооценка	4	8,7
31	<b>Профессиональное мышление</b> (психологическое мышление, педагогическое мышление (практическое и диагностическое))	4	8,7
32	<b>Высокий уровень познавательной активности</b> (способность к самостоятельному обучению, любознательность, любопытство, глубокий интерес к психологии)	4	8,7
33	<b>Способность к прогнозированию</b> (постановка реалистических целей, способность к планированию, предусмотрительность)	4	8,7
34	<b>Аттракция</b> (привлекательность)	4	8,7
35	Требовательность	4	8,7
36	<b>Самодостаточность</b> (целеустремленность и настойчивость)	4	8,7
37	<b>Владение невербальными средствами общения</b> (общение жестами, мимикой, пантомимикой)	3	6,5



сультанта [9].

Похожие качества перечисляет Р.С. Немов: способность к эмпатии, открытость, выражение личной заботы о клиенте, доброжелательность, безоценочное отношение, отказ от поучений и навязывания советов, доверие. К ним автор прибавляет умение держать оптимальную психологическую дистанцию между собой и клиентом, а также умение вселять в клиента уверенность и решительность изменить себя [10].

Н.А. Аминов и М.В. Молоканов обнаружили, что для успеха практического психолога важными качествами личности являются: выраженная готовность к контактам; общая интеллектуальность; стрессоустойчивость в процессе общения; умение сохранять эмоциональное самообладание в процессе общения; аттракция (привлекательность); эмоциональная заразительность; эмпатия; опора на себя в принятии решений [11].

А.В. Журавель был проведен контент-анализ перечней личностных качеств, свойств, склонностей и интересов, которые обеспечивают успешность профессиональной деятельности психолога-консультанта в системе образования. Анализ проводился на основе работ отечественных и зарубежных авторов. Всего автор насчитывает 38 личностных характеристик необходимых консультанту, среди которых самые главные – профессиональная креативность, способность к эмпатии, способность к самоконтролю и саморегуляции, гибкость мышления и поведения [12].

М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко и другие ученые выдвигают следующие требования к консультанту в сфере образования независимо от его должностного статуса: он должен владеть высоким уровнем психолого-педагогической культуры, глубокими профессиональными знаниями в сфере педагогики, психологии, частных методик, менеджмента, иметь широкую человековедческую подготовку, включающую как теоретические, так и практические аспекты [13].

Итак, проведенный анализ показывает, что педагогу как консультанту для успешной деятельности необходим целый ряд личностных качеств.

Тем не менее, В.Л. Бозаджиев обращает внимание на то, что существующие подходы имеют ряд ограничений – в них практически не разграничиваются качества, которые относятся к разным личностным конструктам, таких как мотивационно-потребностная сфера, ценностно-смысловые ориентации, характер личности, способности и социально-профессиональные компетенции [14].

Возникает множество вопросов связанных с дифференциацией личностных характеристик присущим психологам-консультантам и педагогам как консультантам. Также обратим внимание что, в качестве объекта исследований выступают, как правило, студенты педагогических ВУЗов, психологи-консультанты, а не педагоги как консультанты.

Для определения наиболее значимых качеств необходимых для успешной профессиональной деятельности консультанта мы провели контент-анализ перечней личностных качеств, свойств, характеристик, склонностей и интересов психолога-консультанта, психолога в сфере образования, продуктивного педагога, педагога как консультанта в работах отечественных и зарубежных авторов.

Учитывая количество повторений в исследуемой литературе, рассмотренные нами личностные характеристики мы разместили в порядке уменьшения их употребления. Поскольку не все авторы однозначно толкуют указанные качества, а точный семантический анализ понятий не всегда возможен, мы объединяем близкие по смыслу черты и качества как синонимические и подаем их под обобщающим названием, опираясь на контекст, в котором они представлены у исследователей.

В результате проведенного анализа были получены следующие результаты (см. табл. 1).

Некоторые исследователи называют также память,

экстравертированность, компетентность, нравственность и другие черты, которые редко упоминает большинство ученых.

Проведенный анализ демонстрирует, что основными качествами, необходимыми для консультанта в сфере образования, исследователи считают эмпатию, толерантность и умение устанавливать и поддерживать контакт. Далее идут гуманизм, способность к самоконтролю и саморегуляции, а также способность проявлять настоящие эмоции и переживание (конгруэнтность).

Можно сделать выводы, что основным средством, которое оказывает непосредственное влияние на эффективность процесса консультирования, является личность консультанта. Педагогическое консультирование будет эффективным, если в его основе лежат принципы гуманизма, а основными характеристиками педагога как консультанта есть способность к эмпатии, конгруэнтность и безусловное положительное принятие, которые известны как «триада Роджерса».

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Роджерс К. Клиентоцентрированный / человекоцентрированный подход в психотерапии / К. Роджерс // Вопросы психологии. – 2001. – №2. – С. 49-59.
2. Дідик Н.М. Моральні цінності як професійно значуща характеристика особистісної зрілості майбутніх психологів / Н.М. Дідик // Проблеми сучасної психології. – 2010. – №10. – С. 205-214.
3. Кочюнас Р. Основы психологического консультирования / Р. Кочюнас. – М. : Академический проект, 1999. – 240 с.
4. Мэй Р. Искусство психологического консультирования. Как давать и обретать душевное здоровье / Р. Мэй // Пер. с англ. М. Будыниной, Г. Пимочкиной. – М.: Апрель пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. – 256 с.
5. Солошенко Д.В. Психологическое консультирование / Д.В. Солошенко // Практична психологія та соціальна робота. – 2003. – №9-10. – С. 17-38.
6. Колпачников В.В. Человеко-центрированный подход в практике психологического консультирования персонала организаций / В.В. Колпачников // Вопросы психологии. – 2000. – №3. – С. 48-56.
7. Роджерс К. Эмпатия // Психология эмоций. Тексты. – М.: МГУ, 1984. – С. 235-237.
8. Колтунович Т.А. Этичный кодекс психолога: Навчальний посібник / Т.А. Колтунович. – Чернівці: ЧНУ, 2007. – 232 с.
9. Васківська С.В. Основи психологічного консультування: навчальний посібник / С. В. Васківська. – К. : Четверта хвиля, 2004. – 256 с.
10. Немов Р.С. Основы психологического консультирования: Учеб. для студ. Педвузов / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – 394 с.
11. Аминов Н.А., Молоканов М.В. О компонентах специальных способностей будущих школьных психологов // Психологический журнал. – 1992. – Т. 13. – № 5. – С. 104-109.
12. Журавель А.В. Чотириохмодусна модель компетенцій психолога-консультанта системи освіти / А. В. Журавель // Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України. – 2012. – №1. – [Електронне наукове фахове видання]. – Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/Vnadsps/2012\\_1/zmist.html](http://archive.nbuv.gov.ua/e-journals/Vnadsps/2012_1/zmist.html).
13. Научно-методическое сопровождение персонала школы : педагогическое консультирование и супервизия : Монография / М.Н. Певзнер, О.М. Зайченко, В.О. Букетов, С.Н. Горычева, А.В. Петров, А.Г. Ширин / Под ред. М.Н. Певзнера, О.М. Зайченко. – Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
14. Бозаджиев В.Л. Психолог: профессия и личность / В.Л. Бозаджиев. – Челябинск : Издательство «Печатный двор», 2011. – 424 с.

**Annotation:** The article deals with the personal characteristics of the teacher as a consultant. A content-analysis of the personal qualities of the psychologist-consultant, consultant in the field of education, productive teacher is carried out. The important personal characteristics of a teacher necessary for effective pedagogical counseling are determined.

**Keywords:** pedagogical counseling, teacher as a consultant, personality of a consultant, personal characteristics of a consultant.

УДК 37.036

## ФОРМИРОВАНИЕ ЭТНОЭСТЕТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

© 2013

*Е.С. Березюк*, кандидат педагогических наук, профессор кафедры педагогики  
*Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Житомир (Украина)*

**Аннотация:** В статье рассматривается этноэстетическая компетентность как один из факторов процесса эстетического и гражданского воспитания личности. Проанализирована система средств и составляющих этнической культуры, влияющих на формирование этноэстетической компетентности личности. Акцентируется внимание на эффективности обучения и воспитания молодёжи на основе знаний по этнопедагогике.

**Ключевые слова:** этноэстетическая компетентность, формирование, этнопедагогические знания, умения, навыки, этноэстетическая культура личности.

**Постановка проблемы** Главной предпосылкой развития общества является передача материальных, культурных и духовных ценностей предыдущих поколений следующим. Эту историческую миссию всегда осуществлял, осуществляет и будет осуществлять учитель, преподаватель. В Государственной национальной программе «Образование» («Украина XXI века») отмечается, что главной целью национального воспитания является «...приобретение молодым поколением социального опыта, следование духовным ценностям украинского народа, формирование у молодежи высокой духовности, культуры» [1]. На этой основе развивается личность молодого человека, она осваивает ценности общества, в котором живет, развивается, знакомится во время обучения с нормами, правилами поведения.

Сложность рассмотрения проблемы эстетического воспитания в контексте этнопедагогике заключается в необходимости, во-первых, выделить существенные с точки зрения социализации характеристики народного эстетического опыта и очертить сферу его функционирования в современных условиях, в повседневной жизни; во-вторых, оценить эту систему сквозь призму современных концептуальных подходов и технологий в отрасли образования.

### **Анализ последних исследований и публикаций.**

С учетом этнографических исследований Ф. Вовка, М. Грушевского, К. Грушевской, М. Драгоманова, И. Франко, О. Потебни, Т. Рыльского, С. Русовой П. Чубинского и т.д., современные исследователи В. Горленко, Я. Дашкевич, Л. Железняк, В. Крисаченко, Г. Лозко, С. Макаруч, В. Наулко, М. Стельмахович, Е. Сявак, В. Сергийчук, В. Скуративский создали национальную теоретическую базу решения проблем этноса и нации, которая находится под сильным влиянием мировых культурных тенденций. Проблему этноэстетической компетентности личности рассматривают С. Гончаренко, И. Языун, К. Корсак, Н. Кузьмина, Н. Лысенко, А. Марков, А. Михайличенко, Н. Нычкало, О. Сухомлинская И. Тараненко и др.

Опираясь на культурологический и аксиологический подход в понимании сущности эстетического развития личности, очертим основные причины его деформаций.

Во-первых, развитие общества под воздействием научно-технического процесса, его информатизация способствуют формированию особенной ментальности, которая отражает ценности техносферы. Технологическое мышление как составляющая этой ментальности сориентировано на безотлагательную эксплуатацию существующих ресурсов во вред интересам грядущих поко-

лений. Это приводит к переосмыслению приоритетов, ценностей, идеалов, перманентному поиску путей достижения успеха и недооценке качественных аспектов жизни, проявлений гармонии и красоты.

Во-вторых, эстетическое развитие личности в условиях тоталитарного общества реализовалось в контексте гносеологического подхода. Эстетическое воспитание осуществлялось средствами профессионального искусства, а народная эстетика, эстетика повседневной жизни недооценивались. Разные жанры искусства были скорее мощными выразителями господствующей идеологии, чем фактором развития духовности личности.

В-третьих, недостаточный уровень жизни значительной массы населения Украины, которое большую часть своих доходов тратит на продукты питания, приводит к обеднению их жизненной среды, аэстетизации быта, отдалению от художественно-эстетической среды, эстетической деградации и т.д. В то же время решающее влияние на развитие культурных ценностей личности начинают осуществлять средства массовой информации, которые функционируют по законам шоу-бизнеса, теле-бизнеса, бизнеса развлечений и др.

Одним из наиболее мощных ценностных спектров, невзирая на наступление информационной окружающей среды, являются ценности этнокультуры, в частности система ценностей народной эстетики. На изломе тысячелетий некоторые зарубежные и украинские ученые выражали смелое мнение о том, что именно «в мировоззрении эстетического универсализма человечество получит общекультурную парадигму образования будущего» [2, с. 6].

Специалисты в отрасли искусствоведения и эстетики трактуют народную эстетику как систему присущих отдельному этносу эстетических вкусов и детерминант деятельности, что «...является «наявным бытием» эстетического в мире, а этносы (на индивидуально-групповом уровне) представляют собой субъекты эстетической деятельности, являясь носителями неординарного эстетического сознания» [3, с. 13].

Общее признание приобретает положение о том, что воспитание творческой личности, которая сориентирована на ценности этноэстетики – это вопрос ментальности, этнического состава личности и стиля ее мышления. Ученые-искусствоведы и специалисты в отрасли художественного образования сходятся в том, что загадка художественного восприятия на этноэстетических принципах лежит в плоскости восприятия и понимания системы национальных символов. Очевидно, что система символов, архетипов каждого народа, является свое-