

УДК 598.244:252

СОСТОЯНИЕ ОРНИТОКОМПЛЕКСОВ ВОДОЕМОВ Г. МИНСКА И ЕГО ПРИГОРОДНОЙ ЗОНЫ В ОСЕННИЙ ПЕРИОД

С. Н. Нехайчик

Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
Минск, 220030, Беларусь

Сохранение водно-болотных угодий является актуальной проблемой современности. Озерно-болотные комплексы, в т.ч. расположенные в антропогенных ландшафтах, являются одними из важных мест остановок водных и околоводных птиц [1]. Основным механизмом охраны таких биотопов является Международная конвенция об охране водно-болотных угодий [2], имеющих международное значение главным образом, в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Все это определяет важность изучения орнитокомплексов водно-болотных угодий Минщины в целях индикации состояния окружающей среды и разработке мероприятий по охране природных комплексов и животного мира. Абсолютное большинство водно-болотных птиц в районе г. Минска можно наблюдать на водохранилищах. Это связано с тем, что водохранилища наполнены водой в течение всего года и являются наиболее подходящим местом для отдыха и кормежки водно-болотных птиц.

Работы по исследованию орнитофауны экосистем водоемов проводили на территории города Минска и прилегающих территорий с сентября по декабрь 2012 г. Для проведения исследования были выбраны три водохранилища – Криница, Лебяжье и Лошица, которые расположены на антропогенно-трансформированных территориях. Водохранилища Лебяжье и Лошица находятся в городской черте и подвержены более сильному антропогенному стрессу, чем водохранилище Криница. При проведении исследований использовался метод тотального учета птиц [3].

В ходе исследований орнитокомплексов г. Минска и его пригородной зоны нами были определены 10 видов птиц [4], относящихся к отрядам *Anseriformes*, *Charadriiformes*, *Podicipediformes*, *Suliformes*, *Pelicaniformes*.

Доминирующим по численности видом являлась кряква (*Anas platyrhynchos*), на которую приходится 78,5% от общей численности всех зарегистрированных особей. Фонowymi являлись лебедь-шипун (*Cygnus olor*) и озерная чайка (*Larus ridibundus*), на долю которых приходилось, соответственно, 2,3 и 12,0%. Обычными видами здесь были чомга (*Podiceps cristatus*) и кряква (*Anas platyrhynchos*); редкие виды - чирок-свистунок (*Anas crecca*), серая цапля (*Ardea cinerea*), малая чайка (*Larus minutus*); к единичным видам относятся морская чернеть (*Aythya marila*), турпан (*Melanitta fusca*), большой баклан

(*Phalacrocorax carbo*). Наиболее же часто регистрируются во время встреч лебедь-шипун и озерная чайка. Частота их встречаемости составляет 88,3% и 88,9% от общего количества наблюдений.

Как по видовому составу, так и в численном отношении на трех исследованных водоемах абсолютное большинство (семь видов, 86,9% численности), составляют птицы, входящие в экологическую группу водоплавающих. Немногочисленны птицы, охотящиеся с лету (два вида, 12,5% численности) и птицы, обитающие в прибрежных зарослях (один вид, 0,6% численности).

Наибольшее скопление птиц осенью 2012 г. наблюдали на водохранилище Криница – 725 особей, что обусловлено достаточно большой площадью водного зеркала и обилием мест для кормежки водно-болотных птиц. Также следует отметить, что на береговой линии данного водохранилища расположена рекреационная зона, и отдыхающие часто любят подкармливать пернатых. Наименьшее скопление птиц наблюдалось на Лебяжьем (16 особей), что достаточно неожиданно. Водоем характеризуется обильной растительностью, в него запустили несколько искусственных плотиков для водоплавающих птиц в целях повышения видового богатства орнитофауны. Однако, данные нашего исследования демонстрируют, что в период осенних миграций пруд заселяет малое количество видов пернатых. Причина, вероятно, состоит в сильной антропогенной нагрузке на водоем, что снижает численность и разнообразие водно-болотных птиц на данной территории. На водохранилище Лошица учтенное количество пернатых составило 137 особей.

Не все виды, которых следовало бы ожидать на данных биотопах, были отмечены в ходе исследований. На водоемах такого типа в умеренной зоне обычны следующие виды: *Podiceps ruficollis*, *Podiceps grisegena*, *Podiceps nigricollis*, *Botaurus stellaris*, *Ixobrychus minutus*, *Anas querquedula*, *Anas strepera*, *Anas acuta*, *Aythya ferina*, *Aythya fuligula*, *Bucephala clangula*, *Anser fabalis*, *Anser albifrons*, *Anas clupeata*. Отсутствие данных видов на исследованных территориях можно объяснить тремя причинами: во-первых, кратким периодом наблюдения. Возможно, при дальнейшем исследовании список видов будет дополняться. Во-вторых, достаточно сильным антропогенным прессом на территории водоемов, проявляющимся в близком нахождении автотрассы, высоком градостроительном потенциале прилегающих территорий и высокой рекреационной нагрузке. В-третьих, следует учесть, что неотмеченные виды во время осенней миграции, могут прилетать во время весенних перелетов птиц.

Литература

1. Климов С. М. Гнездование околоводных птиц в урбанизированном ландшафте / С. М. Климов, В. Н. Александров // Фауна и экология позвоночных животных в антропогенных условиях. – Волгоград, 1990. – С. 100–106.

2. Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция), 1971 г.

3. Птушки Еўропы / [пад рэдакцыяй М. Е. Нікіфарава]. – Варшава: Навуковае выдавецтва ПВН, 2000. – 344 с.

4. Осенние скопления водно-болотных птиц на водоемах Брестского полесья в 2002 г./ А. В. Абрамчук, С. В. Абрамчук, А. А. Сербун, И. А. Богданович // Беркут. – 2003. – 12 (1-2). – С. 17–21.