

**Методологические подходы к изучению проблемы одаренности // Гуманитарные науки как ресурс развития человеческого потенциала в условиях динамично меняющегося мира: сб. ста. по мат-м межд. научн.-практ. конф. 2-3 ноября 2011 года/ Забайк. гос. гум.-пед. унив-т. - Чита, 2012. Ч. 2. - 337с. - С. 36-45.**

*Антонова Елена Евгеньевна  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующая кафедрой педагогики  
Житомирского государственного университета  
имени Ивана Франко*

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ  
ПРОБЛЕМЫ ОДАРЕННОСТИ**

Первые попытки научно-теоретического осмысления феномена элитаризма уходят корнями в далёкое прошлое. Его сущность уже тогда вызывала жаркие споры среди учёных. Первые трактовки были даны ещё в древние времена. Древние мыслители осознавали, что народ сам неспособен управлять общественной жизнью и что историю творят избранные представители господствующих слоёв.

Первые концепции элит в их современном понимании появляются в конце XIX - в начале XX ст. и связаны с именами Гаэтано Моски, Вильфредо Парето и Роберта Михельса. Именно тогда в научную терминологию вошёл термин "элита" (от лат. electus, фр. elite - лучший, избранный). В переводе с французского слово "элита" означает "лучшее", "отборное", "избранное" и удостоверяет обладание какими-то ярко выраженными чертами их носителей. В широком социологическом контексте им обозначается высший, относительно замкнутый по численности слой общества, контролирующий его основные экономические, политические и культурные ресурсы.

Элита - неотъемлемая и важная часть любого социума. Она осуществляет функции управления социумом, а также вырабатывает новые модели (стереотипы) поведения, которые позволяют социуму приспосабливаться к быстро изменяющемуся окружению.

Многочисленные научно-теоретические исследования, а также общественно-политическая практика доказывают, что потребность в элите - закономерность развития цивилизации. Её существование предопределено действием ряда факторов: психологическое и социальное неравенство людей, их неодинаковые природные способности, возможности и желания; высокая общественная значимость управленческой деятельности и необходимость профессионализма ради её эффективности и конкурентоспособности; широкие возможности использования управленческой деятельности для получения разнообразных привилегий; практические возможности осуществления контроля за обществом или определённой его частью; политическая пассивность широких масс, главные жизненные интересы которых, как правило, лежат вне области политики.

Формирование элиты - результат естественного отбора в обществе. Социальное равенство является равенством стартовых возможностей, что само по себе влечёт выдвижение из широких масс самых активных физически и наиболее подготовленных интеллектуально представителей. Задание же общества заключается в том, чтобы производить целенаправленный поиск и привлечение наиболее результативной элиты.

В обществе относительно трактовки термина "элита" не существует единого мнения. Можно выделить два основных подхода:

- *Альтиметрический подход* оценивает принадлежность к элите по факту обладания индивидуумами реальной властью и влиянием, без учёта уровня их интеллекта и морально-этических качеств. Следовательно, термин "элита" в значительной степени употребляется как самоназвание той части социума, которая владеет реальной властью и влиянием, хотя ещё П.А. Кропоткиным для этой части общества было предложено употреблять термин "начальничество", "начальники".

- *Аксиологический (ценностный) подход*, который базируется на исходном понимании понятия "элита" (то есть "лучшее"). Речь идёт о том, что представители элиты отличаются высшим интеллектом, талантом, способностями, компетентностью по сравнению со средними показателями конкретного социума. Основы ценностного подхода к пониманию элиты заложили ещё Конфуций, Платон, Аристотель. Согласно этой версии, элита включает лучших из лучших, то есть тех, кто владеет такими добродетелями, как мудрость и справедливость.

К сожалению, сегодня альтиметрический подход к трактовке термина "элита" преобладает, поскольку надёжных критериев принадлежности к элите, которые можно было бы проверить, сторонниками ценностного подхода не было разработано.

Можно сделать вывод, что основой и главной предпосылкой выдвижения человека из широких масс и принадлежность его к элите определяется его одарённостью.

Сложность, многоаспектность и междисциплинарный статус проблемы природы одарённости, её места в структуре личности, необходимости выявления и развития способностей и одарённости человека нуждается во всестороннем её исследовании на разных уровнях методологии науки.

Методология педагогической науки представляет собой многоуровневую систему, в которой большинство исследователей выделяют такие уровни исследования: уровень философской методологии; уровень общенаучных принципов и форм исследования; уровень конкретно-научной методологии; уровень методики и технологии исследования и практической деятельности<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Зинченко В.П., Смирнов С.Д. Методологические вопросы психологии. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 165 с. - С. 18.

<sup>2</sup> Рыбалка В.В. Методологические вопросы научной психологии [опыт личностно-центрированной систематизации категориального аппарата]: уч.-метод. пособие. – К.: НИКА-ЦЕНТР, 2003. – 204 с. - С. 14-15.

Считаем целесообразным более глубоко рассмотреть на разных уровнях методологии основные подходы к решению таких вопросов: а) сущность человека и его место в мире; б) природа индивидуальных отличий между людьми (задатки, способности, одарённость, талант, гениальность); в) возможность и способы развития способностей и одарённости личности.

В современной мировой и отечественной философской литературе есть ряд подходов, которые позволяют углубить синтез философских представлений о человеке. В нашем исследовании мы основывались на таких идеях<sup>3</sup>:

1) Человека следует рассматривать не с точки зрения абсолютного примата объективной или субъективной реальности (лишь как существа, развитие которого детерминируется имеющимися, конечными естественными и социальными факторами, или, напротив, лишь как функцию бесконечной субстанции), а с позиций единства объективного и субъективного, конечного и бесконечного. В соответствии с этим назначением человека является стремление к единству, гармонии объективного и субъективного, конечного и бесконечного в себе и в мире.

2) Субстратные уровни человека (природное и социальное, внутренний и духовный мир) не следует противопоставлять и абсолютизировать. Сущность человека не в одном из них, а в противоречивом сочетании обоих, в постоянной гармонизации взаимовлияний между этими уровнями, что и определяет характер ценности человека. Идеи принципиальной незавершённости человека, его открытости миру, сущности его саморазвития, которое находится как-бы на грани природного, социального и духовного бытия, были развиты в таких направлениях современной философии, как философская антропология (М. Шеллер, Ж. Плеснер), частично - в персонализме (М.О. Бердяев, Е. Мунье, П. Рикер).

3) Каждый из этих уровней следует раскрыть более глубоко. Природное в человеке не сводится к непосредственно биологическому, а имеет в себе бесконечность космоса. Для космизма (от его философских истоков в идеях В.С. Соловьёва и М.Ф. Фёдорова к естественнонаучным интерпретациям К.Э. Циолковского, О.Л. Чижевского, В.И. Вернадского) человек является космическим существом. Социальное не должно сводиться лишь к имеющимся общественным отношениям, оно должно охватывать бесконечность культурно-исторической памяти. Внутренний духовный мир следует рассматривать не просто как функцию внешних условий, но и как особенную самостоятельную реальность.

Следовательно, человек появляется как целостное единство (природного и социального, объективного и субъективного, внутреннего и духовного), в котором все указанные стороны взаимодействия выступают как необходимые моменты. Именно поэтому и процесс формирования личности должен происходить как формирование целостного существа, а не как разрозненной совокупности проекций абстрактных начал.

---

<sup>3</sup> *Философия: Учебник* / Г.А. Заиченко, В.М. Сагатовский, И.И. Кальный та др.; за ред. Г.А. Заиченко. – К.: Вища шк., 1995. – 455 с.

Современный этап развития научного знания характеризуется переходом методологической культуры от картезианской концепции научного анализа к исследованию мира "эволюционирующих сложностей" на основе философии нестабильности. Понятие "эволюционирующая сложность" выступает в этой культуре как концептуальный прообраз теоретических репрезентантов разнообразных физических, социальных и ментальных реалий<sup>4</sup>. Характерной чертой наук, которые исследуют "эволюционирующие сложности" есть их "трансдисциплинарность". Это значит, что ни одна из таких наук не укладывается в рамках монодисциплины. Наука есть трансдисциплинарной, если область её применения универсальна, а природа исследуемых ею объектов может быть произвольной.

Считаем, что проблема одарённости принадлежит именно к трансдисциплинарным вопросам. Поэтому методологическое значение в контексте нашего исследования приобретают принципы синергетического подхода к познанию явлений педагогической действительности. **Синергетический подход** - это методологическая ориентация в познавательной и практической деятельности, которая предусматривает применение совокупности идей, понятий и методов в исследовании и управлении открытыми нелинейными саморганизованными системами. Он имеет широкие возможности в проектировании и построении систем воспитания учеников (студентов). Соблюдение принципов самоорганизации и саморазвития в педагогической деятельности направляет субъектов создания воспитательной системы на изучение процессов саморегуляции отношений в образовательном заведении, выявления тенденций, внутренних механизмов и резервов создаваемой системы, а не копирования (образец, ориентир) уже известного<sup>5</sup>.

Образовательные и воспитательные процессы по существу представляют собой синергический феномен, в центре которого стоит личность. Они имеют нелинейную структуру, а потому отличаются самоорганизующимся, творческим характером. При этом синергический подход направляет исследователя не на преодоление хаоса в учебно-воспитательном процессе, а на необходимость сделать его творческим на основе идеи самоорганизации. Ознакомление педагогов-воспитателей с положениями синергетики вызывает у них стремление к активному овладению искусством педагогического обеспечения (взаимодействию, сопровождению) процессов самопознания, саморазвития и самореализации учеников<sup>6</sup>.

Плюралистичная, гетерогенная концепция постмодернистского мышления позволяет по-новому оценивать и научно-технический прогресс. Достижения науки и техники создают материальную почву человеческой культуры. С развитием НТП изменяется и сам человек, появляется духовный

---

<sup>4</sup> Филипенко А.С. Основы научных исследований. Конспект лекций: уч. пособие. – К.: Академвидав, 2005. – 208 с.

<sup>5</sup> Сазоненко Г.С. Педагогика успеха (опыт становления акмеологической системы лица). – К.: Гнозис, 2004. – 684 с.

<sup>6</sup> Сазоненко Г.С. Педагогика успеха (опыт становления акмеологической системы лица). – К.: Гнозис, 2004. – 684 с.

компонент культуры, который развивается в художественном творчестве. Как отмечает А.Л. Музыка<sup>7</sup>, способность отдельных людей к творчеству повышает адаптивность человечества в целом, невзирая на жизненную дезадаптированность отдельных творческих личностей. Научно-техническое творчество открывает людям новые пути для овладения все новыми и новыми ресурсами жизнеобеспечения. Однако регуляцию всех жизненных процессов человека нельзя сводить лишь к творчеству, ведь существуют и другие виды деятельности, которые занимают разные ниши на разных уровнях обеспечения жизни людей.

Исследователь утверждает, что существует определённая общественная самоорганизация творчества, которая определяет потребность общества и создаёт социальные ниши для людей разного уровня творчества. Хотя потребность в творчестве присуща каждому человеку, именно уровневая организация социальных ниш, своеобразные, стихийные, саморегулирующиеся социальные квоты создают определённые ограничения в развитии творческих способностей людей к наивысшим уровням. Отдельные люди достигают этого уровня, а другие, наталкиваясь на социальную конкуренцию, ищут и находят свои пути развития в других социальных нишах, ведь обществу нужны не только творческие люди (отдельные отрасли требуют преобладания других характеристик, например, исполнительской дисциплины)<sup>8</sup>.

По мнению многих исследователей, элементы творчества содержатся в любой человеческой деятельности. Они позволяют современному человеку легче овладевать новыми видами деятельности путём переноса творческих стратегий. При этом накапливается творческий потенциал, готовый раскрыться при условии создания общественных условий для этого, поскольку это саморегулирующийся, синергический процесс. Однако для повышения его эффективности стоит в каждом человеке накапливать творческий потенциал. Даже в тех случаях, когда творческие потенциалы отдельных людей не реализуются в творческие достижения, они создают почву для этих достижений. К тому же наличие творческих способностей, и даже небольших творческих достижений, у отдельных людей создаёт культурное поле, где каждый человек чувствует себя психологически комфортно<sup>9</sup>.

В контексте реализации проблемы происхождения и развития способностей и одарённости личности методологическое значение приобретают такие принципы, как:

✓ *Принцип историзма*, который предусматривает изучение любого явления в процессе его возникновения, становления и развития относительно конкретной исторической эпохи, социально-экономических особенностей

---

<sup>7</sup> Музыка А.Л. Творчество з позиций субъектно-ценностного анализа // Актуальные проблемы научно-методического обеспечения образовательной практики в системе последиplomного педагогического образования: науч.-метод. сб. / Под ред. М.М. Забродского. – Киев-Житомир: ЖОППО, 2006. – С. 118-126.

<sup>8</sup> Музыка А.Л. Творчество з позиций субъектно-ценностного анализа // Актуальные проблемы научно-методического обеспечения образовательной практики в системе последиplomного педагогического образования: науч.-метод. сб. / Под ред. М.М. Забродского. – Киев-Житомир: ЖОППО, 2006. – С. 118-126.

<sup>9</sup> Там же.

этой эпохи, которые детерминируют содержание, методы и организацию учебно-воспитательного процесса. История развития общества отмечает незначительное, случайное и высвечивает фундаментальное, доказывая, что выдающееся, значительное лучше видится на расстоянии. Историографический подход позволяет по-новому использовать накопленные на протяжении веков огромные фонды, в которых хранится описание исторических событий, где центральное место занимают, как правило, выдающиеся люди или группы людей, которые могут стать объектами нашего исследования<sup>10</sup>.

Реализация проблемы развития способностей и одарённости личности невозможна без ознакомления с опытом предыдущих поколений, ведь взгляд в глубины веков позволяет ознакомиться с мнениями выдающихся педагогов относительно проблемы одарённости и её развития путём обучения и воспитания, проанализировать находки и просчёты в деле воспитания одарённых детей в разные эпохи. Изучение опыта минувших поколений поможет создать эффективную систему поддержки талантливых детей в сложных условиях нынешнего времени, когда каждое общество нуждается в собственном подходе к решению актуальных проблем в науке, образовании и искусстве.

✓ *Единство исторического и индивидуального (личностного) развития.* В процессе исторического развития человечество прошло путь от некоторых предпосылок, заложенных в первобытном человеке в виде определённых возможностей к полноценному труду, речи, мышлению, творчеству; от простого приспособления к окружающей среде - к преобразованию действительности, к усилению своих природных возможностей искусственными средствами. Соответственно и каждая личность на протяжении своего онтогенеза проходит сложный путь, связанный с реализацией заложенных в ней природных возможностей, от потенциальной способности выполнять определённый вид деятельности к яркому проявлению способностей, одарённости, таланта, гениальности.

Способности личности - продукт общественно-исторического развития человечества. Каждому историческому этапу развития общества отвечает определённый уровень развития способностей. Они возникали и развивались в процессе жизнедеятельности людей под воздействием её требований. Способности проявлялись, развивались и формировались в труде, следовательно, они являются условием и продуктом деятельности. В процессе деятельности люди овладевают знаниями, развивают умения и навыки, необходимые для развития способностей. Формирование способностей зависит от культурного уровня общества. В условиях научно-технического прогресса способности изменяются, появляются их новые разновидности. Разделение труда предопределяет дифференциацию, специализацию способностей. Развитие способностей личности полностью зависит от спроса,

---

<sup>10</sup> Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии: изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.

на который, в свою очередь, влияют разделение труда и порождённые им условия образования людей<sup>11</sup>.

✓ *Единство общего и особенного.* Каждый человек, как представитель биологического вида *Homo sapiens*, имеет определённые особенности, которые являются общими для всех его представителей (уникальный мозг, способный не только к условно-рефлекторной, но и к конструктивной, творческой деятельности; прямохождение, которое высвободило передние конечности; развитая кисть руки, способная к осуществлению трудовых операций; способность к речи и т.п.). В то же время каждый человек является уникальным (только для него характерен набор генов, который проявляется в соответствующем фенотипическом образе, особенности функционирования нервной системы и физиологических процессов, задатки к определённым видам деятельности и т.п.). То есть, каждого человека характеризует своеобразие психики и личности, его неповторимость, которая проявляется в чертах темперамента и характера, в эмоциональной, интеллектуальной и волевой сферах, в интересах, потребностях и способностях. Неповторимость, уникальность отличает одну личность от другой, предопределяет специфический стиль её деятельности и поведения, наделяет её своеобразной красотой и неповторимостью.

✓ *Единство природного и социального.* Человек является одновременно творением, как природы, так и социума, и являет собой существо, способное к труду, социально детерминированной жизни и общению на основе разумного отношения к действительности. Однако он остаётся природным существом, ведь его недопустимо сводить к функциям социального образа жизни. В то же время его нельзя отнести и лишь к природному существу, поскольку качественным отличием человека является его общественная трудовая деятельность. Совершенствовать и социальные условия, и биологические возможности человека нужны одновременно, обеспечивая их оптимальное взаимодействие. Социально ответственный, зрелый, умелый гражданин и специалист, здоровый, физически совершенный индивид - вот что нужно для нормальной целостной жизни человека как существа природно-социального. Единство социального и биологического в человеке (и как средств, которые обеспечивают друг друга, и как самих ценностей) есть, безусловно, необходимой.

Важным в контексте нашего исследования является понимание философских категорий *возможности и действительности*. Особенный интерес представляет категория возможности. Именно с ней прежде всего приходится иметь дело, когда речь идёт о предпосылках и условиях развития способностей. В этом контексте природные задатки личности к выполнению определённого вида деятельности проявляются как потенциальные возможности личности, которые приобретают своё развитие и реализуются в действительность при соблюдении определённых условий. Способности не появляются у человека на пустом месте, "из ничего". Человек от роду владеет

---

<sup>11</sup> Максименко С.Д. Общая психология: уч. пособ. – К.: Центр учебной литературы, 2004. – 272 с.

определённой совокупностью возможностей (задатков), которые реализуются в действительность (развиваются в способности), если созданы соответствующие условия для такого развития. Возможности могут не реализоваться и не перейти в действительность, если соответствующих условий не будет создано. Развитие же определённых задатков и способностей стимулирует развитие способностей нового уровня, что позволяет личности продолжать своё развитие к безграничности. По мнению С.Л. Рубинштейна, развитие способностей происходит в виде спирали. Реализация возможностей, которые предоставляют способности одного уровня развития, открывает новые возможности для дальнейшего развития способностей высшего уровня<sup>12</sup>.

Уровень *общенаучной методологии* изучения феномена одарённости предусматривает обращение к системному подходу, который получил значительное распространение в современных научных разработках. Сущность системного подхода заключается в том, что он является методологической ориентацией в деятельности, при которой объект познания развивается как система. Под системой при этом понимают комплекс взаимодействующих компонентов<sup>13</sup>, комплекс элементов во взаимосвязи, которые составляют целостное образование, которое имеет, кроме свойств отдельных элементов, свои особенные системные свойства: целое больше суммы своих частей (синергетический эффект)<sup>14</sup>.

Поскольку "одарённость" принадлежит к трансдисциплинарным понятиям, является многозначным и до конца не определённым, его необходимо изучать комплексно на разных уровнях науки (психофизиологическом, психологическом, социально психологическом, педагогическом)<sup>15</sup>.

Изучение индивидуальных особенностей на *психофизиологическом уровне* позволяет измерять природные предпосылки, которые входят в структуру способностей. В частности, учёные считают, что одарённым детям присуща высокая биохимическая и электрическая активность мозга, их отличает высокий энергетический уровень, короткая длительность сна и т.п.

*Психологический уровень* изучения одарённости характеризуется исследованием индивидуальных особенностей познавательных процессов - восприятия, памяти, мышления, речи, а также личностных свойств темперамента и характера. Одарённую личность отличает высокая концентрация внимания, настойчивость в достижении результата в избранной сфере, глубокая погружённость в проблему, интуиция, чрезвычайная способность к абстрагированию, поисково-опытный стиль деятельности, креативное мышление.

---

<sup>12</sup> Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1973. – 424 с.

<sup>13</sup> Сазоненко Г.С. Педагогика успеха (опыт становления акмеологической системы лица). – К.: Гнозис, 2004. – 684 с.

<sup>14</sup> Паламарчук В.Ф. Как вырастить интеллектуала. – Тернополь: „Учебная книга – Богдан”, 2000. – 152 с.

<sup>15</sup> Лодзинская Е. Особенности работы учителя с математически одарёнными учениками 4-8 классов (на материале школы) : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. пед. наук : спец. 13.00.02 "Теория и методика обучения математики" / Ельжбета Лодзинская. – Киев, 2001. – 19 с.



*Социально психологический уровень* предусматривает определение успешности деятельности за длительный период, изучает характер межличностных отношений и индивидуальный стиль деятельности. В сфере психо-социального развития одарённым людям присуще: обострённое чувство справедливости, значимая личностная система ценностей, невозможность чётко разграничивать реальность и фантазию, хорошо развитое чувство юмора, чрезвычайная чувствительность к невербальным проявлениям чувств окружающими, эгоцентризм как проекция собственного восприятия и эмоциональных реакций на явления и всех окружающих<sup>16</sup>.

*Педагогический уровень* исследования предусматривает разработку концептуальных моделей развития одарённости, создания образовательных и воспитательных программ, отбор эффективных средств, форм и методов работы, направленных на её развитие.

Следовательно, феномен одарённости нуждается в исследовании на уровне целого комплекса наук. А поскольку сущность и природа одарённости не может быть объяснена с позиции одной научной дисциплины, для этого явления характерным является существование значительного количества теоретических подходов к его изучению.

Начиная со второй половины XIX века, учёные пытаются объяснить природу одарённости. За это время ими был предложен целый ряд теоретических подходов, каждый из которых по-своему пытался развеять завесу таинственности над этой проблемой. Среди наиболее распространённых и общепринятых можно назвать такие подходы: *трансцендентальный* (Я. Коменский), который объясняет происхождение одарённости даром Божиим; *социогенный* (А. Сен-Симон, Ш. Фурье, Р. Оуэн, К. Гельвеций, В.П. Эфроимсон и др.), сторонники которого отдают приоритет окружающей среде, социуму в формировании выдающихся способностей; *наследственно-эволюционный (биогенный)* (Ф. Гальтон, Дж. Гилфорд и др.), сущность которого заключается в признании прямого наследования детьми выдающихся способностей своих талантливых предков; *психо-генетический* (Ч. Ломброзо, Э. Кант, В.П. Эфроимсон и др.), который связывает проявления талантливости с генетическими изменениями и заболеваниями психики одарённой личности; *физиологический* (И.П. Павлов и другие), представители которого пытаются найти причины одарённости в специфике строения и функционирования центральной нервной системы, в частности в функциональной специализации полушарий головного мозга; *психологическая теория способностей* (Б.М. Теплов, Б.Г. Ананьев, В.Н. Мясищев, А.Г. Ковалёв, Г.С. Костюк, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.), сторонники которой уверены в существовании анатомо-физиологических и функциональных особенностей человека (задатков), которые создают своеобразные предпосылки к развитию индивидуально-психологических особенностей, которые отличают одного человека от другого (способностей),

---

<sup>16</sup> Лодзинская Е. Особенности работы учителя с математически одарёнными учениками 4-8 классов (на материале школы) : автореф. дис. на соискание науч. степени канд. пед. наук : спец. 13.00.02 "Теория и методика обучения математики" / Ельжбета Лодзинская. – Киев, 2001. – 19 с.

развитие и совершенствование которых происходит в процессе целенаправленной деятельности.

В контексте изучения проблемы одарённости приобретают актуальность идеи многих современных исследователей о том, что педагогическая наука сегодня все ещё сориентирована на среднего ученика без учёта его индивидуальных отличий. Однако сложный контингент учеников уже требует подготовки не столько учителя-предметника, сколько специалиста по развитию ребёнка. Последнее невозможно без интеграции знаний педагогики и психологии в новых концептуальных моделях обучения и воспитания. А такая модель образования может быть разработана только на основе новой интегративной философско-психолого-педагогической области научных знаний - *акмеологии образования*.

Понятие "акмеология" происходит от греческих слов "акме" - вершина, острое; и "логос" - учение. Современная акмеология - это отрасль научного знания, комплекс научных дисциплин, объектом изучения которых является человек в динамике самоактуализации его творческого потенциала, саморазвития, самосовершенствования, самоопределения в разных жизненных сферах, самостоятельной профессиональной деятельности, системе повышения квалификации (Н.В. Кузьмина). Предметом акмеологии являются закономерности, условия, факторы и стимулы самореализации творческого потенциала человека на протяжении жизненного пути, развитие творческой готовности к будущей деятельности, достижение вершин жизни и профессионализма деятельности<sup>17</sup>. Акмеология - наука о вершинах, о высших достижениях в жизнедеятельности и развитии человека (В.М. Максимова). Человек рассматривается акмеологией как субъект жизнедеятельности, способный к саморазвитию и творчеству, к самоорганизации своей жизни и профессиональной деятельности. В психолого-акмеологических исследованиях в качествах значимых акмеологических условий самореализации личности называются общие и специальные способности объекта труда, состояние общества, условия обучения и воспитания. Важнейшими общими акмеологическими факторами является высокий уровень мотивации, потребность в достижениях, стремление к самореализации. В основу саморазвития и самоорганизации положены потребности человека в новых достижениях, стремление к успеху, к совершенствованию, активная жизненная позиция, позитивное мышление, вера в свои возможности, понимание сущности жизни.

Важное значение в этом контексте, по мнению Н.В. Кузьминой, приобретает анализ жизни и деятельности действительных представителей вершин (науки и техники, искусства и литературы), которые более объективно воспринимаются в свете времени. Продукты их деятельности - книги, изобретения, научные концепции, произведения искусства, - как правило, переживают своих творцов. Своими творческими достижениями они будто одаривают мир, делают интереснее Планету Людей. Их жизни становятся

---

<sup>17</sup> Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии: изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.

доказательством того, что человек - саморганизованная система. История отбрасывает субъективные оценки и суждения, моду и благосклонности. В истории науки, искусства, литературы, техники, архитектуры остаются лишь представители действительных вершин, чьи труды и в новых условиях остаются современными, на примере их жизни и творчества можно учиться и учить других. У каждого из них своя история образования и самообразования. Каждый на каком-то из этапов своего развития осознал себя, собственное предназначение и сформулировал ценностную программу самореализации. У каждого из них было детство, отрочество, юность. Зависимость между уровнем производительности субъекта и этими факторами - это те закономерности самореализации творческих потенциалов, которые приводят к достижению вершины жизни ("акме"). Овладение знаниями об этих закономерностях позволит воспитателям, учителям, преподавателям решать современные задания воспитания и образования молодёжи более продуктивно<sup>18</sup>.

Суть акмеологического подхода в исследовании природы одарённости заключается в изучении личности как целостного феномена в единстве её существенных сторон (индивид, личность, индивидуальность, субъект жизнедеятельности); ориентации человека на постоянное саморазвитие и самосовершенствование, мотивации высоких достижений, стремлении к высоким результатам, жизненным успехам; организации творческой деятельности личности на всех этапах её непрерывного образования, создании необходимых условий для самореализации её творческого потенциала. При этом творческий потенциал определяется как объективными возможностями, так и внутренне личностными факторами, среди которых ведущую роль играют способности и собственное отношение личности к творческой деятельности.

Следовательно, акмеологический подход направлен на исследование условий самосовершенствования человека, факторов его саморазвития, темпов его продвижения от одной вершины к другой, на достижение "акме" в разные периоды зрелости человека в его творчестве, в развитии всех его жизненных сил. Акмеология выступает как фундаментальная наука, как теория общих закономерностей достижения вершин в человеческой жизнедеятельности и развитии цивилизации и интегрирует знание из многих наук о человеке (культурологии, психологии, педагогики, философии, синергетики, генетики, валеологии, физиологии).

Известны и другие попытки найти факторы, влияющие на развитие личности и объясняющие природу одарённости, в частности поиск закономерных связей между возрастом родителей и одарённостью детей; сильной и глубокой любовью родителей и талантливостью детей; очерёдностью рождения детей и степенью их одарённости; уровнем интеллектуального развития родителей; качеством питания детей и т.п.

---

<sup>18</sup> Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии: изд. 2-е, испр. и доп. – СПб.: Политехника, 2002. – 189 с.

Каждая из этих теорий находит для своего подтверждения достаточное количество фактов.

Таким образом, на современном этапе разработки исследуемой проблемы чётко очертились три основных направления поисков исследователей, а именно: а) одарённость зависит от условий жизни и системы воспитания детей в социуме - *социогенный подход*; б) одарённость предопределена природными факторами - *биоогенный подход*; в) одарённость определяется ценностным содержанием индивидуального сознания – *аксиологический подход*.