

Ковтун Н. М., кандидат філософських наук, доцент, Житомирський державний університет імені Івана Франка

МОРАЛЬНО-ВОЛЬОВІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ТРАДИЦІЇ

У процесі розвитку цивілізації моральна відповідальність, маючи універсальний вплив на різні сфери соціальної активності, набуває характеру чи не найбільшого свідчення наявності на індивідуальному і суспільному рівнях свободи волі людини. Селекція, закріплення, ретрансляція моральних настанов як втілення традиції можливі лише за наявності вольової активності, носієм якої є соціальна група або індивід. У свою чергу, суспільна воля у сфері моралі не може уповні реалізуватись у бутті окремого індивіда, вона виявляється лише за умови зміни поколінь.

У контексті цього мораль постає як специфічна сфера соціокультурної традиції, для якої характерна єдність об'єктивної соціальної необхідності та суб'єктивно зорієнтованої свободи волі індивіда або соціальної групи. Всупереч тому, що моральні цінності виховуються через соціальний примус, конкретна моральна поведінка індивіда як втілення його соціальної активності виходить із автономії духу і свободи волі.

Моральні вимоги і моральні цінності, маючи загальнозначущий суспільний характер, з одного боку, не повинні залежати від волі окремих членів соціуму. З другого боку, у процесі уконституювання моральних цінностей і вимог необхідна воля окремого індивіда як ініціатора їх впровадження. Наразі має бути задіяна й суспільна воля як втілення консенсусу щодо переведення їх у сферу традиції у суспільній свідомості.

Вольовий характер морального життя якнайповніше втілюється у процесі конституювання нових моральних імперативів. Чим новіші і слабші моральні норми, тим сильнішим у свідомості людини є відчуття насилля над власними бажаннями і прагненнями. Лише через вольове зусилля особистість приймає у горизонт власної духовності певне моральне переконання, усвідомлює його як соціально необхідне. Наказовий спосіб формулювання моральних правил ("не вбий", "не вкради") завбачує вказівку на соціальний контроль за поведінкою індивіда. Утім, імперативність моралі втілюється і в тому, що вона має швидше спонукальний, ніж заборонний характер. Порушення моральних норм і правил, зазвичай, безпосередньо не загрожує фізичними санкціями або обмеженням свободи. Виходячи з дозволеності або недозволеності різних форм діяльності, у свідомості індивіда актуалізується необхідність самообмеження і взаємообмеження, що постає безпо-

середнім втіленням феномену воління. Водночас, для дотримання певного морального імперативу необхідною є не лише суспільна воля, а й індивідуальна воля, яка актуалізується у сфері совісті.

У контексті аналізу співвідношення вольового і морального компонентів соціальної активності доречно звернутись до порівняння їх функцій. У науковій парадигмі виділяють цілий ряд моральних функцій: регулятивну, оцінювальну-імперативну, комунікативну, пізнавальну, виховну, орієнтуючу. Деякі з них корелюються з вольовими функціями. Регулятивна як одна з провідних моральних функцій виходить з того, що мораль через впровадження правил, приписів, норм сприяє уконституюванню соціокультурної традиції і стабільному функціонуванню суспільства. Моральна регуляція як система вимог і заборон постає як порядок взаємних зобов'язань, які люди беруть на себе з метою підтримання цілісності соціуму і справедливого задоволення інтересів кожного.