

УДК 378:373.31+372.874

**КРИТЕРИАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ
НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К ОРГАНИЗАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО
ТВОРЧЕСТВА УЧЕНИКОВ**

© 2012

Н.Е. Колесник, кандидат педагогических наук, доцент кафедры эстетики,
этики и изобразительного искусства

Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Житомир (Украина)

Аннотация: В статье представлены направления педагогического подхода подготовки будущих учителей младшей школы к организации художественно-технического творчества учеников. Выявлены компоненты модели профессиональной готовности. Раскрыта сущность психологической, научно-теоретической, личностной, дидактической, художественно-технической готовности будущих учителей младшей школы к организации художественно-технического творчества учеников. Определенно, что составляющей профессионального развития будущего учителя начальных классов является формирование творческого и технологического потенциала.

Ключевые слова: педагогическое творчество, художественно-техническое творчество, готовность к организации художественно-технического творчества, творческий потенциал будущих учителей начальных классов.

Подготовка к организации художественно-технического творчества будущих учителей начальных классов является структурным элементом профессиональной подготовки. Результатом профессиональной подготовки является профессиональная готовность.

Понятие готовности рассматривается разными авторами не идентично: как наличие возможности, как качество личности, как частичное ситуативное состояние, отношение; как особенное психическое состояние, наличие у субъекта образа структуры определенного

действия и постоянной направленности сознания на его выполнение.

Целью статьи, которая представляет одну из составляющих нашего исследования, является определение диагностики готовности, творческого и технологического потенциала у будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества.

Проблеме формирования готовности к будущей профессиональной деятельности, разным ее аспектам в последние годы посвящен значительный массив ис-

следований философов, психологов (К. Абульханова-Славская, Г. Балл, Е. Игнатьев, В. Канашенкова, Н. Кузьмина, В. Моляко, В. Мухина, К. Платонов, С. Рубинштейн, В. Семиченко, Ш. Ханкишиева и др.), педагогов (Н. Богданова, О. Буркова, В. Володько, Л. Гапоненко, Л. Григорьева, И. Джидарьян, З. Дзудева, Н. Киященко, С. Кубицкий, И. Маца, Н. Муранова, Н. Побирченко, В. Сластенин, А. Федь, Ф. Цораева и др.).

Философы понимают готовность человека к деятельности как определенное состояние ее сознания, то есть любая деятельность программируется и направляется сознанием, которое выступает в качестве причины человеческих действий.

Психологи в своей трактовке готовности пересекаются с философским пониманием и определяют готовность к деятельности как сложное образование, которое включает в себя познавательный, мотивационный, эмоциональный и волевой компоненты, а также развитые способности и свойства личности [1; 2].

Психологическая готовность любого вида деятельности – это целеустремленное отражение личности [3, с. 236-277].

Педагогический подход понимания готовности к профессиональной деятельности в научной литературе представлен несколькими направлениями: персоналистическим, культурологическим, профессиографическо-функциональным, креативным и смешанным (см. рис. 1).

Анализ научных работ представителей каждого из направлений позволил нам направить наш поиск и проводить исследование готовности будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников в контексте креативного и смешанного направлений. Креативное направление рассматривает готовность к педагогической деятельности из-за способности к творчеству, педагогическое мастерство как творчество (О. Волощенко, О. Булатова).

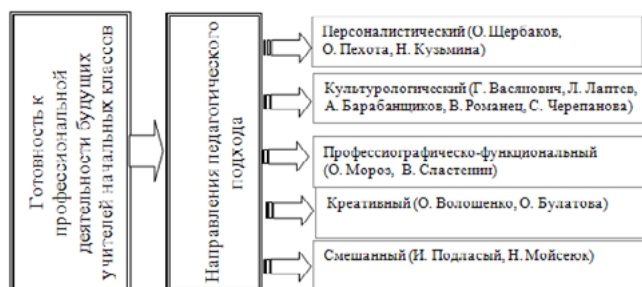


Рис. 1. Направления педагогического подхода подготовки будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников

Представители креативного направления готовность учителя к педагогической деятельности рассматривают как способность к педагогическому творчеству. В частности, в понимании О. Волощенко готовность будущего учителя к педагогическому творчеству выражается как «его потенциальная способность к осуществлению творческой педагогической деятельности, которая формируется в процессе специально организованной профессиональной подготовки и предопределена уровнем развития профессиональных и личностных качеств будущего учителя, которые способствуют успешной творческой педагогической деятельности» [4, с. 16].

Именно из этого положения мы выходим в нашем исследовании.

Смешанное направление выражает готовность к педагогической деятельности как сочетание элементов разных направлений. По мнению И. Подласого, готовность учителя к педагогической деятельности выражается через «профессиональный потенциал педагога» и «педагогический профессиональный потенциал», а «го-

товность к школьному труду» включается им в профессиональную подготовку как компонент структуры профессионального потенциала педагога [6, с. 255].

Профессиональная готовность к педагогической деятельности выступает, как сложное интегральное образование структуры личности специалиста, которое позволяет свидетельствовать о качестве профессиональной подготовки, формирования профессиональных знаний, умений, навыков, социально-психологическую склонность к работе с детьми.

Показатели профессиональной готовности выступают как совокупность внутренних условий, которые влияют на процесс профессиональной адаптации в часовом, смысловом, организационном, результативном аспектах; создают почву успешности вхождения в педагогическую работу; позволяют формулировать критерии и уровни адаптированной специалиста, определяют направления и содержание адаптационной работы.

Содержание и структура готовности определяется спецификой деятельности относительно психических процессов, состояния, опыта, свойств и качеств личности специалиста [5, с. 132].

Следовательно, теоретико-методологический анализ концепций профессиональной готовности педагогов к педагогической деятельности свидетельствует, что в определении готовности будущего учителя начальных классов нужно выходить из специфики работы в начальной школе и специфики организации художественно-технического творчества.

По нашему мнению, педагогическая готовность обусловлена уровнем творческого потенциала будущих учителей начальных классов, где творчество становится решающим фактором успеха, близкий к концепту профессиональных убеждений, степенью профессионального роста личности.

Мы рассматриваем готовность учителя начальных классов к организации художественно-технического творчества как динамическую систему и считаем, что профессиональную подготовку будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников необходимо рассматривать в целостности с учебно-воспитательным процессом на основе креативного и смешанного подходов. В частности, мы опираемся на модель профессиональной готовности, автором которой является В. Сластенин [7] и О. Волощенко [4]. Предлагаем свою модель, которая предусматривает такие компоненты: психологическая, научно-теоретическая, личностная готовности.

На наш взгляд, готовность будущего учителя начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников должен также включать такие ее составляющие, как дидактичная и художественно-техническая готовности.

Совокупность всех составляющих профессиональной готовности к педагогической деятельности (знание, умение, навыки, способности, качества и тому подобное) мы рассматриваем как целостный творческий потенциал, которому отвечает определенный уровень развития готовности будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников.

Следовательно, творческий потенциал будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников является интегрированным сочетанием психологической, научно-теоретической, дидактичной, художественно-технической и личностной готовности [8, с. 107].

Для практического оценивания всех составляющих, а также творческого и технологического потенциала будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников мы отдельно оценивали психологическую, научно-теоретическую, дидактичную, художественно-техническую и личностную готовность. Цель оценивания заключалась

в выявлении творческого, конструктивно-вариативного, репродуктивного и познавательно-ознакомительного уровней развития соответствующих знаний, умений и навыков.

Каждому уровню отвечает определенное количество баллов: творческому - 12 баллов; конструктивно-вариативному - 9 баллов; репродуктивному - 6 баллов; познавательно-ознакомительному - 3 балла.

На основе общей суммы баллов из каждого вида готовности определяется коэффициент творческого потенциала будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников, который выражает уровень развития всей совокупности знаний, умений, навыков.

Коэффициент творческого потенциала будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников ($K_{\text{тпмупк}}$) является среднеарифметическим суммы таких коэффициентов: психологической ($K_{\text{п}}$), научно-теоретической ($K_{\text{нтг}}$), дидактичной ($K_{\text{д}}$), художественно-технической ($K_{\text{хтг}}$), личностной ($K_{\text{л}}$) видов готовности:

$$K_{\text{тпмупк}} = \frac{K_{\text{п}} + K_{\text{нтг}} + K_{\text{д}} + K_{\text{хтг}} + K_{\text{л}}}{5}$$

Для определения коэффициента любого вида готовности к педагогической деятельности учитывалось весомость определенных умений и способностей, которые характеризуют тот или другой вид готовности. Общая совокупность умений представляет 78, в том числе количество умений, которые отображают психологическую, представляет 12, научно-теоретическую готовность - 20, дидактичную - 18, художественно-техническую - 16, личностную - 12.

Коэффициент любого вида готовности определяется за формулой:

$$K_{\text{г}} = \frac{Q_{\text{min}}}{m} + \frac{Q_{\text{max}}}{m}$$

где Q_{min} - это минимально возможная сумма баллов, если уровень развития знаний, умений, навыков будет оценен как «познавательно-ознакомительный»;

Q_{max} - это максимально возможная сумма баллов, если уровень развития знаний, умений, навыков будет оценен как «творческий»;

m - это общее количество знаний, умений, навыков, которая отображает творческий потенциал будущих учителей начальных классов.

Поскольку количество умений, которые характеризуют личностную и психологическую готовность в нашем случае, равнялись 12, то $K_{\text{ог}}$ и $K_{\text{пг}}$ является одинаковым $36/78$ и $144/78$, находится в пределах $0,461 \leq K_{\text{ог}}(K_{\text{пг}}) \leq 1,846$, уровни личностной и психологической готовности будут такими: познавательно-знакомящимся - при $0,46 \leq K_{\text{ог}}(K_{\text{пг}}) \leq 0,807$; репродуктивным - при $0,808 \leq K_{\text{ог}}(K_{\text{пг}}) \leq 1,155$; конструктивно-вариативным - при $1,156 \leq K_{\text{ог}}(K_{\text{пг}}) \leq 1,503$; творческим - при $1,504 \leq K_{\text{ог}}(K_{\text{пг}}) \leq 1,846$.

Следовательно, для научно-теоретической готовности $K_{\text{нтг}}$ находится в пределах от $60/78$ до $240/78$, то есть $0,769 \leq K_{\text{нтг}} \leq 3,087$ уровень научно-теоретической готовности будет познавательно знакомится - при $0,769 \leq K_{\text{нтг}} \leq 1,346$; репродуктивным - при $1,347 \leq K_{\text{нтг}} \leq 1,924$; конструктивно-вариативным - при $1,925 \leq K_{\text{нтг}} \leq 2,502$; творческим - при $2,503 \leq K_{\text{нтг}} \leq 3,087$.

Коэффициент дидактичной готовности находится в пределах от $54/78$ и $216/78$, то есть $0,692 \leq K_{\text{дг}} \leq 2,769$, уровень дидактичной готовности будет познавательно знакомится - при $0,692 \leq K_{\text{дг}} \leq 1,211$; репродуктивным - при $1,212 \leq K_{\text{дг}} \leq 1,731$; конструктивно-вариативным - при $1,732 \leq K_{\text{дг}} \leq 2,251$; творческим - при $2,252 \leq K_{\text{дг}} \leq 2,769$.

Коэффициент художественно-технической готовности находится в пределах от $48/78$ и $192/78$, то есть $0,615 \leq K_{\text{хтг}} \leq 2,46$, уровень художественно-технической готовности будет познавательно знакомится - при $0,615 \leq K_{\text{хтг}} \leq 1,076$; репродуктивным - при $1,077 \leq K_{\text{хтг}} \leq 1,538$; конструктивно-вариативным - при $1,539 \leq K_{\text{хтг}} \leq 2,001$; творческим - при $2,001 \leq K_{\text{хтг}} \leq 2,46$.

Коэффициент творческого потенциала готовности будущих учителей начальных классов относительно организации художественно-технического творчества учеников лежит в пределах от среднеарифметической суммы всех минимальных величин коэффициента психологической, научно-теоретической, дидактичной, художественно-технической и личностной готовности к среднеарифметической сумме всех максимальных их величин:

$$\frac{K_{\text{пг}} + K_{\text{нтг}} + K_{\text{дг}} + K_{\text{хтг}} + K_{\text{лг}}}{5} \leq K_{\text{тпмупк}} \leq \frac{K_{\text{пг}} + K_{\text{нтг}} + K_{\text{дг}} + K_{\text{хтг}} + K_{\text{лг}}}{5}$$

$$Q_{\text{min}} = \frac{3,087 + 1,846 + 1,846 + 2,769 + 2,46}{5} = 0,5996$$

$$Q_{\text{max}} = \frac{0,769 + 0,461 + 0,461 + 0,692 + 0,615}{5} = 2,4016$$

Коэффициент творческого потенциала будущих учителей начальных классов относительно организации художественно-технического творчества учеников находится в пределах - от среднеарифметической суммы всех минимальных величин коэффициента психологической, научно-теоретической, дидактичной, художественно-технической и личностной готовности к среднеарифметической сумме всех максимальных их величин $0,6 \leq K_{\text{тпмупк}} \leq 2,4$.

Творческий (высокий) уровень готовности определяется уверенностью в успехе своего дела, в самом себе; высоким показателем своей деятельности, полной мобилизацией своих знаний, умений, навыков, способностей, опыта, мастерства; планомерным протеканием психических процессов.

Познавательно-ознакомительный (начальный) уровень готовности к педагогической деятельности может быть вызван недостаточным уровнем общей подготовленности; неспособностью настроить себя на будущее достижение поставленного задания (лишняя самоуверенность в полученном результате, некоторое сомнение в реальности события, которые должны состояться).

Для того, чтобы определить критерии из системы оценки уровня готовности будущих учителей начальных классов, необходимо четко определить понятие «критерии» и их показатели.

Профессор Н. Кузьмина считает, что критерии - это основной признак, за которым одно решение избирается из большинства возможных [9, с. 28].

Мы выходили с того, что критерии - качества, свойства и признаки объекта, который изучается, которые дают возможность наблюдать его состояние, уровень функционирования и развития.

Показатели - это качественные или количественные характеристики сформированности каждого качества, свойства, признаков объекта, который изучается, то есть степень сформированности того или другого критерия [10; 11; 12].

Исходя из вышесказанного, мы разработали критерии, которые позволяют определить уровень готовности будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников. К ним принадлежат: побудительный, информационный, практический, организаторский, творческий, ценностный, рефлексивный, результативный.

Кроме того, нами было выделено четыре уровни готовности учителей (познавательно-ознакомительный, репродуктивный, конструктивно-вариативный и творческий). Каждый уровень связан с использованием опре-

деленных способов (методов) художественно-технического творчества, которые, в свою очередь, требуют соблюдения той или другой совокупности дидактических условий.

Предложены уровни готовности охватывают все формы художественно-технического творчества, отображают, за М. Каганом, классификацию искусств. Одновременно в уровнях представлена динамика развития конструктивных умений, отображена тренинговая система КАРУС (комбинирование – аналогизирование – реконструирование – универсализация – случайные подстановки), разработанная В. Моляко.

I уровень – познавательно-ознакомительный (начальный). На этом уровне будущие учителя начальных классов воспринимают, распознают и воссоздают отдельные фрагменты художественных образов, элементы объектов, демонстрируют не достаточно сформированное художественно-эстетическое мышление, элементарные навыки и умения к творческой деятельности. Познавательно-ознакомительный уровень характеризуется отсутствием интереса к творческой работе с младшими школьниками и потребности в самосовершенствовании; усвоением элементов профессиональных знаний, практическое значение которых не осознается (знания применяются лишь в стандартных ситуациях); недостаточным обладанием профессиональными умениями и навыками, несостоятельностью их применять на практике.

II уровень – репродуктивный (средний). На этом уровне будущими учителями начальных классов осуществляется репродуктивное действие (копирование) путем самостоятельного воссоздания и применения информации о ранее усвоенного для выполнения известного действия в типичной ситуации. Студент владеет навыками и умениями, которые дают возможность проанализировать или воссоздать визуальные образы. Будущие специалисты имеют слабо сформированное абстрактное художественно-творческое мышление.

Репродуктивный уровень характеризуется эпизодическим проявлением интереса и позитивным отношением к развитию художественно-технического творчества учеников начальных классов; усвоением отдельных элементов базовых знаний и их практическим применением в стандартных и некоторых нестандартных ситуациях; готовностью методически уверенно и самостоятельно организовывать художественно-техническое творчество; потребностью в самосовершенствовании, которая появляется только при возникновении трудностей в творческой работе.

III уровень – конструктивно-вариативный (достаточный). Будущие учителя начальных классов умеют воспринимать и репродуцировать визуальные образы определенного уровня, достаточно полно анализируют художественно-образное содержание произведения, но имеют стандартное мышление. Студенты допускают одиночные недостатки в воссоздании художественного образа и художественно-образном оформлении своих размышлений относительно оценки произведений изобразительного искусства.

IV уровень – творческий (высокий). Будущие учителя начальных классов владеют тематическим художественным материалом в пределах программы, умеют использовать приобретенные знания, умения и способности в новых художественно-творческих заданиях. Студенты способны систематизировать, обобщать, сознательно воспринимать и воссоздавать визуальные образы, применять ассоциативные связи между произведениями изобразительного искусства, произведениями других искусств и жизненными явлениями. Высокий уровень свойствен интегрированной личности будущего учителя, в которого полноценно сформированная и сенсорная

культура, и конструктивное мышление (художественное и техническое). Творческий уровень характеризуется глубоким осознанием проблем развития художественно-технического творчества учеников начальных классов; систематизированными знаниями, умениями в исследуемой сфере.

Итак, результаты исследования проблемы подготовки будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества как интегральное качество личности педагога, который включает оптимальную сумму психолого-педагогических, методических, художественно-эстетических, технологических знаний, необходимую систему умений, мотивов, которые побуждают учителя к организации художественно-технического творчества, а также наличие определенных качеств и способностей педагога, необходимых для успешной организации художественно-технического творчества учеников и педагогической рефлексии.

Таким образом, для успешного достижения цели исследования нами было определено и обосновано научно-теоретический, дидактический, личностный, психологический, художественно-технический компоненты формирования готовности будущих учителей начальных классов к организации художественно-технического творчества учеников.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев А.К. Логика и педагогика. – М.: Знание, 1965. – 48 с.
2. Григорьева Л.Г. Развитие творческих способностей младшего Школьника в процессе трудового воспитания // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика и психология. 2011. № 1. С. 45-48.
3. Гальперин П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в советской психологии. – М.: АПН СССР, 1986. – С. 236-277.
4. Волощенко О.В. Формування готовності майбутнього вчителя до педагогічної творчості в умовах коледжу: Дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04. – К., 1996. – 190 с.
5. Дзущева З.Б. Методологические подходы к исследованию нравственно-эстетического воспитания учащейся молодежи // Вектор науки ТГУ, Серия: Педагогика и психология. 2012. № 1. С. 132-135.
6. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник: В 2 кн. – М.: Изд. Центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.
7. Сластенин В.А. Формирование личности учителя советской школы в процессе профессиональной подготовки. – М.: Просвещение, 1976. – 160 с.
8. Колесник Н.Є. Система підготовки майбутніх учителів початкових класів до організації художньо-технічної творчості учнів: Монографія. – Житомир: Вид-во ЖДУ, 2008. – 291 с.
9. Кузьмина Н.В., Реан А. А. Профессионализм педагогической деятельности: Методическое пособие. – Санкт-Петербург – Рыбинск, 1993. – 54 с. 3.
10. Богданова А.В. Диагностика качества образования в условиях разработки национальной системы профессиональных стандартов России // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2012. № 2. С. 19-21.
11. Коростелева Е.Ю. Обеспечение подготовки и результативности профессиональной деятельности педагогов в условиях технологизации образовательного процесса // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 347-349
12. Денисова О.П. Моделирование системы качества образовательного процесса в вузе // Вестник Гуманитарного института ТГУ. 2012. № 2. С. 36-39.

**CRITERION DESCRIPTIONS THE TRAINING OF THE FUTURE ELEMENTARY SCHOOL
TEACHERS IN THE ORGANIZATION OF THE PUPILS' ARTISTIC AND TECHNICAL
CREATIVE ACTIVITY**

© 2013

N.Ye. Kolesnik, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of aesthetics,
ethics and fine art

Zhytomyr Ivan Franko State University, Zhytomyr (Ukraine)

Annotation: In the article directions of pedagogical approach of preparation of future teachers of junior school are presented to organization of artistic-technical creation of students. Komponenty of model of professional readiness is exposed. Essence of psychological, nauchno-teoreticheskoy, personality, didactic, artistic-technical readiness of future teachers of junior school is exposed to organization of artistic-technical creation of students. Certainly, that the constituent of professional development of future teacher of initial classes is forming of creative and technological potential which provides readiness of subject of studies to organization.

Keywords: pedagogical activity, artistic and technical creative activity, training in the organization of the artistic and technical creative activity, creative and technological potential of future teacher of initial classes.