

КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Т.Г.ШЕВЧЕНКО

На правах рукописи

НЕДАШКОВСКАЯ Татьяна Евгеньевна

УДК 808.2:801.541.2+801.3

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЛОВА
В ТОЛКОВЫХ СЛОВАРЯХ РУССКОГО ЯЗЫКА СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА
(семантическая неопределенность лексического значения)

Специальность 10.02.01 – русский язык

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Киев – 1990

Работа выполнена на кафедре русского языка филологического факультета Киевского государственного университета им. Т.Г.Шевченко.

Научный руководитель: кандидат филологических наук,
доцент Л.И.ШАХОВА

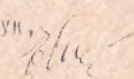
Официальные оппоненты: доктор филологических наук,
профессор Ж.П.СОКОЛОВСКАЯ
кандидат филологических наук,
доцент Е.А.СЕЛИВАНОВА

Ведущая организация: Институт языковедения им.А.А.Потебни
АН УССР

Защита состоится "30" ноября 1990 г. на заседании специализированного совета К 068.18.16 в Киевском государственном университете им.Т.Г.Шевченко /252017, Киев-17, бульвар Шевченко, 14, Киевский государственный университет, филологический факультет, ауд. 63/Б 10⁰⁰ час.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Киевского государственного университета имени Т.Г.Шевченко.

Автореферат разослан "30" сентября 1990 г.

Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат филологических наук,
доцент  Е.С.СНЯТКО

I

Слово и его семантика привлекали внимание таких языковедов, как А.А.Потебня, М.Н.Покровский, В.В.Виноградов, различные аспекты слова разработаны Ю.Д.Апресьяном, Л.С.Ковтун, Н.З.Котеловой, Э.В.Кузнецовой, А.Н.Кузнецовым, Э.М.Медниковой, Ж.П.Соколовской, А.И.Смирницким, А.А.Уфимцевой, Д.Н.Шмелевым и другими учеными. Семасиологические исследования приводят к выводу о необходимости учета всех аспектов лексического значения при составлении толковых словарей. Лексикографическая практика требует теоретического обоснования способов адекватного отражения в словарной дефиниции структуры и особенностей значения слова. Эта проблема поднимается в работах составителей и редакторов толковых словарей (А.П.Евгеньевой, Л.С.Ковтун, С.И.Ожегова, Н.Ю.Шведовой и др.) и в исследованиях по идеографии (В.Н.Караулова, В.В.Морковкина, Ю.С.Степанова и др.).

В исследованиях по лексикологии и лексикографии важное место отводится многочисленным проблемам семантической характеристики слова, одни из которых разработаны в большей, другие - в меньшей мере. Существует необходимость в анализе таких аспектов семантической характеристики, которые до сих пор оставались по разным причинам в тени внимания лингвистов. К ним относится проблема отражения в дефинициях толковых словарей русского языка семантической неопределенности лексического значения. Этим обусловлена актуальность данной темы.

Целью диссертационной работы является комплексное исследование лексических единиц современного русского языка, в словарных дефинициях которых отражается семантическая неопределенность лексического значения.

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

I. Показать место семантической неопределенности лексического значения в системе соотношений слова и понятия в лексикографической

интерпретации.

2. Установить способы лексикографической репрезентации русских лексических единиц, характеризующихся семантической неопределенностью, и исходя из этого определить круг исследуемых значений.

3. Рассмотреть семантическую неопределенность на различных уровнях структуры лексического значения, обусловленную размытостью границ соответствующих участков структуры понятия.

4. Определить круг семантических признаков, способных выразить семантическую неопределенность лексического значения, и формулы их репрезентации в словарных дефинициях.

5. Описать специфику формальных лексикографических показателей семантической неопределенности, частотность их употребления при семантической характеристике словозначений.

6. Представить классификацию лексических единиц по типам отражаемой ими семантической неопределенности.

Навизна исследования заключается в том, что впервые описана и подробно проанализирована семантическая характеристика слова в толковых словарях русского языка с точки зрения отражения в ней семантической неопределенности лексического значения; установлены свойства понятия, обуславливающие размытость границ лексического значения, показано взаимодействие их структур; для лингвистического исследования привлечены языковые единицы с семантической неопределенностью лексического значения, достаточно широко представленной в словарном составе современного русского языка; выявлен набор формальных лексикографических показателей семантической неопределенности в словарных дефинициях; предложена классификация типов семантической неопределенности лексического значения. Охарактеризованы основные типологические параметры - порядок и степень - семантической неопределенности.

Методологической основой данной работы является выработанное

советской лингвистической наукой принципы и приемы исследования языкового материала, который интерпретируется с точки зрения диалектического метода познания действительности, в частности, теории отражения, принципа восхождения от чувственно-конкретного к абстрактно-конкретному.

Материалом исследования послужили полученные методом сплошной выборки около 7500 словозначений имен существительных, имен прилагательных, глаголов и глагольных форм, характеризующихся семантической неопределенностью лексического значения. Источником послужил Словарь русского языка: в 4-х томах /Изд. АН СССР; под ред. А.П.Евгеньевой. - 3-е изд. - М., 1985-1988. Для сопоставления привлекались данные, полученные из других лексикографических источников (Ожегов С.И. Словарь русского языка /Под ред. Н.Ю.Щедовой - 20-е изд. - М., 1988; Словарь современного русского литературного языка: в 17-ти томах. Изд. АН СССР - Т.8 - М.-Л., 1959; Советский энциклопедический словарь /Гл.ред. А.М.Прохоров. - 3-е изд. - М., 1985).

В работе применяются следующие методы: описательный с элементами сопоставительного, статистического и приемы анализа семной структуры значения слова, метод анализа лексикографических дефиниций.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что характеристика взаимодействия значения слова и понятия уточнена и дополнена благодаря тому, что семантическая неопределенность лексического значения представлена как целостная система варьирующихся признаков, существующая не изолированно, а во взаимодействии с другими системами, уровнями языка и мышления.

Результаты исследования могут найти практическое применение при общем описании структуры и особенностей значения русского слова в лексикографических толкованиях, в чтении курса современного русского языка, при разработке спецкурсов и спецсеминаров по проблемам лекси-

ческой семантики и лексикографии, на факультативных занятиях по русскому языку в средней школе.

Апробация исследования. Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры русского языка филологического факультета Киевского университета; основные положения работы излагались на научных конференциях молодых ученых (Киев, 1988, 1989, 1990); на научно-практической конференции "Институт-школе" (Житомир, 1989).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Во введении обоснован выбор темы, определена ее актуальность, представлены материал, цель и задачи исследования, обозначены методологическая основа и система используемых методов, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость проделанной работы.

В первой главе "Взаимосвязь лексического значения и отражаемого им понятия в семантической характеристике русского слова и ее интерпретация толковыми словарями" обоснован выбор терминологии, используемой в работе, освещены различные точки зрения на лексическое значение, связь между понятием и словом, изложен взгляд на проблему семантической неопределенности лексического значения.

Под лексическим значением подразумевается "отображение в сознании предмета или явления действительности, отстоявшееся как понятие, достаточно устойчивое и отграниченное от других понятий благодаря закрепленности за конкретным внешним знаком"¹.

Понятие - это одна из форм мышления, с помощью которой реальная действительность обобщенно отражается в сознании. Каждое понятие характеризуется объемом и содержанием. Структура понятия определяется

¹Шмелев Д.Н. Очерки по семасиологии русского языка. - М., 1962, с. 78.

совокупностью существенных и несущественных признаков, свойств и отношений.

Лексическое значение слова определяется содержанием понятия. В лексическом значении выделяются компоненты, соотносимые с содержательными признаками понятий - семантические признаки, которые выражаются минимальными смысловыми единицами - семами. Один и тот же признак может передаваться по-разному: одной семой, двумя (и более) семами, вариантами семы (если возможны модификации признака). Элементами структуры лексического значения являются лексико-семантические варианты (ЛСВ), или словозначения, которые представляют собой элементарные единицы лексической семантики. Семный набор в каждом ЛСВ включает разнородные по степени значимости для организации смысла элементы. Сема (реже набор сем), непосредственно отражающая понятийное содержание однозначного слова или словозначения, представляет семантическое ядро. Семы, репрезентирующие в лексическом значении свойства и отношения, опосредованно характеризующие понятие, составляют семантическую периферию. Ядерные семы являются необходимыми, а периферийные - достаточными для организации смысла компонентами значения.

Исследования в области связи значения и понятия раскрывают различные аспекты их соотношения. Обычно меньше внимания уделяется подвижности, гибкости, способности изменять глубину содержания, хотя это одна из основополагающих черт понятия. Соответствующие значения слов как бы не имеют четких границ. Это отмечал В.В.Виноградов: "Смысловые границы слова могут быть очень широки, а иногда и не вполне определены"¹.

На этой же особенности базируется вывод Д.Н.Шмелева о том, что

¹Виноградов В.В. Основные типы лексических значений слов
Виноградов В.В. Избранные труды: Лексикология и лексикография. - М. 1977, с. 165.

+ (значениям ряда слов свойственна "семантическая неопределенность"¹. Однако введенное понятие не толкуется автором, поэтому по-разному интерпретируется другими исследователями: одни связывают семантическую неопределенность с многозначностью (А.М.Кузнецов), другие - с диффузностью (Э.М.Медникова), третьи - с широкозначностью абстрактной лексики (Б.Ю.Городецкий). В зарубежной лингвистике для обозначения подобного явления используется термин "размытость границ слова", которая изучается на материале юридической терминологии (Ч.Дж.Филлмор), на основе опроса информантов по данным словаря (У.Лабов).

Структура лексического значения отражается толковыми словарями при семантической характеристике - описании смысловой структуры слова, построенном согласно сложившимся лексикографическим правилам (тип дефиниций, набор стилистических помет и т.д.), имеющим целью наиболее четко, ясно, полно представить связь слова и понятия.

В целом ряде случаев словарные дефиниции не могут соответствовать таким требованиям. Например: перевязь - "ремень, лента через плечо (преимущественно в форменной одежде)"; адрес - "письменное приветствие в ознаменование юбилея или другого какого-н. события". Подобные толкования отражают семантическую неопределенность лексического значения.

+ (Под семантической неопределенностью понимается свойство размытости семантических границ слова, отражающее нечеткость понятийного содержания лексического значения.

Семантическая неопределенность (далее: СН) отмечается толковыми словарями с помощью включения в дефиниции лексических единиц элементов: "или", "обычно", "преимущественно", "главным образом", "большей

+ ¹Шмелев Д.Н. Проблемы семантического анализа лексики - М., 1973, с.21.

частью", "часто", "иногда", "различный", "некоторый", "несколько", "и т.п.", "и т.д.", "и др.", "и пр." и некоторых других, - которые рассматриваются как формальные лексикографические показатели СН (далее: ФЛП). Под лексической единицей при этом подразумевается значение моносемантического или ЛСВ полисемантического слова, так как среди последних одни могут характеризоваться СН, а другие - нет, то есть отличаются определенностью значения.

Таким образом, СН - это свойство лексического значения слова, отражающее соответствующую особенность понятия. СН фиксируется толковыми словарями и представляет в этом отношении один из параметров семантической характеристики слова, который и подвергается анализу в диссертационном исследовании.

Вторая глава "Выражение семантической неопределенности лексического значения в словарных дефинициях" посвящена анализу лексикографических форм отражения СН в ядре и на периферии значения лексических единиц.

В качестве ФЛП СН в семантическом ядре используется в основном разделительный союз "или". Способность выражать сопоставление мыслей обуславливает преимущественное использование данного ФЛП при ядерной СН, когда необходимо отразить соответствующее сопоставление в понятии. Поскольку ядерная сема является стержневой в значении, то естественно ее стремление к максимальной четкости и определенности. Поэтому СН чаще всего отражает сопоставление не более двух вариантов признака, что лексикографически выражается именно с помощью союза "или". Другие показатели - "и т.п.", "обычно", "несколько" - отражают большую степень расплывчатости понятия. А так как это менее характерно для русского слова, то менее характерно и использование соответствующих ФЛП.

СН на уровне ядра значения лексической единицы может касаться

различных сторон понятия, непосредственно отражая нестабильность объема и содержания. А так как это самые разнообразные понятия (соответственно - слова и словозначения), группировка их представляется достаточно сложной и несколько искусственной, как и любая классификация. Однако при всем различии существует нечто общее, на основе чего происходит объединение лексических единиц в группы и подгруппы по особенностям выражения СН.

Классификация лексических единиц с СН на уровне ядра значения проводится на основании общей для них способности отражать возможные модификации понятия, обуславливающие варьирование определенных семантических признаков.

В первой группе объединены лексические единицы, у которых СН на уровне ядра связано с различным варьированием семантических признаков характеристики объема понятия. На основе варьирования конкретного признака выделены следующие подгруппы:

а) лексические единицы с варьирующимся признаком "форма (жанр)" являются словозначениями глаголов и имен существительных, границы понятийного содержания которых могут расширяться или сужаться, что выражается лексикографической формулой, включающей имена существительные и глаголы - варианты формы (жанра) с ФЛП "или" (если названы все варианты) и с "и т.п." (если количество вариантов не ограничено), например: акварель₂ - "картина или рисунок, написанные водяными красками"; принцип₁ - "основное, исходное положение какой-л. теории, учения, науки и т.п.";

б) подгруппу лексических единиц с варьирующимся признаком "целое или часть целого" представляют неодушевленные существительные с конкретным значением, достаточно лаконично и точно описанным. СН отражает способность сужения границ понятия на основе выделения части целого, что передается лексикографическими формулами с именами существ-

тельными и союзом "или". Другие ФЛП не отмечены, так как реалии не допускают иных противопоставлений с подобным значением. Например: цукат - "засахаренный плод или засахаренная корка его";

в/ варьирующийся признак "простая или сложная форма реализации" свойствен лексическим единицам со значениями лингвистических терминов. Например: англицизм - "слово или выражение, заимствованное из английского языка". Формула с ФЛП "или" отражает способность понятия к модификации границ (от более узких - "слово" - до более широких - "оборот речи", "выражение");

г) лексические единицы с варьирующимся признаком полного отсутствия или незначительного проявления какого-л. свойства характеристики представляют именные и глагольные части речи, например: безрукий - "лишенный руки или рук"; прервать₁ - "прекратить или приостановить какое-л. действие, течение, ход, развитие чего-л.". СН отражает способность понятия изменять границы. Формулы СН содержат варианты признаков, представленные именными и глагольными частями речи с ФЛП "или".

Вторую группу составили лексические единицы, у которых СН на уровне ядра отражает возможности качественного варьирования понятия. При этом качественность понимается не только как категория соответствующего разряда имен прилагательных, но и как способность слов других частей речи отражать СН такого рода:

а) варьирование по признаку интенсивности проявления качества отражается ядерными семантическими лексическими единицами - значениями глаголов и прилагательных, понятийное содержание которых нестабильно, так как может отражать разную степень интенсивности присущего им свойства. Например: веселеть - "становиться веселым или более веселым"; гнилой₁ - "испорченный или разрушенный гниением; гниющий, разлагающийся". Формула стабильна: "качественное имя прилагательное в исходной форме".

или прилагательное в форме сравнительной степени". В отдельных случаях СН передают разночленные прилагательные;

б) лексические единицы с варьированием по признаку формы, характера проявления качества составляют наиболее пеструю по составу и особенностям подгруппу. В нее включен ряд имен прилагательных, в понятийном содержании которых отражается признак причины качественного варьирования: хромой – "с укороченной или больной ногой". В других случаях СН отражает варьирование формы реализации признака: гречневый – "приготовленный из зерен гречихи или продуктов их обработки (муки, крупы)". СН свойственна именам существительным – названиям растений, если последние представлены в природе различными видами, например: девясил – "травянистое растение или кустарник сем. сложноцветных". В данную подгруппу вошли также лексические единицы с СН, связанной с качественной оценкой признака, с качественно противоположными признаками характеристики понятия и др. Формулы выражения СН весьма разнообразны, но в качестве ФЛП, как правило, используется союз "или", иногда – "и т.п.": "взятый или данный в долг", "часть печи или котла", "сделать уже, короче и т.п.";

в) варьирование признака временных отношений свойственно в основном отглагольным существительным (реже – прилагательным), дефиниции которых включают формулу: "прошедшее время (гл. сов. вида пров. времени) или настоящее время (гл. наст. вида наст. времени)". Например: современник – "тот, кто жил или живет в одно время, в одну эпоху с кем-, чем-л."; изобретатель – "тот, кто изобрел или изобретает что-л.";

г) лексические единицы с варьирующимся признаком "дискретность-постоянность" в некоторой степени также связаны с признаком времени, но в ином аспекте, в соответствии с лексикографической формулой описательного характера, основную роль в которой играет причастия. Например: хронический₁ – "длющийся много времени или периодически

возобновляющийся". ФЛП – союз "или".

В третьей группе – лексические единицы с варьированием понятийного ядра значения на базе основополагающего признака. Такие значения имеют не одно, а два (и более) семантических ядра:

а) варьирование понятийного ядра лексических единиц со значением "материал" обусловлено реальной возможностью материалов иметь разную форму, происхождение, назначение и т.д. Например: велюр – "драп или фетр с мягким густым коротким ворсом, а также мягкая кожа, отделанная под бархат". В формулах имена существительные, обозначающие варианты признака, сочетаются с ФЛП "или" при двух ядерных семах и с ФЛП "и т.п." – при более чем двух;

б) именам существительным со значением лица может быть свойственно варьирование ядерных сем по признаку статуса данного лица, что выражается лексикографической формулой, включающей две ядерных семы и ФЛП "или", например: погромщик – "организатор или участник погрома";

в) ряд значений имен существительных – названий транспортных средств и механических приспособлений включает лексикографическую формулу выражения СН с ФЛП "и т.п.", "и т.д.", "или" в сочетании с разным количеством вариантов ядер, например: амфибия₃ – "автомобиль, танк и т.п., приспособленный для движения по суше и по воде";

г) подвержены варьированию ядерные семы значений имен прилагательных, характеризующих цвет и вкус, например: электрик – "голубой или синий с сероватым отливом". В лексикографических формулах ФЛП "или" объединяет варианты ядер, представленных именами прилагательными;

д) понятийное ядро лексических единиц способно варьироваться на основе различных зависимых признаков – размер, сила и др.: значительный₁ – "большой по величине, размерам, численности, силе и т.п.". Подобные существенные – стержневые – стороны значения в дефиниции

выражаются формулой, включающей ряды перечисляемых вариантов признака с ФЛП "и т.п.";

е) способны варьироваться понятийные ядра сложных имен прилагательных, в основе которых имеется корень имени числительного, обозначающий количество цветов в окраске, например: трехцветный - "имеющий в своей окраске три цвета или состоящий из трех частей различного цвета";

ж) в одну подгруппу объединены словозначения с индивидуальными проявлениями в варьировании понятийного содержания. Например, СН в лексическом значении слова "председатель" связана с отражением варьирования зависящего от изменяющихся характеристик типа профессиональных сообществ признака "часть или целое", выраженного формулой с ФЛП "или": "руководитель учреждений, объединений, обществ, организаций или их отделов, органов".

Отдельную - четвертую - группу составили лексические единицы с различными варьированиями на уровне семантического ядра, связанными с субъектно-объектными признаками в значениях:

а) словозначения имен существительных - наименований лиц - отражают модификации различных признаков этих лиц как субъектов, например: дирижер - "лицо, управляющее оркестром, хором, оперным или балетным спектаклем". В описательных толкованиях используются ФЛП "или", "и т.д.", "и т.п.";

б) модификации понятийного ядра на основе признака одушевленности - неодушевленности объединяют словозначения имен существительных с описательными толкованиями, включающими формулы СН с ФЛП "или", например: фиксатор₃ - "тот, кто (или то, что) фиксирует"; орденосеиц - "человек или организация, награжденные орденом";

в) в значениях ряда имен прилагательных СН отражает признак, приобретаемый в результате действия - активного или пассивного - опре-

деляемого предмета, например: помесичный - "происходящий или производимый каждый месяц". Формула СН имеет конструкцию: "активность (причастие действ. залога) или пассивность (причастие страд. залога)"; и отражает подвижность понятийного содержания значения, его глубину.

Ряд лексических единиц, которые составили пятую группу, характеризуется многозначной СН, то есть одна лексикографическая формула в пределах словозначения выражает одновременно два варьирующихся на уровне семантического ядра признака. Например: переселенец - "тот, кто переселяется, переселился или кого переселяют на новое место, на новые земли". СН данного словозначения отражает возможности варьирования таких признаков, как время совершения действия и субъектно-объектные отношения. В формулу входят три объекта модификации: "переселяется, переселился или кого переселяют". Возможны иные сочетания признаков.

Классификация лексических единиц с СН на уровне периферии значения основана на общей для них способности отражать модификации опосредованных характеристик понятия, обуславливающие варьирование соответствующих семантических признаков. Логические законы формирования понятия в сознании человека отражаются на формировании лексического значения и его толковании в слове. В процессе анализа выделились три группы словозначений с периферийной СН.

Первую группу составляют лексические единицы, у которых СН на уровне периферии словозначения обусловлена отражением модификаций свойств понятийного ядра, что выражается в варьировании признаков "цвет", "материал", "форма", "полное или частичное проявление свойства", "физические и нравственные чувства, переживания", "жанр", "тип социальных связей", "устройство, принцип организации", "реальность-ирреальность существования", "контрастные свойства", на базе которых выделены подгруппы. Например: аметист - "драгоценный камень фио-

летовой или голубовато-фиолетовой окраски, разновидность кварца"; того - "верхняя одежда граждан в древнем Риме, род мантии, обычно из белой шерсти"; баллада₁ - "небольшое стихотворное произведение с легендарным, историческим, сказочным или бытовым содержанием, написанное строфами".

Вторую группу составили лексические единицы, у которых СН на уровне периферии значения обусловлена отражением модификаций различного рода отношений понятийного ядра - субъектно-объектных и обстоятельственных.

Модификации субъектно-объектных отношений выражаются в варьировании признаков "социальный и политический статус субъекта или объекта", "принадлежность субъекту или объекту", "отношение к полу", "отношение к числу" и др. Например: помещик - "землевладелец, обычно дворянин, в дореволюционной России, а также в странах, где существует частная собственность на землю"; академик₂ - "звание ученого, художника, скульптора и т.п., избранного в соответствующую академию".

Модификации обстоятельственных отношений отражаются в варьировании признаков способа действия, времени, места, направления движения, причины, результата и др. Например: палас - "двусторонний ковер без ворса, вытканый ручным или машинным способом"; практикум - "вид практических занятий по какому-л. учебному предмету, преимущественно в высшем учебном заведении".

Третья группа объединила лексические единицы, у которых СН на уровне периферии значения является многозначной. Например: двадцатилетие₂ - "годовщина чего-л. происшедшего или начатого двадцать лет тому назад" (завершенность - незавершенность действия и время); декорация - "живописное или архитектурное изображение места и обстановки действия, устанавливаемое на сцене" (форма и жанр).

Модификации на уровне семантического ядра и периферии могут от-

ражаться с помощью варьирования одинаковых по значению признаков, таких, как "материал", "форма", "цвет" и др. Существенное различие заключается в неодинаковом статусе признаков в структуре понятия: ядерные признаки являются необходимыми для самого существования значения, а периферийные - достаточными для понимания его.

Варьирование двух и более семантических признаков одного значения может выражаться с помощью соответствующего количества лексикографических формул СН. СН с двумя и более показателями способа проявляться не только на уровне ядра либо периферии, но и на обоих уровнях в одном ЛСВ. Поэтому группы лексических единиц разделились следующим образом: словозначения с признаками, варьирующимися на уровне ядра, периферии и на обоих участках значения одновременно. Например: предприятие₂ - "производственная или торговая хозяйственная единица или объединение нескольких таких единиц"; кекс - "маленькая булочка или небольшой хлебец из сдобного теста с изюмом или коришкой, с цукатами и пряностями"; кант^I - "цветной шнурок, оторочка, узкая полоска, обычно из ткани другого цвета, вышитая по краям или швам платья или форменной одежды".

Комбинации варьирующихся признаков выражаются в комбинациях соответствующих лексикографических формул. Как правило, количество одних и других совпадает, и каждая формула включает один ФЛП. Однако в одной формуле могут сочетаться два ФЛП, например: бабка⁴ - "распространенное название узла некоторых металлорежущих или деревообрабатывающих станков". Один из ФЛП в подобных случаях указывает на преимущественность тех или иных вариантов ("обычно", "преимущественно", "некоторый").

Анализ словарных дефиниций позволил выделить семантические признаки, способные передавать информацию о СН, поддающиеся унификации и соответствующим образом классифицирующиеся. Установление лексико-

фических способов выражения СН продемонстрировало, какое место занимает СН в структуре значения русского слова.

Третья глава "Типы семантической неопределенности лексического значения (по материалам русских толковых словарей)" посвящена систематизации и описанию особенностей ФЛП, установлению критериев для определения порядка и степени СН лексического значения, классификации лексических единиц по типам выражаемой ими СН.

Основным критерием отнесения того или иного словозначения к лексическим единицам, характеризующимся СН, является наличие в словарной дефиниции такого элемента, который указывает на расплывчатость границы значения, так как предполагает необходимость выбора какого-либо варианта соответствующего семантического признака в конкретной речевой ситуации. Элементы, выполняющие в толковании такую функцию, являются показателями СН. Поскольку они, в известной степени, определяют форму лексикографического описания этой стороны лексического значения, то обладают статусом ФЛП СН.

Разделительный союз "или" является самым распространенным ФЛП (около 3200 лекс.ед. в МАС). Употребляясь в дефиниции, он сохраняет собственное лексико-грамматическое значение как разделительный союз. Лексикографические формулы с ФЛП "или" представляют собой пары-вариантов признака на уровне ядра либо периферии, являющихся альтернативными с точки зрения конкретной речевой реализации (некоторые словозначения могут включать не два, а три и более альтернативных варианта). Альтернативные пары представлены практически всеми знаменательными частями речи, а в отдельных случаях основную роль в них играют незнаменательные части речи, морфемы. Например: "без брака или вне брака" (безбрачный); "намотать, смотать или обмотать" (перемотать).

Вторым по частоте употребления является ФЛП "и т.п." (более 2000 по МАС), завершающий ряд перечислений признаков, в которых мо-

жет быть указан один, два варианта, но общее их количество не ограничивается, то есть перечисление может продолжаться сколько угодно долго. Используется в основном в формулах СН на периферии значения "от удара, всплеска и т.п." (брызги); "путем борьбы, настойчивости, труда и т.п." (завоевать). Переменные части формулы СН с "и т.п." могут быть выражены с помощью любых знаменательных частей речи (чаще именами существительными). Среди толкуемых словозначений преимущественно глаголы и конкретные существительные.

Особенности ФЛП "и т.п." свойственны и ряду других показателей, таких, как "и т.д.", "и др.", "и иной", "и пр.". Например: "с белыми, розовыми и т.д. цветками" (сердечник¹); "(путем осушения, орошения, укрепления сыпучих песков и пр.)" (мелиорация); "партиной, комсомольской и др." (секретарь); "доклады и иные выступления" (кафедра). Но частотность этих показателей ниже: "и т.д." - 230, "и др." и "и иной" - 140, "и пр." - 19.

Из знаменательных частей речи в качестве ФЛП употребляются наречия "обычно" (326), "преимущественно" (114), "главным образом" (43), "большей частью" (10), "часто (чаще, чаще всего)" (29), "иногда" (24), имя прилагательное "различный" (55), его синонимы "разный", "разнообразный", "разного рода", "различного рода" (10), неопределенные местоимения "некоторый" (98), "несколько" (20). Перечисленные ФЛП в дефинициях сохраняют свое лексическое значение. Но поскольку четких денотативов они не имеют, то играют роль формальных элементов, обозначающих СН толкуемого значения: выделяют самый характерный из возможных вариантов - "обычно вызываемое внушением" (гипноз); "преимущественно на темени" (плешь); "главным образом жидкого топлива" (форсунка), "большой частью душистыми" (орхидея); указывают на избирательность использования какого-либо из вариантов - "иногда под навесом" (крыльцо); "реже прямыми" (плаун); не предполагают указания ни на один из

вариантов - "различной окраски" (жимолюсть); "разного рода поделки" (лазурит); "различного рода анализы" (аналитик); "помещение специального назначения в некоторых учреждениях" (камера); "для нескольких пассажиров" (купе).

Если СН имеет сложную структуру и обозначается двумя и более ФЛП, то эти последние в составе разных формул зависимы, так как один из них выполняет вспомогательную функцию, например, "обычно" в формуле: "обычно четырехгранного, трехгранного или круглого сечения" (брусек).

Проявление СН на том или ином уровне структуры словозначения сопровождается конкретными особенностями.

Величина, обозначающая уровень структуры значения, на котором проявляется свойство размытости понятийных границ слова, носит название порядка СН.

СН I-го порядка характеризует лексические единицы с модификациями ядерных признаков значения. Например: деревце - "уменьш. к дереву; небольшое или молодое дерево"; переколоть - "приколоть иначе или на другое место"; коллегия - "объединение лиц некоторых профессий".

СН 2-го порядка отличает словозначения, характеризующиеся модификациями периферийных признаков, например: алкалоид - "органическое вещество щелочного характера, преимущественно растительного происхождения, содержащее азот и отличающееся сильным физиологическим действием"; гладилка - "инструмент в виде валика, лопатки и т.п., предназначенный для разглаживания, выравнивания чего-л."

СН 3-го порядка свойственно словозначениям, словарные дефиниции которых содержат варианты признаков, отражающих модификации ядра и периферии одновременно. Например: салют₁ - "торжественная форма приветствия или отдания почестей (артиллерийскими или ружейными залпами, флагами, фейерверками и т.д.) в ознаменование праздников, на военных

парадах, торжественных встречах, погребениях и т.п."

Порядок СН не является единственным параметром, характеризующим модификации семантических признаков, так как он свидетельствует лишь об уровне структуры, подверженном видоизменению, но не отражает возможности варьирования в приблизительно очерченных границах. СН, которая обусловлена подвижностью границ понятийного содержания слова, проявляясь на одной уровне семантической структуры, обозначает разную степень размытости значения, различные пределы варьирования конкретных признаков.

Степень СН - это величина, обозначающая пределы размытости понятийных границ словозначений в рамках одного порядка СН с учетом значения ФЛП. Показателями степеней СН являются лексикографические формулы и ФЛП. Так, СН I-ой степени свойственно лексическим единицам с варьирующимися семантическими признаками по формуле с ФЛП "или". СН 2-ой степени отличает лексические единицы, модификации понятийного содержания которых соответствуют лексикографическим формулам с ФЛП "обычно", "преимущественно", "главным образом", "большей частью", "часто (чаще, чаще всего)", "иногда", "редко (реже)". СН 3-ей степени объединяет лексические единицы, дефиниции которых включают лексикографические формулы с ФЛП "и" и т.п., "и т.д.", "и пр.", "и др.", "и иной", "различный (разный, разнообразный, разного рода, различного рода)", "некоторый", "несколько". Степень СН прямо зависит от возможностей варьирования признака: чем большее количество вариантов названо или подразумевается, тем выше степень СН. Значит, СН 2-ой степени выше, чем СН I-ой и, соответственно, СН 3-ей степени выше, чем СН 2-ой. СН I-ой степени может рассматриваться как промежуточное звено между определенностью и неопределенностью, так как, несмотря на подвижность, границы значений изменяются в обозначенных пределах, чего нельзя сказать об остальных степенях СН. Это справедливо для СН

I-го и 2-го порядка, когда толкования отмечают один варьирующийся признак с одним (по количеству) ФЛП. Однако в значительном количестве случаев на одном уровне структуры словозначения отражаются модификации двух и более признаков, часто с разными формулами и разными ФЛП. Для них характерна СН 4-ой степени.

Итак, основными типологическими параметрами СН являются порядок и степень. СН I-го и 2-го порядка изменяется в пределах четырех степеней. I-ой, 2-ой, 3-ей степени свойственна такая форма выражения, которую можно назвать простым лексикографическим способом, так как один варьирующийся признак обозначается одной формулой с одним ФЛП. 4-ая степень СН выражается сложным лексикографическим способом, который заключается в том, что словозначения содержат формулы с двумя и более ФЛП. Обозначение степеней выражения СН 3-го порядка нецелесообразно, так как каждая дефиниция включает разные комбинации формул с различными ФЛП, не являющиеся регулярными.

Исследование семантической характеристики слова в толковых словарях русского языка позволило выявить следующие типы СН:

- 1) СН I-го порядка I-ой, 2-ой, 3-ей и 4-ой степени;
- 2) СН 2-го порядка I-ой, 2-ой, 3-ей и 4-ой степени;
- 3) СН 3-го порядка.

Таким образом, СН, которой объективно свойственны формально выражаемые характеристики (порядок, степень и др.), есть основания считать одним из параметров лексического значения слова, и, соответственно, его характеристики в толковом словаре.

Изучение явления семантической неопределенности лексического значения, способов ее выражения толковыми словарями русского языка позволяет в заключение сделать следующие обобщения и выводы, которые выносятся на защиту:

- I. Взаимосвязь слова и понятия проявляется в многообразных соот-

ношениях. Особое место в этой системе принадлежит модификациям смыслового содержания значения как отражению видоизменений соответствующих участков содержания понятия. Словарные дефиниции подобных лексических значений сообщают информацию о так называемой семантической неопределенности.

2. СН представляет собой одну из особенностей лексического значения русского слова. СН — это свойство размытости семантических границ слова, отражающее нечеткость понятийного содержания лексического значения.

К лексическим единицам, которым свойственна СН, относятся лексико-семантические варианты значений имен существительных, имен прилагательных, глаголов и глагольных форм. СН могут характеризоваться отдельные словозначения из структуры полисемантических слов. Поскольку отдельное словозначение является важным звеном общей семантической структуры слова, то можно говорить о размытости границ всего лексического значения.

3. СН проявляется на разных уровнях лексического значения слова. Если модификация затрагивает семантические признаки на уровне ядра словозначения, то это выражается в наличии двух (и более) разновидностей ядерной семы либо в биполярности (в некоторых случаях количество ядерных сем достигает трех и более). Если же изменения отражают свойства и отношения понятий, то происходит варьирование периферийных признаков значения, как существенных, так и малосущественных, однако важных для его понимания. В ряде случаев модификации затрагивают одновременно и ядро и периферию значения лексической единицы.

4. СН является одним из параметров семантической характеристики слова толковыми словарями. Специальные способы лексикографического выражения СН представляют собой разнообразные формулы, в которые

включаются постоянные и переменные элементы. В качестве постоянных элементов используются так называемые формальные лексикографические показатели. В качестве переменных элементов формул используются представители практически всех знаменательных, отдельных незнаменательных частей речи, а иногда морфемы (префиксы, суффиксы). Лексикографические формулы выражения СН являются объективными показателями описанного параметра семантической характеристики слова.

5. Уровень структуры значения, на котором отражается модификация понятия, и формула СН с определенным ФЛП являются критериями порядка и степени СН. Порядок СН обусловлен проявлением варьирования семантических признаков на уровне ядра (СН 1-го порядка), периферии (СН 2-го порядка) и на обоих уровнях одновременно (СН 3-го порядка). ФЛП являются и показателями степени СН. Формулы с "или" обозначают СН 1-ой степени, с "обычно", "преимущественно", "главным образом" и др. - СН 2-ой степени, с "различный", "некоторый", "несколько", "и т.п.", "и т.д." и под. - СН 3-ей степени простого лексикографического способа выражения. Формулы, обозначающие варьирование двух и более семантических признаков на одном уровне значения свидетельствуют о СН 4-ой степени сложного лексикографического способа выражения. СН 3-го порядка имеет только сложную форму выражения без деления на степени, так как комбинации варьирующихся признаков не структурируются.

6. Существует известная зависимость между СН и лексико-грамматическими свойствами слова: некоторые варьирующиеся признаки свойственны только одному какому-либо разряду лексических единиц (например, модификации понятий, отраженных глаголами движения и пр.), хотя другие могут характеризовать единицы из разных разрядов (например, модификации временных отношений и пр.).

7. В отличие от таких особенностей значения слова, как диффузность и широкозначность, СН обозначает подвижность границ в преде-

лах одного ЛСВ, что всегда вызвано необходимостью отражения в значении подвижности границ соответствующего понятия. Диффузность и широкозначность относятся к границам между ЛСВ.

8. Для адекватного описания значения слова необходимо упорядочить набор средств выражения СН, ограничив состав формул СН и ФЛП в характеристике лексических единиц из каждой группы, в которой представлена модификация конкретного варьирующегося признака. Следует учитывать данный параметр и при подборе иллюстративного материала к каждой словарной статье. Способы выражения СН не должны использоваться для обозначения других параметров, например, границы между значением и оттенком значения, возможностей сочетаемости и т.д.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Проблема семантической неопределенности в лингвистических исследованиях // Збірник наукових праць викладачів та аспірантів КДУ. - Київ, 1989. - С.102-104.
2. Использование толкового словаря для изучения семантической характеристики слова в школе // Обласна науково-практична конференція на тем.: "Інститут - школа": Повідомлення І тези конференції. - Київ, 1990. - С.77-79.
3. Семантична невизначеність в ядрі лексичного значення та її відображення тлумачними словниками російської мови // Збірник наукових праць викладачів та аспірантів КДУ. - Київ, 1990. (в печати).