

**Юлія Людвигівна**  
студентки 54 групи  
ННІ філології та журналістики  
Науковий керівник: **Титаренко В.М.**  
кандидат філологічних наук, доцент.

### **Парцеляція як засіб увиразнення у творах М. Матіос**

*У статті проаналізовано парцельовані конструкції, які вжиті в текстах М. Матіос; виявлено їх стилістичні особливості.*

М. В. Матіос – постмодерна письменниця, лауреат Національної премії України імені Тараса Шевченка (2005), літературної премії "Благовіст".

Роман "Солодка Даруся" досліджували Я. Голобородько, Т. Гребенюк, Т. Дзюба, Б. Червак, І. Ведмідь, Р. Харчук; а "Майже ніколи не навпаки" – Т. Трофименко, Ю. Джугастрянська, І. Насмінчук, Б. Червак, Д. Дроздовський, Т. Дігай, Я. Голобородько, Д. Анцибор, К. Курган.

Актуальність теми зумовлена тим, що дослідники найчастіше розглядали згадані романи лише з літературного боку. Тільки деякі з них у своїх працях проводили мовностилістичний аналіз творів. Мета статті: визначити стилістичну роль парцельованих конструкцій у творах М. Матіос.

"Парцеляція (від фр. *parceller* – поділяти на дрібні частини) – це таке членування речення, при якому зміст висловлювання розкривається не в одній, а у двох чи кількох інтонаційно-сміслових одиницях, розташованих одна за одною після розділової паузи" [1, с. 181].

При цьому винесення одного з елементів реченнєвої структури за межі речення зумовлює витворення окремого висловлювання, що посилює смислову значущість уміщеної в ньому інформації, актуалізує та посилює її, надає виразності, хоча між частинами зберігається формальна й смислова залежність.

Парцеляти (частини, відсічені від основного речення) у художніх творах мають властивість конкретизувати смислові та структурні можливості окремих висловлювань у тексті.

В українській мові парцельованими можуть бути різні члени речення та його частини, "проте ступінь їх парцеляції залежить від ряду факторів: емоційної насиченості, смислової вагомості, а також від ступеня граматичної самостійності їх у структурі речення" [2, с. 69].

Найбільшу здатність до парцеляції мають однорідні члени речення, другорядні члени речення (особливо відокремлені). Цьому сприяє їх відносна самостійність у реченнєвій структурі та особливість їх синтаксичних зв'язків. А також частини складного (складносурядного чи складнопідрядного) речення.

Парцеляція сприяє зосередженню уваги на окремому компоненті речення, яким виступає або частина складного, або будь-який член простого речення.

Для творів М. В. Магіос характерна парцеляція, зокрема й абзацна. Найчастіше авторка використовує це явище для однорідних членів речень і складних речень, рідше для простих. Наведемо нижче приклади, у яких письменниця використала парцеляції.

*"Яблуні вже не можуть добре родити. Старі"* (СД, с. 14). Парцелят *"Старі"* міг би бути підрядною частиною причини складнопідрядного речення. Але для того, щоб показати вік яблуні та зосередити на цьому увагу читача, письменниця використала явище парцеляції.

*"Даруся завжди збиралася до тата з самого ранечка.*

*Довго вмивалася.*

*Ще довше чесалася.*

*Виклала короною косу.*

*Зав'язалася двома хустками: білою і червоною.*

*Вбралася тепло. Зверху на вовняну кацавейку накинула половинку тертого-перетертого, давно вицвілого ліжника.*

*І так сиділа під стіною на лавці майже цілий день"* (СД, с. 21).

Наведений уривок є прикладом абзацної парцеляції. Парцелятами виступають однорідні присудки *"збиралася, вмивалася, чесалася, виклала, зав'язалася, вбралася, накинула, сиділа"*, кожен із яких оформлений в окреме речення. Така парцеляція виконує описову функцію, що допомагає читачеві

увити, як Даруся (головна героїня роману "Солодка Даруся") збирається на могилу до свого тата.

*"Чахкотіли позаду машини,  
торохкотіла підвода,  
два хлопці перебирали педалі велосипедів –  
та ніхто не насмівся обігнати чудну й повільну процесію, аж поки вона  
за клубом не звернула поза Йорчиху"* (СД, с. 46).

Абзацна парцеляція частин складного речення з різними видами зв'язку (спочатку безсполучниковим, а потім сурядним і підрядним) виразно описує вулицю, по якій ішла Даруся. Тут частини парцельованого речення відокремлені комою, а не крапкою, як спостерігалось раніше.

*"Колись-то, розказують старі люди, у першу війну йшло цим селом ціле  
кінне військо, а попереду на білім коні їхав сам Чапаєв чи то Брусилів;*

*вигонкувалися гостинцями між двома війнами румунські жовніри,  
збиваючи кінськими копитами порохи на два сусідські села і на півсела з  
тамтого – польського – боку;*

*гарцювали у другу війну на конях мадяри із затиканим за капелюхи  
півнячим пір'ям і рваними онучами у рваних постолах –*

*але такого кресання між дорожнім камінням і кінськими копитами, як  
тепер між Ірининим язиком і її зубами – і близько не було"* (СД, с. 49-50). Для кращого сприймання великої кількості інформації читачем, М. В. Матіос у романі "Солодка Даруся" використала абзацну парцеляцію для частин складного речення з різними видами зв'язку.

*"Іван носив Дарусю на руках, як дитину, до теплички. Тримав попід пахви  
у воді – але їй не ставало легше.*

*Він підкурював і відгашував їй вогню.*

*Обливав постіль свяченою водою.*

*Приводив священика і сільського фельдшера"* (СД, с. 77). Парцельовані однорідні присудки вжиті для занурення читача в ту атмосферу, у якій перебували головні герої (солодка Даруся та Іван Цвичок) аналізованого

роману. Виокремлення абзаців указує на те, що ці події могли відбутися не за один день, а за кілька (тобто протяжність у часі).

"...*Матронка не просилася. Не верещала*" (СД, с. 145). Парцелюються однорідні присудки, останній із яких має більшу емоційно-експресивну вагу, ніж попередній, тому й винесений в окреме речення (є парцелятом).

*"Та коли у Варварчуччиному обійсті впродовж одного тижня  
отелилися дві корови,  
ожеребилася кобила  
й опоросилася десятьма поросятами свиня,  
річний бик почав фоскотіти крізь розбухлі ніздрі, як ведмідь у малинах, і  
гребти ратицями підлогу в стайні так, що іскри вилітали з-під дощок,  
а литочку самої газдиньки вразила ласця,  
випросила Петруня в найближчих сусідів найменшого хлопця для помочі"*  
(М, с. 15). Парцельовані частини, поєднані між собою безсполучниковим зв'язком, зображують перед читачем той обсяг роботи, який з'явився в молодій господині Петруні. А те, що кожна з частин написана з абзацу повертає до себе увагу до нового повідомлення.

*"Нетутешня змора й тиша висить над Тисовою Рівнею й над їхньою  
теплою хатою.*

*Ні душі.*

*Ні вітерцю.*

*Ні пугикання сови.*

*"Ні собачого гавкоту"* (М, с. 30). Для того, щоб яскраво описати тишу, яка запанувала в Тисовій Рівні, письменниця використала абзацну парцеляцію.

Іноді для увиразнення опису парцелюються означення: *"Дмитрик весь білий, мов старець з-під великодньої церкви. І весь вогнистий, палахкий, гарячий"* (М, с. 31).

*"А Доцька того дня почула в череві перший поштовх дитинки. І їй нарешті відпустило.*

*Без ворожки"* (М, с. 34). Для того, щоб вказати на те, що Доцька відчула себе краще сама, без ворожки, М. В. Матіос використала абзацну парцеляцію.

*"...Оксентій з Андрієм ішли плече в плече.*

*Мовчки.*

*Ліниво"* (М, с. 49). Важливим є те, що Оксентій з Андрієм ішли не поруч, а те, що вони ніби й не хотіли йти. Це досягається абзацною парцеляцією.

*"Образа державного службовця під час виконання ним службових обов'язків за законами Румунської держави карається. Штрафом. Великим. Леями"* (М, с. 63). Герой роману "Майже ніколи не навпаки" наголошує на важливості штрафу, тому говорить про нього з довгими паузами. А графічно це передається парцеляцією, яка вказує на розмовний характер висловлювання.

*"Особлива була мова. Колоритна"* (М, с. 66). Для яскравої характеристики мови використано парцеляцію.

*"Потім підрихтувала з боків свіжий Настунин гріб.*

*Згребла докупи згорілі свічки.*

*Поскладала у глиняний глечик у головах.*

*Посиділа трошки на лавочці в Настуниних ногах.*

*Помолилася.*

*Перехрестилася.*

*Та й знову взялася до роботи"* (М, с. 66-67). Парцельовані однорідні присудки яскраво описують дії Доцьки (героїні роману "Майже ніколи не навпаки"), а також передають цей опис у русі.

*"Але вас Бог уже покарав. На тому самому місці. Коло млина"* (М, с. 70). Для зосередження уваги на кожній обставині місця використана парцеляція.

*"А далі я зробив точно такий хрестик, як робив ваш тато. Закрутив донизу кожен хвостик. І крапочку на трьох закрутках поставив. Акурат, як Кирило"* (М, с. 72). Парцеляція однорідних присудків вжита для точного опису підпису Кирила Чев'юка.

Для зосередження уваги на тому, що ніщо не викаже її власних думок (йдеться про Петруню) застосовується абзацна парцеляція однорідних підметів:

*"А виказати думки – також не викаже: замкнено все тут на замки.*

*Все.*

*І серце.*

*Іязик.*

*І пам'ять" (М, с. 95).*

*"Кирило на поміч дав найменшого сина. Дмитрика" (М, с. 101).*

Парцельований відокремлений додаток "Дмитрик" указує на те, що цей герой роману "Майже ніколи не навпаки" є важливим і що наступні події відбудуватимуться навколо нього.

*"Мовчки світила навіщось аж дві лампи – й Варварчук подумав, що вона таки рада, що чоловік нарешті вернувся. Живий. Неушкоджений" (М, с. 114).*

Оскільки важливим є те, що Іван Варварчук повернувся з війни додому живий, тому парцелюються саме означення "Живий. Неушкоджений".

*"Вона тоді оббігала ті страшні лісові пожарища – так ніби обійшла живих погорільців.*

*Припадала до чорної землі.*

*Билася в голову.*

*Кричала.*

*Обвивала руками буки.*

*Наступала на мурашник" (М, с. 134).* Парцельовані однорідні присудки відкривають перед читачем картину дій, які чинила Маринька на лісових пожарищах.

Таким чином, у романах Марії Матіос "Солодка Даруся" та "Майже ніколи не навпаки" парцельовані конструкції виконують такі функції: збереження (або надання) розмовної специфіки; виділення певної інформації; описовість; зосередження уваги на окремому компоненті речення; яскравіше зображення послідовності думок, дій персонажа тощо.

Помітним є те, що в романі "Солодка Даруся" більше використано парцельованих частин складного речення (оскільки, у творі значна кількість описів персонажів, природи, історичних подій тощо), а в "Майже ніколи не навпаки" – парцельованих однорідних членів і абзацну парцеляцію (тому, що переважає діалогічне мовлення).

## ЛІТЕРАТУРА

1. Ганич Д., Олійник І. Словник лінгвістичних термінів / Д. Ганич, І. Олійник. – К.: Вища школа, 1985. – 181 с.
2. Загнітко А. Теоретична граматики української мови. Синтаксис / А. Загнітко. – Донецьк, 2001. – С. 526-530.
3. Плющ Н. П. Парцеляція як засіб експресивного синтаксису / Н.П. Плющ // Українська мова і література в школі. – 1981. – № 1. – С. 68-71.
4. Трофименко Т. Що може людське серце, або майже ніколи не навпаки / Тетяна Трофименко [Електронний ресурс] // Весь Харків. – 2008. – <http://www.all.kharkov.ua/news/idn/91844.html>
5. Червак Б. Гіркий полин солодкої Дарусі / Богдан Червак // Книжковий огляд. – 2004. – № 3. – С. 30-32.

## СПИСОК СКОРОЧЕНЬ ДЖЕРЕЛ

- М Матіос М. Майже ніколи не навпаки : Сімейна сага в новелах / М. Матіос. – Львів : Літературна агенція "Піраміда", – 2007. – 176 с.
- СД Матіос М. Солодка Даруся / М. Матіос. – Львів : Літературна агенція "Піраміда", – 2004. – 188 с.