

Валентина Прус

**«У НЕТРЯХ ПРОКИДАЮТЬСЯ ГРИБИ.**

**МАГІЧНИЙ ЗНАК – ПО ВІДЬМИНОМУ КОЛУ.»**

(ЕТНОЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ ПОЛІСЬКОГО ЗБИРАЛЬНИЦТВА)

Мікологічна лексика як складова частина української ботанічної номенклатури розгалужена, тому не може не привертати уваги дослідників.

Останнім часом викликає зацікавлення такий аспект, як співвідношення мови і духовної культури, менталітету, усної народної творчості, що є предметом етнолінгвістики<sup>1</sup>. Тож цікавими, на нашу думку, видались спостереження за вербальною магією збиральництва, зокрема збиральництва грибів та ягід, оскільки воно, по-перше, є одним з найдавніших занять людини, що сягає своїм корінням у палеолітичну древність<sup>2</sup> і супроводжує людину на всіх етапах історичного розвитку й до сьогодення, а по-друге, перегукується з таким аспектом духовної культури, як повір'я або забобони, прислів'я і приказки.

А для різних випадків у житті колективу або індивіда вигадуються різні менш важливі магичні ритуали, як зауважує Джек Ліндсей<sup>3</sup>. І нехай на сьогодні ми простежуємо їх рудименти, а то й зовсім такий залишковий аспект (мало досліджений), як повір'я, забобони, але це зафіксовано як у літературі<sup>4</sup>, так і в наших польових дослідженнях, коли магичне слово і відповідна дія супроводжують людину й до сьогодні на всіх етапах виходу з дому до лісу, дороги, самого процесу збирання.

До пошуків відомостей про ще одну суттєву деталь з поліської вербальної магії збиральництва навернув нас вислів Ліни Костенко:

У нетрях прокидаються гриби.

Магічний знак – по відьминому колу<sup>5</sup>.

У відомій нам на сьогодні етнографічній літературі<sup>6</sup> не знаходимо опису цього явища, як і номінації його. Дослідження у цьому напрямку показали, що під лексемою *гриб* тут треба розуміти не лише гриб білий (*Boletus edulis*), а будь-який гриб, частіше їстівний. На думку вчених, це можуть бути опеньки, рижики, вовнянки, печериці, моховики, лисички з їстівних грибів та мухомори з неїстівних.

Мікологія засвідчує факт розростання грибниці в землі у всі боки променями, точніше так званим млинцем. Із часом центр грибниці відмирає, а окружність (замкнена лінія) продовжує розростатися далі. Отже, стара, багаторічна грибниця, старе грибне дерево повинне становити собою велике коло, по якому і мають рости в належний час гриби. Часто таке коло з опеньків лугових можна побачити на зеленому рівному лузі. Але в лісі

грибниця, що розростається, натикається на певні перешкоди (пень, дерево тощо), її часто руйнують люди чи худоба, що пасеться в лісі, а тому ці кола порушуються – розриваються. Ізольовані частини грибниці ростуть у свою чергу таким же способом, утворюючи своє коло. Кільця грибниць, пересікаючись, сплутуються. В середині такого кола трава (рослинність) росте погано, утворюється пліщина. Це і породжує різні домислювання.

Незважаючи на всі ці обставини, на початку грибного сезону чи в грибний рік можна побачити й білі гриби, що ростуть колом. Так, у селі Красилівці Овруцького району Житомирської області зафіксовано такий випадок: навколо одного дуба знайдено біля ста білих грибів. У селі Червоне Андрушівського району Житомирської області зафіксовано ще один цікавий факт: грибники, знайшовши в лісі перший гриб і шукаючи йому пару, ідуть по колу, але не вправо, за годинниковою стрілкою, як це здебільшого відбувається в різних життєвих обставинах, а вліво. Це теж породжує питання, на які поки що не даємо відповіді.

А грибні кола називаються відьминими, що зафіксувала так влучно Л. Костенко. Такою лексемою та тим, як вона відбита у говірках, не зацікавитись не можна.

Те, що в середині грибного кола пліщина, бо трава росте погано, навіювало різні думки. Так, французький ботанік Вайян характеризував гриби як диявольський витвір природи. У Швеції вірили, що пліщини витоптані черевичками злих духів-карликів і дітям не можна наближатись до цих бісових кіл, бо захворіють. В Австрії про виникнення таких пліщин говорили, що вогненний змії Альбер, пролітаючи над землею, зачіпає хвостом траву і вона згорає.

Підтвердження цього знаходимо і в нашій практиці: житель села Мелені Коростенського району Житомирської області Стретович Григорій Миколайович (87 років) розповідав, що під такими колами заховані скарби, заговорені відьмами, і відкопати їх непросто. Щоб дістати ці скарби, треба знайти траву плакун – всім травам матір – і, повернувшись на схід, промовити опівночі у темній церкві молитву. Правда, самої цієї молитви він добре не знає.

Щодо лексем на позначення цього явища, то їх нам зустрічалося мало: *в'йêд'ми<sup>е</sup>не* | *коло* (село Красилівка Овруцького району Житомирської області), *в'йêд'ми<sup>е</sup>нийе* | *кул'ца*, *в'йêд'ми<sup>е</sup>нийе* | *кола* (село Мелені Коростенського району Житомирської області) тощо.

Цікавий факт зафіксовано нами у селі Ховми Борзенського району Чернігівської області. Інформатор серед інших грибів називає гриб вишнівку (*Agaricus*; порівняйте зауваження інформаторів: *та|куі* | *б'іли* / *йак не<sup>н</sup>че<sup>н</sup>риц'і*), який з'являється тоді, коли зацвітають вишні, і росте буквою «С» або «О». Росте він, як зауважують інформатори,

бол'ши<sup>е</sup> нст<sup>а</sup> во у о<sup>а</sup> р'иши<sup>е</sup> нах / | попу<sup>д</sup> | пахот'ами; старо<sup>а</sup> даўн'її гриб. До речі, мікономен пече<sup>а</sup> риц'а у цьому населеному пункті фіксується.

Інтерпретація цього матеріалу далеко не вичерпана: вона потребує більш глибокого всебічного аналізу. Це повідомлення, думається, треба розглядати як постановку проблеми.

---

<sup>1</sup> Толстая С. М. Терминология обрядов и верований как источник реконструкции древней духовной культуры // Славянский и балканский фольклор. – М., 1989. С. 215-229; Толстой Н. И. О предмете этнолингвистики и её роли в изучении языка и этноса // Ареальные исследования в языкознании и этнографии. Язык и этнос. – Л., 1983. – С. 181-190; Михаил З. Этнолингвистические методы в изучении народной духовной культуры // Славянский и балканский фольклор. – М., 1989. С. 174-191.

<sup>2</sup> Панов Е. Н. Знаки. Символы. Языки. – М., 1983. С. 14, 18.

<sup>3</sup> Ліндсей Дж. Коротка історія культури. Від доісторичних часів до доби відродження. – Т. I. – К., 1994.

<sup>4</sup> Тайлор Э. Б. Первобытная культура. – М., 1989. – С. 97; Фрзэр Д. Д. Золотая ветвь: Исследование магии и религии. – М., 1983. С. 26 – 27; Аркушин Г. А. Значення етнографії для діалектологічних досліджень // Проблеми української діалектології на сучасному етапі. – Житомир, 1990. – С. 57-58

<sup>5</sup> Костенко Л. Коротко – як діагноз // Літературна Україна (Київ). – Ч. 41. – 1993. 14 жовтня.

<sup>6</sup> Кравченко В. Етнографічний нарис (про Волинь) // Древліани: Зб. статей і матеріалів з історії та культури Поліського краю. – Вип. 1. – Львів, 1996. С. – 257-278; Возняк М. Народний календар із Овруччини 50 рр. ХІХ ст. в записі Михайла Пйотровського // Древліани: Збірник статей і матеріалів з історії та культури Поліського краю. – Вип. 1. – Львів, 1996. – С. 291-335; Скуратівський В. Посвіт. – К., 1988. С. – 168-172.