

REFERENCES

1. Деркач А. А. Политическая психология: [учебное пособие для вузов] [Электронный ресурс] / [под общей ред. А. А. Деркача, В. И. Жукова, Л. Г. Лаптева]. – М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. – 858 с. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/derk/index.php
2. Нечаева Л. Н. Праздник поэзии как форма функционирования классической литературы среди иностранных учащихся / Л. Н. Нечаева // Язык, сознание, коммуникация: [сб. ст.] / [отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов]. – М.: МАКС Пресс, 2004. – Вып. 27. – С.87-96.
3. Свионтковская С. В. Синтаксический повтор как один из приемов импрессионистской техники Асорина [Электронный ресурс] / С. В. Свионтковская. – Режим доступа: http://www.pglu.ru/lib/publications/University_Reading/2012/VI/uch_2012_VI_00013.pdf
4. Хализев В. Е. Теория литературы: [учебник] / Валентин Евгеньевич Хализев. – М.: Высшая школа, 2002. – 437 с.
5. Love Letters [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dajuana.com/name-meanings/meaning-of-the-letter-s.html>
6. Ted Hughes: Alternative Horizons: [collection of essays] / [ed. J. Moulin]. – Lisse: Taylor & Francis, 2005. – 172 p.

І. І. Левкопас

Житомирський державний університет імені Івана Франка

Науковий керівник: кандидат філологічних наук, доцент

А. В. Зорницький

Новітні англійські okazionalizmi в контексті дослідження продуктивних типів англійського словотвору

Оказіоналізми (з лат. *'occasionalis'*– 'випадковий') – різновид неологізмів, слова, які утворені в певній комунікативній ситуації, з конкретного приводу [2].

Дослідженням проблеми класифікації та функціонування okazionalizmів займалися такі лінгвісти як Н. Котелова, Ю. Сорокіна, І. Голуб, Д. Квеселевич, В. Сасіна, Р. Намитокова та інші. Перш за все необхідно зазначити, що існує кілька підходів до визначення поняття 'оказіоналізм'. Одна група дослідників, до якої належать, зокрема, Д. І. Квеселевич та В. П. Сасіна, вважає, що 'оказіональні слова вигадуються для конкретної ситуації або контексту та спрямовані на певний стилістичний прийом і базуються на продуктивних словотворчих моделях' [3].

Інша група, на противагу вищезазначеному твердженню, вважає, що при утворенні okazіоналізмів порушується закон побудови мовних одиниць і норми мови. Прибічником цієї теорії є Р. Намитокова. Вона стверджує, що такі слова суперечать мовній нормі, відхиляючись від звичних способів утворення слів в даній мові [6: 12].

Ми ґрунтуємо наше дослідження на першому визначенні, згідно з яким, як було зазначено, okazіоналізми утворюються згідно з наявними нормами мови та за допомогою загальноприйнятих типів словотвору. Безперечно, деякі okazіональні новоутворення можуть утворюватися не за законами мови і цим самим дуже яскраво виражати авторську індивідуальність, але поява таких okazіоналізмів є досить рідкісним явищем і не дає змоги прослідкувати певні спільні особливості цих слів в аспекті способу їх утворення.

На сьогоднішній день не існує єдиної думки й з приводу проблеми класифікації okazіоналізмів. Згідно з дослідженнями Д. І. Квеселевича та інших лінгвістів, okazіональні слова поділяються на власне okazіоналізми та потенційні слова [3: 101]. Ці дві групи мають багато спільних рис (не входять до словникового складу мови, утворюються згідно з наявними нормами мови тощо), однак потенційні слова зазвичай позбавлені будь-якого стилістичного забарвлення і авторська індивідуальність майже не впливає на їх утворення. Такі лексичні одиниці існують в мові потенційно, і потрібен лише певний екстралінгвістичний стимул для їх появи в мовленні [5: 70].

З огляду на мету нашого дослідження, в якості досліджуваного матеріалу були обрані власне okazіоналізми, а не потенційні слова, оскільки досить важко встановити час та місце появи потенційних слів, а також їх першоносія, хоча ці характеристики є суттєвими з лінгвістичної точки зору.

Проаналізуємо приклади. Всі наведені нижче приклади можна поділити за наступними типами словотвору:

Бленд:

churnover n. – 'навмисна купівля і продаж акцій для отримання доходу від отриманих комісій';

pollutician n. – 'політик, який підтримує ініціативи, які завдають шкоду навколишньому середовищу';

compunication n. – 'будь-яка форма комп'ютерного зв'язку, включаючи електронну та голосову пошти, а також факс';

wordrobe n. – 'слова і фрази, які входять до словникового запасу тієї чи іншої людини';

awkword n. – 'слово, яке важко вимовити';

multitude n. – 'узагальнююче поняття для позначення групи серверів'.

Афіксація:

Префіксація:

omnishambles n. – 'повна, цілковита руїна';

cyberbullying n. – 'Інтернет-травля', 'Інтернет-цькування'.

Афіксація і каламбуризація:

retweet n. – 'копійоване повідомлення в мікроблозі Twitter'.

Абревіація:

TOMA n. – (Top-of-mind awareness) 'бренд або продукт, який першим з'являється в розумах покупців, коли вони думають про ту чи іншу галузь';

Xmas n. – 'Різдво';

FAQ n. – 'поширені запитання, які часто задаються'.

Проаналізовані приклади допомагають зробити висновок, що до продуктивних типів словотвору в сучасній англійській мові належать афіксація, бленд та абревіація.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ

1. Антрушина Г., Афанасьєва О., Морозова Н. Лексикология английского языка. –М.: Дрофа, 1999. –С.81-82

2. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. –М.: Русский язык, 2000.

3. Квеселевич Д. І., Сасіна В. П. Практикум з лексикології сучасної англійської мови. –Ж.: ЖДУ, 2000. –117 с.

4. Лопатин В. В. Рождение слова: Неологизмы и окказиональные образования / В. В. Лопатин. –М.: Наука, 1973. – 150 с.

5. Намитокова Р. Ю. Авторские неологизмы: словообразовательный аспект / Р. Ю. Намитокова. –Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. Ун-та, 1986. –156 с.