



MATERIÁLY

VIII MEZINÁRODNÍ VĚDECKO-PRAKTICKÁ KONFERENCE



**AKTUÁLNÍ VYMOŽENOSTI
VĚDY – 2012**

27.06.2012 - 05.07.2012

**Díl 15
Psychologie a
sociologie**



Praha
Publishing House
«Education and Science» s.r.o.



Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlunská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 B, Dnepropetrovsk

**Materiály VIII mezinárodní vědecko - praktická konference
«Aktuální vymoženosti vědy - 2012». - Díl 15. Psychologie
a sociologie: Praha. Publishing House «Education and Science»
s.r.o - 80 stran**

Šéfredaktor: Prof. JUDr. Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktor: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žáková

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

VIII sběrné nádobě obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická konference «Aktuální vymoženosti vědy» (27 června – 05 července 2012 roku) po sekcích «Psychologie a sociologie»

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2012

© Publishing house «Education and Science» s.r.o.

OBSAH

PSYCHOLOGIE A SOCIOLOGIE

MODERNÍ TENDENCE V METODOLOGII PSYCHOLOGICKY VÝZKUMŮ

Колосницына М.Ю., Алифанова Л.Г., Лабутина В.Е. Методика «КОДеКС».....3	
Махмутова К.С. Особенности поведенческой диагностики. Схема BASIC ID А. Лазаруса и её использование в поведенческой диагностике.....	34

PROBLÉMU ROZVOJE OSOBY V MODERNÍCH PODMÍNKÁCH

Sizonenko A.M. The approaches of great britain researchers on the problems of deviant behaviour.....	37
Старовойтенко Н. В., Білик Л. І., Зражевський С. Ф., Щербатюк Л. Б. Проблеми мотивації вживання алкоголю неповнолітніми та шляхи профілактики раннього алкоголізму.....	40

CELKOVÁ PSYCHOLOGIE

Тулъженкова З.Л. Исследование взаимосвязи развития общих, творческих и социальных/коммуникативных способностей с индивидуально-личностными особенностями студентов и специалистов.....	47
---	----

PSYCHOLOGIE ZAŠKOLENÍ

Старовойтенко Н.В., Лещинський О.П., Рыга Т.М., Чемерис І.А. Формування навичок управлінського спілкування у майбутніх працівників технічного профілю.....	50
Приходченко К. І., Приходченко В. В., Приходченко О. В. Типи та рівні сприйняття творів мистецтва.....	56
Волчкова Н.И., Федяева М.В., Маркова Л.Н. Особенности взаимосвязи самооценки и социометрического статуса у дошкольников.....	59
Мачушиник Е. Л. К вопросу об определении составляющих познавательной активности.....	64

SOCIÁLNÍ PSYCHOLOGIE

Васина В.В. Психосоциальный диссонанс и формирование готовности студентов к организационному общению.....	66
---	----

**MODERNÍ TECHNOLOGIE
SOCIOLOGICKÝCH PRŮZKUMŮ**

Ershova I.F. Problems of health in modern Russia 68

KÁDROVÝ MANAGEMENT

Агамов А.А. Духовно-нравственные императивы
предпринимательской культуры 72

75

C. 64

Психология и социология / 8. Педагогическая психология

Мачушник Е. Л.

Житомирский государственный университет имени Ивана Франка, г.

Житомир, Украина

**К вопросу об определении составляющих
познавательной активности**

Исследуя познавательную активность студентов-психологов, мы изучали ее составляющие, в частности, некоторые личностные установки. В исследовании были задействованы 300 студентов первых-пятых курсов, которые получают психологическую специальность в следующих вузах страны: Национальный педагогический университет имени Михаила Драгоманова (г. Киев), Житомирский государственный университет имени Ивана Франка и Житомирский институт Межрегиональной академии управления персоналом (г. Житомир). Среди студентов предварительно мы выделили две группы, исходя из высказанного ими желания идти работать по осваиваемой специальности. Студенты группы А повторили бы свой профессиональный выбор и хотели бы устроиться после окончания вуза работать по специальности. В группу Б вошли студенты, которые сожалеют о сделанном выборе профессии и не намерены после окончания вуза идти работать по специальности.

Для исследования отдельных личностных установок мы использовали шкалу «Выявление установок на «процесс – результат деятельности» из методики по диагностике социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. Ф. Потемкиной. Полученные данные дали нам возможность оценить ориентацию студентов на процесс или результат деятельности.

«Считается, что люди с ориентацией на процесс обычно более ориентированы на саму деятельность, они меньше задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, они испытывают удовольствие от ее выполнения. Люди с ориентацией на результат более ответственные и надежны в деятельности. Они могут достигать результатов деятельности вопреки препятствиям и неудачам. Они получают удовольствие от окончания работы, получения ее конечного результата, при этом сам процесс выполнения может не приносить им удовольствие» [1, с. 641].

Среди 300 испытуемых мы определили, что ориентированных на процесс деятельности есть 35 % студентов (105 человек), на результат – 35,7 % (107 испытуемых), уравновешенная ориентация у 29,3 % (88 человек). Далее мы определяли ориентацию у студентов в зависимости от их обучения на определенном курсе. Установка на процесс деятельности присуща 23 студентам I курса (23,2 %), 40 – III курса (36,4 %) и 42 – V курса (46,1 %). Установку на результат деятельности имеют 36 студентов-первокурсников (36,4 %), 42 студента, которые учатся на третьем курсе (38,2 %), и 42 выпускника (31,9 %). Уравновешенную установку продемонстрировали 40 студентов (40,4 %) I курса, 28 (25,4 %) – III курса и 20 (22 %) – V курса.

С. 65

Проверяя, имеются ли различия в установках у студентов выделенных ранее нами групп, мы выяснили, что в группе А у 16 студентов-первокурсников (23, 5 %) была определена установка на процесс деятельности, в группе Б – у 7 (22, 6 %) студентов. Установка на результат – соответственно у 27 (39,7 %) и 9 (29 %) человек, уравновешенная установка – у 25 (36,8 %) и 15 (48,4 %) опрошенных.

У студентов, которые учатся на III курсе, установка на процесс деятельности присуща 22 (32, 4 %) опрошенным в группе А и 18 (42,8 %) в группе Б, установка на результат – 31 (45,6 %) в группе А и 11 (26,2 %) в группе Б, уравновешенная установка – 15 (22 %) в группе А и 13 (31 %) в группе Б.

У пятикурсников были получены следующие результаты: установка на процесс деятельности имеется у 20 (41,7 %) студентов группы А и 22 (51,2 %) группы Б, установка на результат – у 16 (33,3 %) студентов группы А и 13 (30,2 %) группы Б, уравновешенная установка – у 12 (25 %) студентов группы А и 8 (18,6 %) группы Б.

В целом в группе А (профессионально ориентированные исследуемые) установку на процесс деятельности имеют 58 (31, 5%) студентов, установку на результат – 74 (40,2 %), уравновешенная установка – у 52 (28,3 %) человек. В группе Б (профессионально дезориентированные студенты) на процесс

деятельности ориентированы 47 (40,5 %) студентов, на результат – 33 (28,5 %) и уравновешенную установку имеют 36 (31 %) испытуемых.

Как свидетельствуют полученные результаты, студенты группы А более ориентированы на результат, чем их ровесники из группы Б (разница составляет 11,7 %). Такие данные могут указывать на то, что студенты, которые заинтересованы в профессии, также заинтересованы и процессом познания, они стремятся за годы учебы в вузе достичь определенных успехов. При сравнении ориентированных на процесс или результат студентов групп А и Б по t – критерию Стьюдента мы получили значимый показатель различий ($t = 3,754$, $p < 0,001$) относительно установки на результат. Это подтверждает различные подходы к деятельности и ее результатам у студентов обеих групп.

Проведенное исследование позволяет нам сформулировать следующие выводы: профессионально уверенные студенты группы А стремятся к достижению результатов, познавательно активны, хотят учиться. Среди профессионально неуверенных студентов группы Б количественно часть познавательно активных студентов значительно сокращена, в сравнении со студентами группы А.

Наша дальнейшая работа будет осуществляться в направлении изучения составляющих познавательной активности, их взаимосвязи, а также определения ряда факторов, которые оказывают положительное влияние на формирование и развитие познавательной активности студентов – будущих психологов.

Литература:

1. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие / Ред. – сост. Д. Я. Райгородский. – Самара: Издательский Дом «Бахрах – М», 2001. – 672 с.