



28

МАТЕРИАЛИ
ЗА IX МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНА ПРАКТИЧНА
КОНФЕРЕНЦИЯ

БЪДЕЩЕТО ВЪПРОСИ ОТ СВЕТА НА НАУКАТА - 2013

17 - 25 декември, 2013

Том 28

Психология и
социология

София
«Бял ГРАД-БГ» ООД
2013



То публикува «Бял ГРАД-БГ» ООД, Република България, гр.София,
район «Триадница», бул. «Витоша» №4, ет.5

Материали за 9-а международна научна практична конференция, «Бъдещето въпроси от света на науката», - 2013.
Том 28. Психология и социология. София. «Бял ГРАД-БГ» ООД - 72 стр.

Редактор: Милко Тодоров Петков

Мениджър: Надя Атанасова Александрова

Технически работник: Татяна Стефанова Тодорова

Материали за 9-а международна научна практична конференция,
«Бъдещето въпроси от света на науката», 17 - 25 декември, 2013
на Психология и социология.

За ученици, работници на проучвания.

Цена 10 BGLV

ISBN 978-966-8736-05-6

© Колектив на автори, 2013
© «Бял ГРАД-БГ» ООД, 2013

СЪДЪРЖАНИЕ

ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИОЛОГИЯ

ПЕДАГОГИЧЕСКА ПСИХОЛОГИЯ

Колух О.А., Алипа К.Ж., Кодекова Г.Б. Эмоциональная стабильность в технологиях психолого-психотерапевтической помощи студентам с рисками вовлечения в социальные эпидемии	3
Китова Д.А., Якустиди В.А. Представления студентов о формировании финансовых потоков в микроэкономической деятельности	7
Кочетова Е.В. Исследование ценностно-мотивационного компонента в структуре маркетинговой деятельности будущих педагогов	12
Регер Ю., Лавриненко Н.С. Тревожные состояния у детей младшего школьного возраста как основная проблема в школьном обучении	15
Жүнісбекқызы А.Е. Шакарімнің психологиялық портреті	17
Тулкина Р.Ж. Студенттердің болашақ кәсіби қызметке психологиялық және коммуникативтік дайындығын зерттеу	22
Николаева В.В., Амирбекова М.Р., Оңайбаева З.К. Особенности проведения профилактики суицида в подростковом возрасте	27
Жакшина М.Х., Эльрих И.В. Проблема профессионального выгорания учителей общеобразовательной школы в психолого-педагогической литературе	31
Ковалевская Т.Н. Социально-психологическое сопровождение процесса адаптации у детей с синдромом задержки внутриутробного роста и развития плода	35
Василенко Е.А., Савелова Н.С. Использование тьюторских технологий в работе с детьми старшего дошкольного возраста с системным недоразвитием речи при задержке психического развития	37
Василенко Е.А., Хортова А.А. Тьюторские технологии в работе с родителями, воспитывающими детей с легкой степенью умственной отсталости	41
Мачушник Е.Л. Психологические особенности познавательной активности студентов	44

ПСИХОЛОГИЯ НА РАЗВИТИЕ

Ембергенова А., Кокшеева З.Т. Межличностные отношения со сверстниками в младшем школьном возрасте и их зависимость	46
Тимофієва М.П. Передумови та механізми формування рефлексії в комунікативній компетентності студентів-медиків	49

70

«Будущее вопросы от света на наукама – 2013» • Том 28

Данилюкова Н.И. Игра как фактор педагогического мастерства на уроках технологии	51
Ніколасів В.С., Третякова І.С. Психологічна готовність старшокласників до сімейного життя	53

ПСИХОЛОГИЯ НА РАБОТА

Павленко Н.Б. Модель мотивации управления торговым персоналом	56
---	----

СОЦИАЛЕН ПСИХОЛОГИЯ

Никитин О.Е., Фунтова В.В. Проблемы социально-психологической адаптации личности в образовательном пространстве	59
Шахрай Ю.В., Кушнір І.Г. Соціальні страхи у юнацькому віці	61

КВАЛИФИЦИРАНО УПРАВЛЕНИЕ

Telyakevich A., Pet'ko L. Information in ukrainian society	66
Dmytrenko S., Pet'ko L. Culture values and modern society	68

C. 44

Психология и социология / 8. Педагогическая психология

Мачушник Е. Л.

Житомирский государственный университет имени Ивана Франка, г.

Житомир, Украина

Психологические особенности познавательной активности студентов

Феномен познавательной активности все чаще привлекает к себе внимание исследователей. Это диктуется и особенностями образовательной системы, и условиями развития экономики и общества. Познавательная активность может рассматриваться главенствующим фактором повышения качества образования, влияя на него как извне, так и большей частью «изнутри», то есть исходя из психологических особенностей самой личности.

Как психологический феномен познавательная активность рассматривалась в трудах педагогов (Ш. Амонашвили, Л. Занков, Г. Лемберг, В. Лозовая, М. Махмутов, Н. Половникова, Л. Проколиенко, А. Савченко, М. Скаткин, Т. Шамова, Г. Щукина и др.) и психологов (Д. Богоявленская, Л. Божович, В. Котырло, С. Кулачківська, Ю. Кулюткин, М. Лисина, Г. Люблинская, Н. Мамаджанов, А. Маркова, А. Матюшкин, Н. Менчинская, Я. Пономарев, Г. Сухобська, Н. Талызина, И. Якиманская и др.). В ходе ее изучения были определены уровни познавательной активности, ее структура, отдельные факторы, влияющие на ее развитие. Но сама познавательная активность является настолько многогранной и емкой по содержанию, что ее исследования продолжают быть актуальными на сегодняшнем этапе развития психологической науки.

Задачей нашего исследования было выявление особенностей познавательной активности студентов-психологов с целью подбора наиболее подходящих стратегий и программ их обучения. Важно, чтобы за время вузовского обучения молодые люди приобрели качества, необходимые будущим специалистам, и становились более пытливыми, самостоятельными, творческими, зрелыми и активными.

Наше исследование проводилось на базе Национального педагогического университета имени Михаила Драгоманова (г. Киев), Житомирского государственного университета имени Ивана Франка и Житомирского института Межрегиональной академии управления персоналом (г. Житомир).

Всего в исследовании было задействовано около 400 студентов – будущих психологов первых-пятых курсов.

Для изучения познавательной активности был использован ряд диагностических методов (тестирование, опрос, анкетирование, метод анализа продуктов деятельности и др.). Количественная обработка данных осуществлялась с помощью методов математической статистики с использованием программы STATISTICA 6.0. Методический аппарат состоял из 15 анкет и тестовых методик (например, личностный опросник "ОТКЛЭ" Н. Рейнвальд, опросник "Шкала локус-контроля" Дж. Роттера в адаптации В. Ядова, методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О. По-

С. 45

темкиной, методика "Мотивация обучения в вузе" Т. Ильиной и др.), которые в некоторых случаях были модифицированы нами под задачи исследования.

В ходе проведения констатирующего эксперимента нами было выделено две студенческие группы, различительным признаком для которых было отношение к приобретаемой специальности, а также желание трудиться соответственно своей специализации. В группу А вошли студенты, которые понимают, что приобретают необходимые им знания, и после окончания вуза желают подкрепить эти знания на практике. Группу Б образовали студенты, которые не уверены в правильном выборе профессии, а также не желают после окончания учебы идти работать по специальности.

Было выявлено, что студенты группы А характеризуются следующими особенностями, в отличие от студентов, которые были нами определены в группу Б. У студентов, в целом, адекватная самооценка; они уверены в себе и своих способностях; большая их часть имеет интернальный локус контроля; они мотивированы на успех, получение знаний, овладение профессией, хотя и ценности диплома не отрицают. Молодые люди умеют организовать себя на работу, трудолюбивы, любознательны; в целом, успешно учатся, стремятся к знаниям, не боятся и не избегают более сложных учебных заданий, не

жалуют сил на подготовку к занятиям. Мы диагностировали у них ориентацию на профессиональное развитие, они немного более ориентированы на результат, чем на сам процесс деятельности. Им нравится профессия, которой они овладевают; они не хотели бы изменить свою специальность на какую-либо иную; при повторении выбора будущей профессии повторили бы свой нынешний выбор; многие знали об особенностях профессии заранее, были к ним готовы. Среди побуждающих к учебе причин молодые люди указывают желание учиться, им нравятся теоретические знания и практические умения, которые они получают на занятиях, нравится выполнять сложные задачи, над которыми необходимо поразмыслить.

У студенты группы Б выявлены следующие особенности: у большей части занижена самооценка; они не уверены, есть ли у них способности к приобретаемой специальности; среди них больше людей имеют экстернальный локус контроля; меньше мотивированных на успех; у них чаще встречается мотивация избегания; основным мотивом обучения в вузе является получение диплома о высшем образовании; четко не определены жизненные и профессиональные цели. Они жалуются на неорганизованность, лень; меньшая их часть проявляет признаки трудолюбия и любознательности. В целом, среди них больше неуспешных в учебе студентов; прослеживается меньшее рвение к знаниям; заметно избегание сложных творческих учебных заданий; они часто приходят на занятия слабо подготовленными; считают, что учебный процесс организован недостаточно хорошо для них; более критичны к окружающим, чем к себе; будущая профессия им скорее не нравится; они мечтали и видят себя в другой профессиональной деятельности.

Исходя из полученных результатов, мы посвятим наше дальнейшее исследование разработке программ тренинга и спецкурса по развитию познавательной активности студентов – будущих психологов.