



**Zbiór
raportów naukowych**
**Naukowe prace, praktyka,
opracowania, innowacje 2013 roku**



WSTĘP	1	WYKAZ	2
ANIMACJA	3	WYKAZ	4
WYKAZ	5	WYKAZ	6
WYKAZ	7	WYKAZ	8
WYKAZ	9	WYKAZ	10
WYKAZ	11	WYKAZ	12
WYKAZ	13	WYKAZ	14
WYKAZ	15	WYKAZ	16
WYKAZ	17	WYKAZ	18
WYKAZ	19	WYKAZ	20
WYKAZ	21	WYKAZ	22
WYKAZ	23	WYKAZ	24
WYKAZ	25	WYKAZ	26
WYKAZ	27	WYKAZ	28
WYKAZ	29	WYKAZ	30
WYKAZ	31	WYKAZ	32
WYKAZ	33	WYKAZ	34
WYKAZ	35	WYKAZ	36
WYKAZ	37	WYKAZ	38
WYKAZ	39	WYKAZ	40
WYKAZ	41	WYKAZ	42
WYKAZ	43	WYKAZ	44
WYKAZ	45	WYKAZ	46
WYKAZ	47	WYKAZ	48
WYKAZ	49	WYKAZ	50
WYKAZ	51	WYKAZ	52
WYKAZ	53	WYKAZ	54
WYKAZ	55	WYKAZ	56
WYKAZ	57	WYKAZ	58
WYKAZ	59	WYKAZ	60
WYKAZ	61	WYKAZ	62
WYKAZ	63	WYKAZ	64
WYKAZ	65	WYKAZ	66
WYKAZ	67	WYKAZ	68
WYKAZ	69	WYKAZ	70
WYKAZ	71	WYKAZ	72
WYKAZ	73	WYKAZ	74
WYKAZ	75	WYKAZ	76
WYKAZ	77	WYKAZ	78
WYKAZ	79	WYKAZ	80
WYKAZ	81	WYKAZ	82
WYKAZ	83	WYKAZ	84
WYKAZ	85	WYKAZ	86
WYKAZ	87	WYKAZ	88
WYKAZ	89	WYKAZ	90
WYKAZ	91	WYKAZ	92
WYKAZ	93	WYKAZ	94
WYKAZ	95	WYKAZ	96
WYKAZ	97	WYKAZ	98
WYKAZ	99	WYKAZ	100



Zakopane 800 - 1130m **30.12.2013 - 31.12.2013**

УДК 082
ББК 94
Z 40

Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Druk i oprawa: Sp. z o.o. «Diamond trading tour»

Adres wydawcy i redakcji: Warszawa, ul. Wyszogrodzka, 16
e-mail: info@conferenc.pl

Cena (zł.): bezpłatnie

Zbiór raportów naukowych.

Z 40 Zbiór raportów naukowych. „Naukowe prace, praktyka, opracowania, innowacje 2013 roku„. (30.12.2013 - 31.12.2013) - Zakopane: Wydawca: Sp. z o.o. «Diamond trading tour», 2013. - 124 str.
ISBN: 978-83-63620-22-6 (t.6)

Zbiór raportów naukowych. Wykonane na materiałach Międzynarodowej Naukowo-Praktycznej Konferencji 30.12.2013 - 31.12.2013 roku. Zakopane.
Część 6.

**УДК 082
ББК 94**

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Powielanie i kopiowanie materiałów bez zgody autora zakazany.

Wszelkie prawa do materiałów konferencji należą do ich autorów.

Pisownia oryginalna jest zachowana.

Wszelkie prawa do materiałów w formie elektronicznej opublikowanych w zbiorach należą Sp. z o.o. «Diamond trading tour».

Obowiązkowa odniesienia do zbioru.

ISBN: 978-83-63620-22-6 (t.6)

"Diamond trading tour" ©

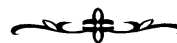
SPIS /СОДЕРЖАНИЕ

SEKCJA 9. NAUK HISTORYCZNYCH. (ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ)

1. Кропивко О.М.....	6
ФОРМУВАННЯ МЕРЕЖИ УЧИЛИЩ МЕХАНІЗАЦІЇ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УРСР В 50-ТІ РОКИ ХХ СТ.	
2. Татаринов С.Й.....	12
ВИКОРИСТАННЯ ЗЕМСТВОМ БІБЛІОТЕК БАХМУТСЬКОГО ПОВІТУ ЯК ПОТУЖНОГО ЗАСОБУ НАРОДНОЇ ОСВІТИ НАСЕЛЕННЯ ДОНБАСУ (КІНЕЦЬ 19 - ПОЧАТОК 20 СТ.)	
3. Скоренок С. Г.....	15
АРКАДІЙ ВЕРЗИЛОВ - ГРОМАДСЬКИЙ ДІЯЧ,ІСТОРИК ТА КРАЄЗНАВЕЦЬ ЧЕРНІГІВЩИНИ	
4. Адилбекова З. А., Базарбаев К. К.	21
МЛАДОТУРЕЦЬКЕ ДВИЖЕННЯ В ОСМАНСЬКІЙ ІМПЕРІЇ	
5. Жораєва Г. Т.....	26
ДЖАДИДИЗМ В ТУРКЕСТАНЕ	
SEKCJA 14. NAUK POLITYCZNYCH. (ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ)	
6. Рашидов М.У., Гакаев Р.А.	29
РЕГИОНАЛІЗАЦІЯ, ЯК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РОЗВИТКУ СТРАН МИРА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	
7. Петрушева Н.О.	34
PR В ДІЯЛЬНОСТІ ПРАВИТЕЛЬСТВА	
8. Мазіна К.В.	37
УЧАСТЬ МОЛОДІ В ПОЛІТИЧНОМУ ЖИТТІ КРАЇНИ	
9. Davidova Y.A.	39
PERSONALITY AND ACTIVITIES OF TOP AND MIDDLE MANAGERS	
10. Маричева А. В.	41
ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА К АНАЛИЗУ ДИСКУРСА В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ	
11. Галушко Л. Я., Потеха Л. І.....	43
МОТИВАЦІЯ В СИСТЕМІ РОЗВИТКУ ОСОБИСТІСНО - ПРОФЕСІЙНИХ ЯКОСТЕЙ МАЙБУТНІХ ПРАЦІВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ	
12. Меньшикова Ю.В.	57
ПСИХИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА, ГОТОВНОСТЬ К ОБУЧЕНИЮ В СРЕДНЕМ ЗВЕНЕ И ШКОЛЬНАЯ АДАПТАЦИЯ	

13. Іванова Т.М.	59
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ГУМАННИХ СТОСУНКІВ ПЕРШОКЛАСНИКІВ	
14. Мачушник О. Л.	66
ВПЛИВ ПРИВАБЛИВОСТІ МАЙБУТНЬОЇ ПРОФЕСІЇ НА ПІЗНАВАЛЬНУ АКТИВНІСТЬ СТУДЕНТІВ	
15. Antsibor AI	70
FRUSTRATION - IS A HARD STEP TOWARDS BECOMING AN OUTSIDER: IS THERE A HOPE FOR A DIFFERENT OUTCOME?	
16. Мацигін С.С.	77
INFLUENCE OF GENDER STEREOTYPES ON HOMOSEXUAL IDENTITY	
17. Ригель О.	80
ПРОФЕСІЙНЕ САМОВИЗНАЧЕННЯ МОЛОДІ Й ВИПУСКНИКІВ ВИЩОЇ ШКОЛИ	
18. Чекардина Е. Ю.	82
ПСИХОСОМАТИЧЕСКИЕ РАССТРОЙСТВА КАК СЛЕДСТВИЕ ТЕХНОГЕННОГО РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА	
19. Гурская А.С.	85
ГРУППОВОЙ ТРАНЗАКТНЫЙ АНАЛИЗ И СОЦОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА	
20. Гурская А.С.	88
ТРАНЗАКТНЫЙ АНАЛИЗ В ПСИХОЛОГИИ	
21. Бузулуцкая Т.М., Гаар Э.К.	90
ОСОБЕННОСТИ СООТНОШЕНИЯ ФЕМИНИНОСТИ-МАСКУЛИНОСТИ У ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК, ВОСПИТЫВАЮЩИХСЯ В ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЬЯХ	
22. Човган Е. А.	94
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ КАК ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ: ТЕОРЕТИКО-КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ	
23. Литвинчук О. В.	105
МАРГНАЛЬНІСТЬ – ЗАКОНОМІРНІСТЬ ЧИ ВИПАДКОВІСТЬ?	
24. Райхерт К. В.	107
КОММУНИКАТИВНОЕ НАМЕРЕНИЕ ФИЛЬМА «ЗАПРЕЩЕННЫЙ ПРИЁМ» ЗАКА СНАЙДЕРА	

25. Муляр В. І.	119
СВЯТИЙ АВРЕЛІЙ АВГУСТИН-ТИТАН СЕРЕДНЬОВІЧНОЇ ПОЛІТИЧНОЇ ФІЛОСОФІЇ	
26. Карпицкий Н.Н.	122
СТРУКТУРА САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ	



C. 66

ПОД-СЕКЦИЯ 6. Педагогическая психология

Мачушник О. Л.

Житомирський державний університет імені Івана Франка, Україна

ВПЛИВ ПРИВАБЛИВОСТІ МАЙБУТНЬОЇ ПРОФЕСІЇ НА ПІЗНАВАЛЬНУ АКТИВНІСТЬ СТУДЕНТІВ

Анотація: у статті аналізуються вибори студентських груп стосовно обраної професії, їх можливість виділити привабливі та непривабливі для них професійні сторони.

Ключові слова / keywords: психологи / psychologists, студенти / students, пізнавальна активність / cognitive activity, привабливість / attractiveness, професія / profession.

Проблеми сьогодення ставлять нові вимоги і перед суспільством, і перед вищими навчальними закладами, і перед самою молодого людиною, яка навчається, здобуваючи освіту і певний фах. Відведений час на навчання

дає змогу отримати необхідні для подальшого професійного життя знання, вміння та навички. Але це відбувається лише за умови наполегливого самостійного навчання студента. Якщо ж студент є розгубленим стосовно питання правильності обраного професійного шляху, або ж не зацікавлений у майбутній професії, то отримання навіть частини необхідних знань значно утруднюється. Тому наше дослідження було спрямоване на вивчення особливостей пізнавальної активності студентів-психологів відповідно їх зацікавлення майбутньою професією.

Дослідження проводилось на базі Інституту педагогіки та психології Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова, Житомирського державного університету імені Івана Франка та Житомирського інституту Міжрегіональної академії управління персоналом. Кількість учасників – 318 студентів-психологів I – V курсів. Студентам було запропоновано визначитись щодо привабливості – непривабливості для них сторін майбутньої професії, обравши один або декілька, серед запропонованих варіантів відповідей. Уся кількість студентських виборів (окремо привабливих і непривабливих) приймалася за сто відсотків, і відповідно визначалося місце кожного вибору.

Позиційні місця та відсоткові значення професійної привабливості розподілилися наступним чином:

- 1) 24,9 % – робота з людьми (чи дітьми);
- 2) 17 % – можливість самовдосконалення;
- 3) 11,7 % – робота відповідає моєму характеру;
- 4) 10,5 % – професія є однією з найпрестижніших;
- 5) 7,6 % – робота потребує постійної творчості;
- 6) 7,3 % – робота відповідає моїм здібностям;
- 7) 7 % – робота фізично не важка;
- 8) 5,4 % – можливість займатися наукою, яка подобається;
- 9) 4,6 % – невеликий робочий день;

10) 4 % – гарний заробіток.

С. 67

Найбільше досліджувані обирали пункти, що стосувалися роботи з іншими людьми та можливістю особистісного зростання. Це четверта та майже п'ята частина від усіх виборів. На вибори, які вказують на творчу сторону професії психолога та на можливість професійного зростання, звернули увагу зовсім небагато досліджуваних (відповідно п'яте і восьме позиційні місця).

Аналіз не приваблюючих професійних сторін виявив наступне:

- 1) 27,2 % – робота викликає нервову перевтому;
- 2) 26,2 % – невеликий заробіток;
- 3) 26,1 % – низько оцінюється суспільна важливість праці;
- 4) 5,7 % – великий робочий день;
- 5) 4,2 % – робота не відповідає моєму характеру;
- 6) 3,9 % – немає умов для творчості;
- 7) 2,5 % – робота не відповідає моїм здібностям;
- 8) 1,8 % – не вмію працювати з людьми (чи дітьми);
- 9) 1,6 % – неможливість займатися наукою, яка подобається;
- 10) 0,8 % – неможливість самовдосконалення.

Серед недоліків майбутньої професії молоді люди найчастіше вказували на незадоволення статусом та заробітною платою психолога за виснажливу роботу по забезпеченню психічного здоров'я та розвитку людей.

Провівши попереднє дослідження, ми розподілили студентів на дві групи, беручи до уваги показник впевненості-невпевненості у правильності вибору професії. Студенти групи А є впевненими у своєму професійному виборі, їх виявилось 197 осіб (61,9 %), студенти групи Б, навпаки, не впевнені у власному правильному виборі майбутньої професії, їх 121 досліджуваний (38,1 %). Попередній розподіл студентів на групи дозволив нам проаналізувати наявність – відсутність відмінностей між цими групами

студентів стосовно якості вибору привабливих – непривабливих сторін професії.

У групі А майже не змінилися, у порівнянні із загалом, позиційні місця стосовно привабливих професійних сторін. Зміни з'являються лише починаючи з сьомого позиційного місця. Та і вони стосуються лише несуттєвих перестановок. Не привабливі ж професійні сторони у цій групі позиційно зазнали дещо більших змін після трьох основних:

- 1) низько оцінюється суспільна важливість праці;
- 2) робота викликає нервову перевтому;
- 3) невеликий заробіток;
- 4) великий робочий день;
- 5) немає умов для творчості;
- 6) не вмію працювати з людьми (чи дітьми);
- 7) неможливість займатися наукою, яка подобається;
- 8) неможливість самовдосконалення;
- 9) робота не відповідає моєму характеру;
- 10) робота не відповідає моїм здібностям.

У групі Б і привабливі, і не привабливі професійні сторони мають інше розташування, ніж в цілому по вибірці та групі А. Позиційні місця привабливих професійних сторін такі:

С. 68

- 1) робота з людьми (чи дітьми);
- 2) можливість самовдосконалення;
- 3) професія є однією з найпрестижніших;
- 4) робота відповідає моєму характеру;
- 5) робота фізично не важка;
- 6) невеликий робочий день;
- 7) робота потребує постійної творчості;
- 8) робота відповідає моїм здібностям;

- 9) гарний заробіток;
- 10) можливість займатися наукою, яка подобається.

Вибори стосовно творчості та наукового зростання, що особливо нас цікавили, у цій групі займають нижчі місця.

Аналіз не приваблюючих професійних сторін показав наступне:

- 1) низько оцінюється суспільна важливість праці;
- 2) робота викликає нервову перевтому;
- 3) невеликий заробіток;
- 4) великий робочий день;
- 5) немає умов для творчості;
- 6) не вмію працювати з людьми (чи дітьми);
- 7) неможливість займатися наукою, яка подобається;
- 8) неможливість самовдосконалення;
- 9) робота не відповідає моїм здібностям;
- 10) робота не відповідає моєму характеру.

Узагальнюючи отримані в ході опитування результати, можемо сказати наступне: взагалі проблема вибору та аналізу матеріалу виявилася важкою для студентської аудиторії. Навіть, коли варіанти відповідей були запропоновані, досліджувані нелегко робили свій вибір на користь певних варіантів. В середньому студенти робили по 2 – 3 вибори. Лише 33 студенти з 318 (10,4 %) скористалися можливістю висловити свою думку і дописати щось пропущене у анкеті. Позитивні сторони професій отримали дещо більшу кількість виборів, ніж негативні (на думку студентів), що надає нам трохи більше оптимізму. Серед студентів групи А було 684 вибори на користь привабливих професійних сторін та 352 – не приваблюючих, у студентів групи Б – 376 і 258 вибори відповідно. Студенти групи Б зазначили приблизно вдвічі менше привабливих для них сторін у професії, ніж їх однолітки з групи А (684 проти 376 виборів) і вказали на майже таку саму кількість непривабливих.

Нас особливо цікавили твердження: «можливість займатися наукою, яка подобається», «робота потребує постійної творчості» та «можливість самовдосконалення», що пов'язані із розвитком та задоволенням пізнавальної активності особи. Проте, говорити про особливо втішні результати не доводиться. Лише 6,7 % студентів групи А та 2,9 % групи Б звернули увагу на твердження «можливість займатися наукою, яка подобається». 8 % та 6,9 % студентів обох груп відповідно обрали твердження «робота потребує постійної творчості» у якості позитивного моменту обраної професії. Хоча втішним є той факт, що приблизно рівна кількість студентів обох груп (17,6 % та 15,6 % відповідно) обрали твердження «можливість самовдосконалення».

С. 69

Підсумовуючи вищевказане, хочемо зазначити, що саме час навчання у вищому учбовому закладі є особливо плідним для формування та розвитку пізнавальної активності майбутнього фахівця, для старту його самостійності, творчості, бажання допомагати іншим людям. Проте не сформовані та не підкріплені знаннями і вміннями вони не приведуть до успіху в жодній діяльності. Метою нашого дослідження у подальшому є розробка програми спецкурсу, тренінгу з розвитку пізнавальної активності студентів-психологів.