

**Сидорчук Н.Г. Інтеграційні процеси в освіті як полікультурна проблема // Проблеми освіти: Збірник наукових праць. – Вип. 82. – Вінниця-Київ, 2015. – С. 230-233.**

УДК 37.014.5 : 378.4 (477 :4)

*Н.Г. Сидорчук, д.пед н., доцент кафедри педагогіки  
Житомирський державний університет ім. І.Франка*

## **ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В ОСВІТІ ЯК ПОЛІКУЛЬТУРНА ПРОБЛЕМА**

*В статье рассмотрены интеграционные процессы в образовании с позиций проблемы поликультурности. В указанном контексте представлена общая характеристика понятий интеграция, интеграция в образовании. Определены приоритетные направления обновления отечественной системы образования.*

**Ключевые слова:** *интеграция, интеграция в образовании.*

*The article discusses the integration processes in education from the perspective of multiculturalism. In this context provides a general description of the concepts of integration, integration in education. Identified priority areas for updating the national education system.*

**Keywords:** *integration, integration in education.*

Провідними ознаками нашого часу, що здійснюють пріоритетний вплив на всі аспекти розвитку сучасної цивілізації, стали процеси економічної, політичної та культурної глобалізації, що супроводжуються цілим рядом невідповідностей:

- *технологічних*, що визнають необхідність виходу виробництва та інших сфер життєдіяльності людини (електронізація виробництва; комп'ютеризація різних сфер життя; інтелектуалізація індивідуальної діяльності; конвенціоналізація професійної свідомості, тобто зростання узгодженості в прийнятті рішень тощо) на принципово новий технологічний рівень;

- *демографічних*, що передбачають необхідність врахування демографічних змін у розподілі людських ресурсів;

- *екологічних*, що вказують на необхідність прийняття оперативних заходів з метою уникнення глобальної катастрофи;

- *інформаційних*, що задають необхідність оптимального переходу до інформаційного суспільства та адаптації людини до нового інфосередовища в умовах серйозних протиріч у межах соціальної комунікації (а саме – ослаблення ролі традиції у комунікації; розширення її культурного фону; розвитку опосередкованих форм людського спілкування; збільшення діапазону комунікації у шкалі «партикулярність свідомості – глобальність свідомості»; посилення самореферентності комунікації;

- *динамічних*, які вказують на відставання суспільної свідомості від динаміки розвитку глобальних проблем сучасності;
- *моральних*, що визначають гостру необхідність протидії процесу деморалізації суспільства, різкого зниження його духовної і моральної першооснов;
- *світоглядних*, що детермінують необхідність зміни ціннісно-світоглядної парадигми відповідно до останніх досягнень сучасної науки і нових соціокультурних умов існування людства [1, с. 30-32; 2].

У зазначеному контексті більшість глобалістів очікує перемоги «ліберального консенсусу» [3]. Однак, їх висновки щодо «планетарної єдності світу» залишаються лише невизначеною перспективою [4, с. 435], оскільки сьогодні світ продовжує залишатися мозаїчним, а спроби його штучного об'єднання ведуть до ще більшого занурення цивілізацій у себе, у свою ідентичність.

Суперечливі за своєю природою зміни, що є одночасно і виразом кризи, і симптомом оновлення, в умовах цивілізаційних змін характеризуються проявом інтеграційних процесів – певним вектором цивілізаційного розвитку, а поняття «інтеграція», «діалог культур» розглядають у межах проблеми полікультурності та пов'язують з якісними змінами історичних способів життя, зі зміною парадигмальних, ціннісно-світоглядних і духовних цінностей сучасної цивілізації в тому вигляді, в якому вони зароджувалися в античний період і остаточно сформувалися в філософії та науці Нового часу [2].

Викликані глобалізацією протиріччя прямо і опосередковано впливають й на *інтеграційні процеси в освітній галузі*, обумовлюють специфіку інтеграційних тенденцій, що характеризують сучасну освітню дійсність на рівні теорії, практики та освітньої політики; в єдності визначають яскраво виражений суперечливий характер процесів конвергенції та диверсифікації. Звідси випливає й пріоритет освіти не тільки в соціальній, але й в економічній політиці сучасного суспільства. На практиці це визначається цілеспрямованим розвитком освіти в інтересах зростання людського капіталу, а на цій основі – в інтересах управління майбутнім, наданням можливості вирішення існуючих та запобігання нових соціальних та економічних проблем в інтересах безпеки країни, зміцнення міжнародних позицій держави і забезпечення зростання конкурентоспроможності національного народного господарства.

У цілому, сутнісна характеристика поняття інтеграція знаходиться у міждисциплінарному поняттєвому просторі. Так, у філософії інтеграція розглядається як відновлення, заповнення, як сторона процесу розвитку, пов'язана з об'єднанням у ціле раніше різнорідних частин і елементів [5, с. 154-155]. Як поняття теорії систем, вона означає стан поєднання окремих диференційованих частин у ціле і процес, що веде до такого стану [6, с. 18].

*Інтеграція розглядається сьогодні як найбільш значимий інноваційний рух освіти XXI століття.* Вона практично перевершує інші педагогічні нововведення за широтою експериментального втілення, глибиною творчого задуму, тривалістю та діалектичністю історичного розвитку. Сучасний стан проблеми інтеграції освіти пов'язаний з історією її розвитку, яка послідовно

проходила етапи комплексного навчання, міжпредметних зв'язків, піднялася на рівень інтеграції як такої та знайшла своє місце в системі інтегрованих курсів. Зробивши діалектичне коло, інтеграція повертається до своєї діалектичної точки. Як стверджує О.Я. Данилюк, виявилось, що педагогічне мислення 90-х років в аспекті інтеграції не створило чогось дійсно нового і тільки послідовно відтворювало старі дидактичні форми і принципи [7]. У перспективі розвиток системи освіти пов'язують зі змінами способу традиційного педагогічного мислення у контексті проблеми інтеграції на основі розробки нових науково-теоретичних положень та чіткого визначення його змістової інтерпретації.

Інтеграція освіти являє собою складну науково-педагогічну проблему, у межах якої відсутній однозначний підхід до її тлумачення. У психолого-педагогічних дослідженнях інтеграція частіше розглядалася в контексті організації цілісного процесу навчання і реалізації в ньому міжпредметних зв'язків, розроблялася і теоретико-методологічна сторона інтеграційних тенденцій в психолого-педагогічному знанні [8].

Як показав аналіз наукової літератури, найбільш повно актуалізована проблема представлена у роботах О.Я. Данилюка, І.М. Козловської, В.М. Максимової та ін. Так, О.Я. Данилюк у своїй роботі «Теорія інтеграції освіти» сутність окресленого поняття розглядає як управлінську категорію, що передбачає здійснення учнем під керівництвом учителя послідовного перекладу повідомлень з однієї навчальної мови на іншу, в процесі якого відбувається засвоєння знань, формування понять, народження особистісних і культурних смислів [7]. Основними принципами організації освітніх систем на інтегративній основі, доповнює І.М. Козловська, є діалектична єдність інтеграції та диференціації; антропоцентризм; культуровідповідність [9].

У нашому дослідженні ми спиралися на теорію інтеграції в освіті, розроблену В.М. Максимовою, відповідно якої «інтеграція» в освіті виступає як найважливіша методологічна категорія, що являє собою спосіб пізнання, аналізу та *перетворення дійсності* шляхом забезпечення цілісності освітнього процесу, освітніх систем і всієї системи освіти [10].

Перспективним напрямом перетворення освітньої галузі визначається *реформування освіти*, що віддзеркалює базові тенденції світового розвитку та переміщення джерел і рушійних сил соціально-економічного прогресу з матеріальної в інтелектуальну сферу. Під впливом цього фундаментального зсуву змінюються роль і структура освіти: вона стає не похідним, а визначальним фактором економічного зростання. Вона вже не стільки задовольняє суспільні потреби, скільки формує майбутній громадянський потенціал.

Детальний аналіз поняття реформа проведений у дослідженнях А.А. Сбруєвої, яка, визначаючи його семантичне значення, поетапну історичну змістову інтерпретацію категоріальних ознак, тлумачить його як надання явищу нової форми (*ре – форма*), що відкриває двері у майбутнє, замість повернення до минулого, а у сенсі широких полікультурних перетворень, як прояв простого лінійного перебігу часу, так і його нелінійної

концепції, що визначається через поняття прогрес, розвиток, емансипація тощо [11, с. 8-12].

Важливим завданням незалежної України стала не тільки розбудова економічної, соціальної, політичної сфер, але й реформування вищої освіти, що отримала у спадок централізовану систему управління вищими навчальними закладами. Сьогодні вітчизняна вища освіта не може успішно конкурувати з більш гнучкими та адаптивними системами управління навчальними закладами, які використовуються бізнесспільнотами та передбачають надання широкої автономії своїм структурним підрозділам, гармонійне поєднання адміністративних методів з методами економічними, психологічними, побудову взаємодії у межах навчального процесу на засадах високорозвиненої корпоративної культури.

В умовах світових інтеграційних процесів *одним із шляхів реформування* вітчизняної системи вищої освіти є приєднання до так званого Болонського процесу. А інноваційні стратегії освітньої та наукової галузей з урахуванням європейських принципів проголошуються в програмних державних документах, зокрема, Національній доповіді «Новий курс: реформи в Україні. 2010-2015» (2010), «Національній стратегії розвитку освіти в Україні на 2012–2021 рр.» (2012), «Стратегії інноваційного розвитку України на 2010-2020 рр. в умовах глобалізаційних викликів» (2009). У новій редакції Закону «Про вищу освіту» (2014) визначено основні напрями державної політики, що передбачає: сприяння сталому розвитку суспільства шляхом формування конкурентоспроможного людського капіталу та створення умов для освіти впродовж життя; міжнародну інтеграцію та входження системи вищої освіти України в Європейський простір за умови збереження і розвитку досягнень та прогресивних традицій національної вищої школи; наступність процесу здобуття вищої освіти; державну підтримку підготовки фахівців для пріоритетних галузей економічної діяльності, фундаментальних і прикладних наукових досліджень, науково-педагогічної та педагогічної діяльності.

Окреслення зазначеної перспективи у постіндустріальному суспільстві вимагає напрацювання як ефективного практичного досвіду, так і теоретичного обґрунтування основних положень його впровадження на вітчизняному ґрунті.

### **Література:**

1. Стукало Н. В. Деякі аспекти формування фінансової політики України в умовах глобалізації / Н. В. Стукало // Фінанси України. – 2007. – № 1. – С. 30–32.
2. Талалова Л. Н. Интегративные тенденции в теории и практике современного образования : дис. ... доктора пед. наук : 13.00.01 / Талалова Лариса Николаевна. – М., 2004. – 445 с.
3. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма; пер. с англ. М. Б. Левина. – М. : ООО Издательство АСТ : ЗАО НПП 'Ермак', 2004. – 588 с.
4. Токвиль А. Демократия в Америке / Токвиль А.; пер. с франц. – М. : Прогресс, 1992. – 554 с.

5. Краткий философский словарь / под ред. М. Ренталя, П. Юдина. – [3-е изд., допол. и переработ.]. – М. : Госуд. изд-во политической литературы, 1952. – 616 с. [1].

6. Томашевський В. М. Моделювання систем / Томашевський В. М. – К. : Видавнича група ВНУ, 2005. – 352 с.: іл.

7. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования / Данилюк А. Я. – Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. – 448 с.

8. Гребенщиков Г. Ф. Теория и практика интеграции системы образования малого города России и ее информационно-предметной среды : дис. ... доктора пед. Наук : 13.00.01 / Гребенщиков Григорій Федорович – М., 2004. – 272 с.

9. Козловська І. М. Теоретико-методологічні аспекти інтеграції знань учнів професійної школи (дидактичні основи) / Козловські І. М. – Львів : Світ, 1999. – 302 с.

10. Максимова В. Н. Межпредметные связи в процессе обучения / Максимова В. Н. – М. : Просвещение, 1988. – 192 с.

11. Сбруєва А. А. Тенденції реформування середньої освіти розвинених англomовних країн у контексті глобалізації (90-ті рр. XX – початок XXI ст.) : [монографія] / Сбруєва А. А. – Суми : ВАТ «Сумська обласна друкарня». Видавництво «Козацький вал», 2004. – 500 с.