

Чернилевский Д.В. Поликультура без насилия: акмеологический аспект // Проблеми освіти: збірник наукових праць. – Вип. 84. – Житомир-Київ, 2015. – С. 20-25.

Д. В. Чернилевский,
доктор педагогических наук, профессор, Президент Академии
международного сотрудничества по креативной педагогике
(Винницкий социально-экономический институт Университета
«Украина»)

ПОЛИКУЛЬТУРА БЕЗ НАСИЛИЯ: АКМЕОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Воспитание и образование являются одним из способов обеспечения жизнедеятельности на стадии выбора: что будет предпочтительней материальный или духовный образ жизни.

Розглядаються проблеми полікультурної освіти в контексті акмеологічного аспекту. Робиться висновок, що єдиною і незмінною метою освіти, його об'єктом і суб'єктом, його стратегічною лінією та завданням стає людина – її свободи, права вибору свого місця в геополітичному просторі.

Ключові слова: *освіта у видіннях Сократа, Платона, Аристотеля, Пирогова, полікультуризм сучасності, акмеологія, спосіб життя.*

Рассматриваются проблемы поликультурного образования в контексте акмеологического аспекта. Делается вывод, что единственной и неизменной целью образования, его объектом и субъектом, его стратегической линией и задачей становится человек – его свободы, права выбора своего места в геополитическом пространстве

Ключевые слова: *образование в видениях Сократа, Платона, Аристотеля, Пирогова, поликультуризм современности, акмеология, образ жизни.*

The problems of multicultural education in the context of acmeological aspects are discussed. The conclusion is made that the sole and constant aim of education, its object and subject, its strategic direction and the task lie in a man – his freedom, the choice of his place in the geopolitical space

Keywords: *education in visions of Socrates, Plato, Aristotle, Pirogov, polyculturipm of modernity, akmeology, lifestyle.*

Анализ современной социокультурной ситуации в Украине и мире свидетельствует о коренном изменении приоритетов развития общества как в социально-экономической, так и гуманитарно-педагогической сферах. Особенно актуальным представляется выработка целей образовательного процесса, что входит в проблемное поле **акмеологии** – междисциплинарной науки о наиболее полном индивидуальном развитии взрослого человека, достижении им наиболее высокого уровня социальной зрелости как гражданина, специалиста, профессионала, возникшая на стыке естественных, общественных и гуманитарных дисциплин. Изучает закономерности и механизмы развития человека на ступени его зрелости (примерно период от 30 до 50 лет) и при достижении им наиболее высокого уровня в этом развитии — акме. Важной задачей акмеологии является выяснение того, что должно быть сформировано у человека на каждом возрастном этапе в детстве и юности, чтобы он смог успешно реализовать свой потенциал на ступени зрелости.

Рассмотрим некоторые актуальные аспекты (категории) социально-образовательной среды в контексты акмеологической парадигмы, что позволит обнаружить некоторые социокультурные закономерности исторического развития славянской цивилизации.

Поликультуризм (в образовании) – построение образования на принципе культурного плюрализма, на признании равноценности и равноправия всех этнических и социальных групп, составляющих данное общество, на недопустимости дискриминации людей по признакам национальной или религиозной принадлежности, пола или возраста. Поликультуризм в образовании помогает обратить разнообразие общества в полезный фактор его развития, обеспечивает более быструю адаптацию индивида к меняющимся условиям существования, помогает ему сформировать более многогранную картину мира. Глобальное образование расширяет контекст диалога до планетарного уровня.

Образование – процесс и результат усвоения определенной системы знаний и обеспечение на этой основе соответствующего уровня развития личности в интересах общества и государства, сопровождающихся констатацией достижения гражданином (обучающимся) определенных

государством образовательных уровней (цензов). – готовности индивида к жизнедеятельности – ведению благопристойного образа жизни.

Образ жизни – включает язык, верования, установки, ценности, манеры поведения, фасон одежды, качество жилья, условия труда, времяпровождение, обычаи, нравы, этикет, нормы и другие элементы культуры, которые не только типичны для данной социальной группы, но и отличают ее от других групп.

Благопристойность и добродетель – важнейшие категории сегодняшней жизнедеятельности, к сожалению слегка забытые слова русской лексики начала XXI века, но архиважные для моральных норм общечеловеческой культуры.

Анализируя творческую деятельность мыслителей времен Сократа, Платона, Аристотеля и других великих греков, можно сказать, что они в своей учебно-воспитательной деятельности обращались к проблеме развития добродетельности как основополагающей категории. Об этом много сказано и в религиозных книгах – Библии, Коране и других [в запретах и положительных заповедях Пятикнижия, особенно в Декалоге – десяти заповедях, которые, по преданию, Бог передал людям через пророка Моисея.

Характерно уже то, что меньшая часть – четыре первых – являются собственно религиозными, т.е. определяют отношение человека к Богу. Шесть последующих заповедей определяют отношения между людьми и ввиду своей обобщенности практически являются общечеловеческими ценностями. Это разделение отражено и тем, что заповеди были написаны на двух отдельных скрижалях (досках).

Кто будет спорить с такими заповедями и запретами: чти отца твоего и мать твою; не убий; не прелюбодействуй; не кради; не лжесвидетельствуй; не пожелай добра ближнего твоего... На житейском – в конечном счете, самом важном уровне, рассуждает Н.Д. Никандров, [6] большинство сочтут эти шесть заповедей положительными нормами поведения. Совсем другой вопрос – соблюдает ли их каждый и в полном объеме? И вот здесь большинство, наедине со своей совестью, ответят «нет». Но это действительно, – другой вопрос.

Восприняв десять заповедей Ветхого завета, христианство дополнило их, прежде всего, учением о любви к ближнему, последовательно изложенным в Нагорной проповеди Иисуса Христа. Поступай с другими так, как ты хотел бы, чтобы поступали с тобой – в этом основная суть христианской любви как общечеловеческой ценности. И это вполне усвоено Кораном, который на столетия младше и Ветхого, и Нового завета: «Аллах любит тех, кто делает добро; Аллах с теми, кто терпеливо сносит (трудности); не делай зла другим и тебе не сделают зла; если творишь добро, творишь добро для своей собственной души; если творишь зло, делаешь это самому себе» – это религиозный аспект.

Далее логично рассмотреть категории «религия, гуманизм и реализм» в их взаимосвязи.

Религия [5] – это мировоззрение, мироощущение и соответствующие специфические действия (*культ*), основанные на вере в чудодействие сверхъестественной силы или существа – Бога или богов, являющихся предметом поклонения и подразделяющиеся на племенные, национально-государственные (этнические), мировые (*буддизм, ислам, христианство*)

Участие религии в формировании личностных качеств человека поднималось не раз. Например, перед отменой крепостного права в России вновь встал вопрос о выборе между классическим и реальным образованием. В центре дискуссии оказался вопрос о предназначении средней школы: для чего она – для формирования способностей или для подготовки к практической жизни?

Начало обсуждению положила статья Николая Ивановича Пирогова (1810-1881) «*Вопросы жизни*» (1856 г.). Н. И. Пирогов исходил из того, что существуют два рода образования: общечеловеческое и специальное. До того времени, указывал он, как в каждом человеке ясно обнаружатся его склонности и призвание, все должны пользоваться плодами единого общечеловеческого образования.

Религиозно-философским основанием двух родов образования выступает постулат о двойственной природе человека – материальной и духовной, между которыми идет беспрестанная борьба по «приведению ее к единому знаменателю» (как видим, перед нами модификация двух модусов «иметь» и «быть»). обстоятельное раскрытие модусов сделано Н.И.Пироговым в 1858 г. в статье «Быть и казаться»). Образование делает человека, через него человек становится личностью. «Не спешите с вашей прикладной реальностью, – пишет Н.И.Пирогов. – Дайте созреть и окрепнуть внутреннему человеку; наружный успеет еще действовать... Дайте выработаться и

развиться внутреннему человеку! Дайте ему время и средства подчинить себе наружного и у вас будут и негоцианты, и солдаты, и моряки, и юристы; а главное, у вас будут люди и граждане».

Заслуга Н. И. Пирогова в рассмотрении проблемы формального и материального образования в том, что он не противопоставлял, а **утверждал их единство и первенство формального образования над материальным**. Использование термина «общечеловеческое образование» Н. И. Пирогов подчеркивал всесословность этого образования и закономерно предлагал распространить его на все общество.

«Общечеловеческое образование» обязательно гуманитарное и классическое. Н.И. Пирогов приписывал «высшую образовательную силу глубокому изучению двух древних языков (латинского и греческого), языка отечественного, математики и истории», т. е. тех предметов, которые и составляли основу учебного курса классических гимназий. Он писал, что вековой опыт с достаточной убедительностью доказал, «... что изучение этих наук одно и само по себе уже достаточно образует и развивает дух человека, приготавливая его к восприятию всевозможных – и нравственных, и научных истин».

Термин «специальное образование» у Н. И. Пирогова является синонимом терминов «реальное образование» и «практическое или прикладное образование».

Таким образом, Н. И. Пирогов разработал теоретические основания первенства общего образования перед специальным, которые впоследствии были развиты и обоснованы в трудах К.Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева, В.В. Розанова и ряда других ученых-педагогов, занимающихся решением проблемы формирования личностных качеств члена современного социума.

Например, ученый-педагог В.А. Караковский, [3] пусть весьма обобщенно, рассматривает вопрос формирования личностных качеств индивида как некий «набор ценностей»: семья, труд, знания, культура, отечество, земля, мир.

Несколько иной набор ценностей общего образования предлагают например, авторы работы [8] в качестве базового содержания общего образования выделяют стремление к истине; социальное благополучие общества; социальная справедливость; нравственные гуманистические нормы; приобретение знаний; уважение к умельцам и талантам; порядочность в крупном и в мелочах; собственное достоинство; ценность личности; здоровье свое и окружающих; сохранность природы и возможность ею наслаждаться; социальная активность; нравственное здоровье коллектива и общества; ценность других народов, их специфики и культуры; доброжелательность в отношениях и взаимопомощь; гуманистическая направленность научно-технического прогресса. Авторы к тому же заключают, что, «разумеется, перечень не исчерпан и система открыта» [8, с. 49].

Еще более детальный набор предлагают авторы сборника [9]. Содержание его обращено к молодым христианам и к тем, кого авторы хотели бы привлечь к христианству. Раздел «Нравственные ценности христианства» предусматривает:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| способность к состраданию; | оптимизм; |
| участливость; | доброта; |
| чувство надежности безопасности; | любовь; |
| убежденности; | преданность в дружбе; |
| стремление сотрудничать с другими; | послушание; |
| мужество; упорство в достижении цели; | терпение; |
| энтузиазм, активное отношение к жизни; | миролюбие; |
| справедливость; | настойчивость; |
| вера; | радостное восприятие жизни; |
| верность; | готовность уповать на Бога; |
| чувство товарищества; | целеустремленность; |
| способность прощать; | способность к раскаянию; |
| дружелюбие; | умение не падать духом; |
| вежливость; | уважительное отношение к окружающим; |
| великодушие; | чувство ответственности; |
| готовность прийти на помощь; | почтительность; |
| святость; | способность к самодисциплине; |
| честность; | мудрое отношение к своему достоянию; |
| смирение; | чувство благодарности; |
| инициативность и находчивость; | готовность доверять; |

надежность;
бескорыстие;
мудрость;
поклонение Богу.

Итак, 46 ценностей. Собственно, почему бы нет? Но возникают вопросы: *Во-первых*, почему все это – ценности только христианства? Разве приверженец других религиозных воззрений не подписался бы под почти всем этим набором? Далее – исчерпывающий ли этот набор? Например, здесь присутствуют вера и любовь, а где же такая фундаментальная ценность христианства как *надежда, совесть, стыд*?

В определенной мере (степени) ответ содержится в работе оригинального автора (заслуженный деятель науки и техники, ректор Волгоградского университета) А.И. Половинкина [7], назвавшем свою концепцию «духовно-нравственным законом», концептуальная суть которого – вызвать у обучающейся молодежи *потребность иметь веру*, помочь обрести Бога в сердце и любовь к Нему – мы разделяем концептуальные взгляды профессора А.И. Половинкина. Потому, что только возрождение православной духовной культуры, духовно-нравственных идей Православия в нашем обществе способно решить одну из самых острых проблем родителей, учебных учреждений – воспитание молодежи приличными и достойными людьми, старающимися исполнять вечные законы нравственного поведения и любви к ближним, которые ограждают от многих известных бед и пагуб, начиная от непочтения к родителям и учителям, сквернословия, курения и заканчивая наркотиками, детской преступностью, суицидом.

Многие родители, учителя, преподаватели и менеджеры образовательной системы и сами молодые люди предпринимают усилия по должному воспитанию и самовоспитанию, но не используют предназначенный для этого духовно-нравственный закон, суть которого по убеждению профессора А. И. Половинкина, в вере в Бога [7].

Нравственное воспитание малоэффективно, если в человеке не пробуждаются и не возрастают обостренная совесть и стыд. А стыд и совесть у подавляющего большинства людей невозможно пробудить и укрепить без их веры в живого Бога, который на самом деле есть и помогает стать и быть высоконравственным, достойным человеком.

Как в материальном мире неотвратимо действуют, например, законы физики, так и в духовном мире неотвратимо действуют свои законы. Поэтому и закон воспитания нравственных людей обойти невозможно, хотя такие попытки делаются.

Сегодня многих удивляет то, что в школе изучают большое число разнообразных наук и предметов, относящихся к материальному миру, но нет ни одной дисциплины или обстоятельного раздела в каком-либо предмете о законах правильных добрых взаимоотношений людей друг с другом, человека с обществом и обретения мира в душе – духовной культуры.

Резюмируя вышеизложенное с позиции образовательной культуры, на данное время очевидно, что такие категории как нравственная *ценность личности, её формирование, ее свободы личностноориентированная педагогика* были не только во времена Н. И. Пирогова, К.Д. Ушинского, В. В. Розанова, П. Ф. Каптерева, а сегодня они выдаются как «новые педагогические парадигмы» – вот уж уместно напомнить «нет ничего новее, чем забытое старое».

Фактически «новая образовательная парадигма» для сегодняшней России – это модификация в новых терминах старого доброго формального образования в новых культурных, социальных и технико-экономических условиях с той лишь разницей (и это весьма существенно), что сегодня, акцент делается на ***развитие мышления, творческих, критических, исследовательских навыков, утверждения своего собственного Я, моральной и социальной ответственности***, то есть – во главу для образовательного процесса – его базовых ценностей ставить эффективные методы, технологические подходы – новые парадигмы. К одной из них следует отнести Церковь – об этом было изложено выше.

Итак, вернемся к дням сегодняшним. Поступательное движение истории, забота о самосохранении заставляло человечество как-то сближать позиции отдельных групп, взаимно учитывать интересы друг друга, принимать документы, в которых делается попытка узаконить систему ценностей, признаваемых (или которые должны быть признаны) всеми. Правда, если судить по количеству горя и насилия в мире, его вряд ли можно назвать более гуманным сейчас по сравнению с прежними временами, и все же общее движение к более гуманному миру, пусть в декларативной форме, но все таки есть. Оно отражено и в документах высочайшего правила, например во «Всеобщей декларации прав человека», принятой Генеральной ассамблеей ООН в

1948 году. Так, первая статья провозглашает, что «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах». Подчеркнем здесь два момента – 1) все люди и 2) прежде всего утверждается такая фундаментальная ценность, как *свобода*. По сути, свобода, равенство, братство, провозглашенные, конечно, фундаментальными ценностями гораздо раньше, во времена Великой французской революции, лежат в основе и конкретизируются во всех 30 статьях Декларации. Они, а также многие другие основные права и свободы вошли и в Конституцию СССР 1936 года («сталинской конституции»), также провозглашены многие права и свободы. Весь вопрос, конечно, в том, что реально осуществлялось. О практическом осуществлении свободы слова, например, не было и речи, хотя, с другой стороны, права на труд, бесплатное медицинское обслуживание и образование не только провозглашались, но и реально осуществлялись, чего, увы, сейчас в России, в полном объеме нет, но реанимация имеет место.

Проследить, как в трудах мыслителей давнего и близкого прошлого проходила и отражалась идея общечеловеческих ценностей – важная, интересная, но специальная задача, выходящая за рамки этой статьи. Однако нельзя обойти современность, тем более, что сейчас проблема ценностей привлекает все большее внимание. Подходов здесь – бесчисленное множество.

Заключение. В данной работе была цель – показать социокультурные закономерности, обнаруживающиеся на всех этапах исторического развития славянской цивилизации. Суть их в том, что тип социальных отношений и тип культуры однозначно детерминируют определенный тип человека (тип личности) и пути его достижения, которые воплощаются в определенных принципах воспитания и образования.

Так, социальные отношения личной зависимости и идеациональный тип культуры (первоначально религиозной, где главной ценностью был Бог) человек рассматривается как тварь Божья, его качества заданы Творцом, все его действия должны быть направлены на приближение к Богу как образцу, а жизнь земная предопределена свыше, действия человека расписаны и регламентированы. Человек в жизни своей имеет только одну цель – приближение к Богу, свое совершенствование человек видит в достижении тех качеств, которые угодны Богу, образ сына Божьего есть конечная цель устремлений жизни каждого православного христианина. Короче говоря, жизнь человека регламентирована, высшее достоинство православного в служении Господу, во славу Его, т. е. человек должен обладать такими качествами, которые угодны Богу: послушание, жертвенность, чистота помыслов и деяний, соблюдение заповедей, праведная жизнь в соответствии с установлениями церкви, религиозными догматами и библейскими заповедями.

Однако, на стыке XX и XXI веков наступают и развиваются существенные изменения. Страны постсоветского пространства начинают переходить к новому типу социальных отношений, который начинает ликвидацию монополии государства во всех сферах жизни – в экономике, политике, общественной жизни, культуре, образовании и так далее. Одновременно разрушена прежняя система ценностей – пока ее трудно предугадать, но тоталитарной уже не будет. Единственной и неизменной целью образования, его объектом и субъектом, его стратегической линией и задачей становится *человек* – его свободы, права выбора своего места в геополитическом пространстве [1].

Реализация этих подходов в реальной действительности зависит от педагогических технологий и их ресурсного обеспечения!

И на самый конец, приведем мнение Майи Тимофеевны Громковой [2] – профессора, действительного члена Академии педагогических и социальных наук, председателя Научно-методического совета по проблемам образования взрослых Министерства образования России: Педагогика обосновывает некий процесс, в котором человек преобразуется, т. е. его состояние вначале этого процесса и в конце отличается. Как же изменяется? Какие параметры? Очевидно, многие. В данном случае нас интересуют сущностные, духовные.

Психоаналитики утверждают, что у человека три основания жизнедеятельности: *влечения, ограничения и способности их урегулирования*, которые проявляются как потребности, нормы, способности.

Они у каждого человека индивидуальны, как отпечатки пальцев, но в отличие от них постоянно меняются от самого рождения до смерти, как меняются наши «хочу», «могу», «нельзя», «должно быть» или «надо». Они минимальны у новорожденного, стремительно

растут в пытлимом молодом возрастe, принимают разумные размеры – в зрелом, становятся более стабильными в несуетливом преклонном. У одних этот процесс идет управляемо под контролем саморегуляции, у других – стихийно, неосознанно, и в итоге получается то, что мы делаем со своей жизнью.

Литература

1. Булкин А.П. Социокультурная динамика образования. Исторический опыт России. / Издание 2-ое стереотипное. – Дубна: «Феенокс+» 2005. – 2008 с.
2. Громкова М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учеб. пособие для системы доп. проф. образования; Учеб. пособие для студентов вузов/ М. Т. Громкова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 495 с.
3. Караковский В.А. Стать человеком. Общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса. – М.: Новая школа, 1993. – 80 с.
4. Коджаспарова Г.М., Коджаспаров А. Ю. Словарь по педагогике. – М.: ИКП «Март», 2005. – 448 с.
5. Краткий словарь современных понятий и терминов. – 2-ое изд. Н. Т. Буминович, Г. Г. Жариков, Т. М. Корникова и др.; Сост. и общ. ред. В. А. Макаренко. – М.: «Республика», 1995. – 510 с.
6. Никандров Н. Д. Россия: социализация на рубеже тысячелетий. – М.: «Гелиос АРВ», 2000. – 229 с.
7. Половинкин А. И. Православная духовная культура. – М.: Изд-во ВЛАДОС – ПРЕСС, 2003. – 352 с.
8. Прогностическая концепция целей и содержания образования/ Под ред. Н. Я. Лернера, И. К. Журавлева. – М.: Ин-т теоретической педагогики и международных исследований в образовании РАО, 1994. – 131 с.
9. Навстречу жизни: о Христе и о тебе. – б/м. – Библейская миссия (ФРГ); Славянская евангельская ассоциация (США), 1993. – 261 с.