

Власюк Ж.И. Обзор проблемы справедливости в психолого-педагогическом измерении // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета: Серия: Педагогика, психология. – № 2 (13). – 2013. – С. 63-66.

УДК 37. 034

ОБЗОР ПРОБЛЕМЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

© 2013

Ж.И. Власюк, преподаватель кафедры психологии, педагогики и управления учебными заведениями.

*Житомирский государственный университет имени Ивана Франко,
Житомир (Украина)*

Аннотация: в статье рассматривается проблемы справедливости в психолого-педагогических науках, а также механизмы воспитания чувства справедливости у учителей и школьников.

Ключевые слова: справедливость; чувство справедливости; морально-духовное развитие; формирования нравственных чувств школьника; формирования нравственных чувств учителя.

Справедливость относится к той категории, которая активно используется в повседневном взаимодействии человека и является самой элементарной потребностью. Справедливость – феномен конкретно-исторический. На протяжении всей истории человечества представления о справедливости менялись согласно мировоззрению, ценностей, взглядов и верований людей.

Анализ литературных источников показывает, что нет единого мнения относительно трактовки категории «справедливость» в психологической и педагогической науках (И. Бех, М. Боришевский, М. Волкова, Е. Голинчик, А. Гулевич, Г. Левинталь, Ж. Пиаже, Л. Соснина и др.) Эти ученые акцентируют внимание на справедливости, как одном из качеств личности, благодаря которому происходит объективное оценивание, как собственных поступков, так

и действий других людей. Эта категория тесно связана с такими моральными качествами как: требовательность, принципиальность, добросовестность, честность, правдивость, искренняя открытость, доброжелательность.

Существенно обогатили содержание аспектов справедливости эмпирические исследования Ж. Пиаже. Ученый обнаружил факты согласно, которым по представлению 5-6 летних детей, закона справедливости подчиняются явления физического мира (под маленьким вором «ломается» пол, потому что он ворует и др.) Этот феномен был назван Ж. Пиаже «имманентная справедливость» и объяснялся когнитивной незрелостью детей, поскольку в большинстве 8-9 летних детей подобных представлений не наблюдается. Вместе с тем, проведенные аналогичные исследования обнаружили, что вера в имманентную справедливость может вернуться, и в подростковом, и во взрослом возрасте.

В русле идей Ж. Пиаже, российскими учеными М. Воловиковой, Л. Сосниной было проведено этнокультурное исследования понимания справедливости молдавским и цыганским народами. Эксперимент показал, что эти народы вкладывают разное значение в данный феномен. Так, для цыганского народа быть справедливым означает придерживаться данной клятвы, которая связана с передачей из рода в род веры в имманентную справедливость – неизбежное наказание за невыполнение взятых на себя обязательств. Проведенное исследование позволило ученым выделить следующие разъяснения справедливости:

1) справедливость как закон (ассоциируется с «честностью», «порядочностью», «законом и правосудием», «равенством»);

2) справедливость как милосердие и надежда (ассоциируется с «хорошим отношением к другим», «счастьем и мечтами»);

3) справедливость как объективность знаний (ассоциируется с: правдой, истиной)

Большинство психологических исследований, посвященных изучению проблемы справедливости, основанные на знаниях о дистрибутивной и

процедурной справедливости. Данные типы справедливости исследовали Е. Голинчик, А. Гулевич. Дистрибутивная справедливость проявляется в распределении вознаграждений, наказаний, а процедурная – в понимании той процедуры, предшествующей принятию определенного решения. Нормами дистрибутивной справедливости выступают правила, которые лежат в основе вознаграждения и наказания за выполненную работу. Учитывая это, исследователи выделили следующие правила:

1) бесстрашие (человек, выполнил большую часть работы, заслуживает большего вознаграждения, чем его партнер);

2) равенство (все участники взаимодействия заслуживают одинакового вознаграждения);

3) распределение наград в соответствии со способностями индивида (человек более способный заслуживает высшей награды, чем его менее способный партнер);

4) распределения в соответствии с затраченными усилиями (человек, который приложил более усилий в процессе выполнения определенной задачи заслуживает высшей награды, чем тот, который приложил менее усилий);

5) распределение согласно потребностям (человек, который нуждается, заслуживает большего вознаграждения, чем тот, который не нуждается в ее получении);

6) распределение согласно личностных качеств (нравственный человек заслуживает большего вознаграждения, чем аморальный);

7) распределение по групповой принадлежности участников взаимодействия (член другой группы заслуживает большего вознаграждения чем член своей группы) [6, с. 123-132, с. 123-131].

Следует отметить, что вышеуказанные выводы о нормах дистрибутивной справедливости, распределения вознаграждения осуществлялись авторами на основе наблюдений за поведением респондентов, моделирование специальных ситуаций, использование проективных методик.

По мнению ученых, существует еще один тип справедливости –

межличностная. Принятое решение оценивается как справедливое в том случае, если: тот кто распределяет вознаграждение, относится к тому кому он распределяет с уважением; человеку, в отношении которого принимают решения дают возможность понять, почему было принято именно такое решение, с человеком, в отношении которого принимается решение, взаимодействуют честно. Благодаря справедливому отношению индивидов друг к другу устанавливаются положительные межличностные взаимоотношения. Путь к дружеским отношениям лежит через справедливость, поэтому довольно часто ее рассматривают как форму альтруизма.

Справедливость как духовно-нравственную ценность личности, форму межличностных отношений исследует академик И. Бех. Под справедливостью ученый понимает вид межличностного взаимодействия, основанного исключительно на значимости дел (или поведения) субъектов взаимодействия [2, с. 6-14.]. Автор, прежде всего, обращает внимание на тесную связь справедливости с самооценкой индивида и отмечает, что воспитанник стремится, чтобы его оценивали не только по формальным (внешним) параметрам, но и по мотивам определенных действий, психологическому состоянию, в котором он находится. Словом, справедливым можно назвать человека, способного понять и правильно оценить нас. Важное значение имеют определенные ученым и качественные характеристики несправедливого человека: недостаток способности, правильно судить о других, объективно оценивать в других людях их качества, предвзятость в отношении других людей.

И. Бехом разработаны типологии несправедливости в межличностном отношении в системе «воспитанник - воспитанник», «педагог - воспитанник». В системе «воспитанник-воспитанник»:

1. Элементарно сознательная:

- а) мстительная – ученик мстит за причиненную когда-то обиду, грубость;
- б) корыстная – специально незаслуженная положительная оценка, чтобы не потерять дружеских отношений или помощи, сострадания, поддержки и т.д.;

в) чувственно насмешливая – проявление привязанности или какого-либо иного положительного чувства к другому человеку, а тот в ответ смеется и оскорбляет за это;

г) незаслуженно подозревающая – безосновательно подозревает другого человека в том, чего он не совершил;

д) незаслуженно упрекающая – незаслуженный упрек другому;

е) чувственно подавляющая – проявление добрых, дружеских чувств к другому, а в ответ – их подавления.

2. Самоутверждающая – в своих шутках ученик обвиняет другого в плохом поступке, в ответ – обида.

3. Конформистская – оценка другого согласно оценке педагога или авторитетного товарища.

4. Некомпетентная – оценка другого без глубокого знания его возможностей, интереса, психического состояния.

5. Гиперпохвальная – завышенное оценивание другого через эмоциональную несдержанность, вспыльчивость.

6. Эмоционально-ситуативная – ориентация на актуализированные чувства к другому.

В системе «педагог-воспитанник»:

1. Сознательная (разновидности: сознательно мстительная, сознательно злопамятная, сознательно корыстная) – характеризует низкое чувство совести педагога.

2. Импульсивная – характерна для эмоционально-несдержанного педагога.

3. Некомпетентная – завышенные требования к воспитаннику, что является результатом невидения и недооценки его успехов.

4. Стереотипно-утверждающая – подозрительный, самоуверенный педагог ориентируется только на свою проницательность.

5. Гиперпохвальна – «слепое» обожествление особы, не заслуживает этого;

6. Эмоционально-ситуативная – возникает под воздействием негативных ассоциаций к воспитаннику.

Деятельность педагога, по формированию у воспитанника чувства справедливости предусматривает: установление тесных, доверительных и добросердечных отношений между педагогом и воспитанниками; культивирования личностного общения, воспитание убеждения; веры в воспитанника, доверие к нему, индивидуальный подход [3, с. 68-71].

По мнению Д. Гудинга, Д. Леннокса, все люди обладают внутренним чувством справедливости, которое остается с нами всегда: и тогда, когда ребенок становится взрослым и тогда, когда он с каждым разом сталкивается с несправедливостью. Авторы отмечают, что «человеку свойственно не только врожденное чувство справедливости и несправедливости, но и врожденная способность понимать, что определенные действия и представление того, что человек должен поступать правильно» [6, с. 262-263].

Следует отметить, что проблема справедливости еще не была предметом специальных педагогических исследований, поскольку в основном мы встречаем обобщенные суждения ученых, которые не дают практическому педагогу возможности выстраивать конкретные методические действия в воспитательном процессе учебных заведений. Отдельные аспекты справедливости рассматривались Я. Коменским, С. Карпенчук, А. Макаренко, С. Соловейчиком, О. Смольковым, В. Сухомлинским и др.

Так, Я. Коменский говорил о воспитании человечности в человеке, что аккумулируется в четырех основных добродетелях: мудрости, умеренности, мужестве и справедливости. Он подчеркивал, что ребенок не рождается с этими моральными качествами – они у нее воспитываются на протяжении всей жизни; нравственность связана с воспитанием мудрости и любви к ней у учащихся [9, с. 139-143].

В педагогическом творчестве В. Сухомлинского особое место отводится морально-духовному развитию школьников, формированию у них нравственных чувств. «В младшем школьном возрасте, - пишет педагог, - уже закладываются основы нравственных чувств. Такие понятия как добро и зло, справедливость и несправедливость, правда и ложь, искренность и лицемерие, верность и

предательство, которые осознаются в этом возрасте в образе ярких картин и представлений остаются в эмоциональной памяти на всю жизнь. ... » [14, с. 258]. По его мнению, процесс формирования этих чувств происходит успешно при условии сознательного принятия решений в отношении своих действий, оценки действий других людей с позиции совести и истины.

Ученый отмечает, что справедливость облагораживает сердце ребенка, несправедливость делает его грубым, порождает жестокость. Кроме того, именно с переживания радости справедливости начинается гармония между внутренним миром человека и миром, который его окружает. Справедливость обладает замечательным свойством открывать ребенку глаза и сердце на красоту. Несправедливость, словно охватывает юное сердце ледяным панцирем, и оно становится глухим к красоте.

Сухомлинский не представлял продуктивного воспитательного процесса без эмоционального самооценки, эмоционального переживания воспитанником, как собственных, так и чужих поступков. С его точки зрения, от того, какая царит в семье и школе атмосфера справедливости или несправедливости, зависит душевное состояние ребенка. Душевное состояние – это глубоко личная оценка поступков, которые в определенной степени затрагивают личность ребенка. Учитывая это, справедливость рождает внутренний духовный мир, который можно охарактеризовать следующими словами: человек с открытым, отзывчивым сердцем способен откликнуться на тончайшие движения духовной жизни другого человека. Красота окружающего мира является для такого сердца могучим источником веры в добро. Согласно этому, несправедливость порождает у детей эмоциональную толстокожесть [15, с. 164].

В этом контексте роль учителя является непревзойденной, поскольку именно ему предстоит обучить своих воспитанников быть справедливыми. Учитель обязан, прежде всего, на собственном примере, демонстрировать справедливость поступков. Вместе с тем, если слова учителя расходятся с действиями и поступками – это вызывает недоверие у учащихся. Говорить о применении воспитательных воздействий в этом случае нет смысла.

В. Сухомлинский замечает: «Воспитатель только тогда есть сеятель разумного, доброго, когда он правильно оценивает тончайшие порывы души, мысли, намерения, стремления ребенка. Правильное видение добра и зла – основа справедливости, а воспитание именно тогда перестает быть воспитанием, когда ребенок чувствует, что с ним обошлись несправедливо. Несправедливость порождает обиду и негодование, подлость и лицемерие» [15, с. 260].

Таким образом, проведенный нами анализ позволяет сделать вывод, что в творчестве В. Сухомлинского справедливость рассматривается как движущая сила развития высокодуховной личности.

С точки зрения С. Соловейчика, чрезвычайно важно различать понятия «справедливость» и «правда», поскольку довольно часто эти понятия отождествляют, не разделяя содержимого, но между ними есть различие. Справедливость – это реальное воплощение идеальной правды. Правда живет вне нас, а справедливость творится людьми. Правда существует всегда, а справедливости нет, раз люди не борются за неё. Автор акцентирует внимание родителей на важности воспитания у детей чувства справедливости, точнее на создании ими «высокого фона справедливости». Он отмечает, что если у ребенка проявляются негативные черты характера – они вызваны несправедливым отношением к нему родителей, взрослых, сверстников. Довольно часто несправедливость взрослых поражает ребенка, поскольку действия и поступки старших для него есть авторитетными. В связи с этим, С. Соловейчик выделяет такую несправедливость в отношении детей в действиях взрослых:

1) несправедливо ругать ребенка за неуспеваемость, если он потерял интерес к учебе;

2) несправедливо ругать ребенка за то, что вчера было разрешено;

3) несправедливо воспитывать ребенка одиноким, без друзей, братьев, сестер. Такую несправедливость нельзя углублять раздражением, которое вызвано тем, что ребенок требует постоянного внимания к себе, одинокому ребенку также не легко, как и матери, воспитывающей ребенка сама, даже труднее;

4) несправедливые все слова, начинающиеся: «У тебя на уме только ...» (игры, танцы, одежда, парни, девушки и т.д.);

5) несправедливы упреки – едой, возрастом, одеждой [13, с. 238-243]. По мнению автора, сформированное чувство справедливости у ребенка, побуждает к проявлению его в повседневной жизнедеятельности.

По мнению А. Смолькова, справедливость предполагает особую, перспективную работу человеческого сознания. Она становится существенным элементом исторического развития человека именно с момента осознания в качестве вполне реальной, а потому желанной и даже надлежащей перспективы этого развития. Однако, справедливость человек не находит, не открывает – он ее создает. Открывает и находит он возможность встроить в историю свои заветные желания, надежды. Если бы история не допускала альтернатив, не о какой справедливости не могло быть и речи. Однако на поиски справедливости человека толкает определенная неупорядоченность, напряжение, дискомфорт его бытия, несправедливость. К справедливости люди идут от несправедливости [12, с. 414-415].

Таким образом, проведенный ретроспективный обзор проблемы справедливости в гуманитарных науках дает право сделать вывод о ее многочисленных исторических модификациях, особенно, когда обостряются и становятся кризисными революционные этапы развития любого общества, и вызывает к ней естественную теоретическую заинтересованность. Сложность изучения справедливости заключается в том, что понимание единой, а тем более универсальной и абсолютной справедливости нет даже в теории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арсеньев А.С. Научное образование и нравственное воспитание // Психологические проблемы нравственного воспитания детей. – М.: Педагогика, 1977. – С. 30-58.
2. Бех І.Д. Справедливість-несправедливість у міжособистісних взаєминах // Педагогіка і психологія. – 2006. – № 1. – С. 6-14.

3. Бех І. Д. Виховання особистості : у 2 кн. / Іван Дмитрович Бех. – К. : Либідь, 2003. – Кн. 2 : Особистісно-орієнтований підхід : науково-практичні засади – 344 с.
4. Бодалев А.А. Психологические аспекты нравственного воспитания // Вопросы психологии. – 1979. – № 5. – С. 34-39.
- 5. Дубасенюк А.А. Проблемы воспитания личности в контексте триадного объяснительного принципа // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - № 3(3). - 2010. - С. 46-49.**
6. Гудінг Д., Леннокс Д. Світогляд: для чого ми живемо і яке наше місце у світі / За ред. Жукалюка М. А. – К.: 2003. – 416 с.
7. Гулевич О.А., Голынчик Е.О. Условия норм дистрибутивной справедливости // Вопросы психологии – 2004. – № 3 – С.53-60.
- 8. Зимовец Е.А. Формирование профессиональных умений будущих учителей гуманитарного профиля // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - № 3(3). - 2010. - С. 52-57.**
9. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения в 2-т. Т. 1. – М., 1982.
- 10. Косолапова Т.В. Формирование принципов духовно-нравственного воспитания в истории российской педагогики // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - № 4(11). - 2012.– С. 54-57.**
- 11. Пелех Ю.В., Матвийчук А.В. Особенности формирования ценностно-смысловой личности будущего педагога // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. - № 2(2). - 2010.- С. 112-117.**
12. Смольков О.А. Філософія: Навч: посібник. – Львів: Магнолія Плюс, 2005. – 460 с.

13. Соловейчик С.Л. Педагогика для всех: Книга для будущих родителей: 2-е изд. – М.: Дет. лит., 1989. – 367 с.
14. Сухомлинський В. О. Вибрані твори : в 5 т. / Сухомлинський В. О. – К. : “Рад. школа”, 1976. – Т. 1 : Спілкування в колективі. – 1976. – 654 с.
15. Сухомлинський В. О. Вибрані твори в 5 т. – Рад. школа, 1977. – Т.2. – 670 с.

**REVIEW OF EQUITY ISSUES IN PSYCHOLOGICAL AND
PEDAGOGICAL DIMENSION**

ZH.I. Vlasyuk, lecturer, Department of psychology, pedagogy and
administration of educational institutions.

Zhytomyr state University named after Ivan Franko, Zhitomir (Ukraine)

Keywords: equity; a sense of justice; the moral and spiritual development; formation of the moral sentiments of pupils; the formation of moral sentiments teachers.

Abstract: the article considers the problem of justice in the psychological and pedagogical Sciences, as well as mechanisms for fostering a sense of justice among teachers and schoolchildren.