

**Голубкова Н.Л. Семья как партнер современной школы
(анализ американского опыта) / Вектор науки Тольяттинского
Государственного Университета: Серия: Педагогика, психология.
– № 2 (13). – 2013. – С. 85-88.**

УДК 37.012 [373.5+316.35] (73)

**СЕМЬЯ КАК ПАРТНЕР СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЫ
(АНАЛИЗ АМЕРИКАНСКОГО ОПЫТА)**

©2013

Н.Л. Голубкова, старший преподаватель кафедры практики английского языка

Институт филологии

Сумской государственной педагогической университет

им. А.С. Макаренко (Украина)

Аннотация: В статье рассмотрены базовые понятия исследования партнерства школы, семьи и общины в США. Проанализированы различные подходы современных американских, российских и украинских ученых к определению понятий «семья» и «родители», используемых в контексте изучения проблем активизации партнерских отношений социальных институтов современного американского общества в реформировании школы.

Ключевые слова: семья, типология семьи, родители, вовлечение родителей, демографические и социальные изменения в обществе, ослабление воспитательной функции, учебно-воспитательный процесс.

Постановка проблемы. На современном этапе развития Украинского государства перед педагогами-теоретиками и практиками стоит ряд сложных проблем, решение которых должно способствовать выходу национального образования на качественно новый уровень, соответствующий высоким международным стандартам. Значительная часть директоров, учителей школ Украины понимают, что решение этих проблем невозможно без широкого привлечения к деятельности учебных заведений родителей учащихся и представителей местных общин. Активное и разностороннее сотрудничество

школы и местной общины – важное условие эффективного управления учебно-воспитательным процессом, высокого уровня успеваемости школьников и даже доверия к школе и учителю. В Украине накоплен большой исторический опыт развития партнёрских отношений школы и местной общины, однако в современных условиях развития глобализационных процессов, интернационализации теории и практики образования очевидным является необходимость изучения достижений других стран в исследуемой сфере. Таким образом, важным аспектом современных сравнительно-педагогических исследований является изучение зарубежного опыта организации партнерства школы, семьи и общины в реформировании системы образования. В этом контексте анализ педагогического опыта США является полезным и актуальным потому, что, во-первых, со времен принятия образовательного акта «Цели 2000: Закон об образовании Америки» (1994) партнерство американской школы, семьи и общины признано одной из основных задач на законодательном уровне для всех школ страны и, во-вторых, значительное большинство американских ученых, педагогов-практиков и родителей понимают, что эффективное сотрудничество школ с семьями учеников и местными общинами может стать результативным средством реформирования школы и повышения качества образования детей и молодежи.

Анализ актуальных исследований и публикаций. Вопросы установления, функционирования и развития партнерских отношений между школой, семьей и общиной стали предметом исследований таких американских ученых, как Дж. Эпштайн, Ф. Л. Ван Вурхис, К. Вогель, Д. Давиес, Н.Р. Дженсорн, Б. С. Саймон, К. К. Салинас, М. Дж. Сандерс и др.

В контексте нашего исследования интересными и актуальными являются взгляды на институт американской семьи М. Колемана, Н. Смелзера, А.Т. Хендерсон, К.Л. Мепп, З. А. Мальковой, Р. Р. Фахрутдинова.

Следует подчеркнуть, что большой вклад в разработку вопросов воспитания в семье, развития сотрудничества этих социальных институтов

сделали российские и украинские педагоги-классики К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко, С. Т. Шацкий, М. Г. Стельмахович, В. О. Сухомлинский.

Цель статьи. В контексте анализа организационно-педагогических основ партнерства американской школы, семьи и местной общины считаем целесообразным проанализировать трактовку американскими учеными понятия «семья», поскольку именно от этого социального института в значительной степени зависит успех сотрудничества и его результаты.

Изложение основного материала. Традиционно семья рассматривается как основной институт социального развития, который выполняет три функции: а) биологическую (репродуктивную); б) социальную (воспитательную); в) экономическую, и продолжает играть важную роль в современной политической, экономической, общественной и культурной жизни человечества.

Исследуя теории социальных перемен и социальные институты различных стран мира, известный американский социолог Н. Смелзер дает определение семьи как объединения людей, основанное главным образом на кровном родстве, браке или же усыновлении или удочерении, связанное совместным бытом и взаимответственностью за воспитание детей [3, с. 392 - 293]. Такое определение включает различные уклады, которые существуют в мире. Ученый констатирует, что традиционная американская семья является нуклеарной (nuclear family) (впервые этот термин был использован антропологом Дж. П. Мердоком в его известной работе «Социальная структура» [8, с. 1]), то есть это семья, которая состоит из двух поколений – родители и дети, которые проживают совместно частично патриархально, частично эгалитарно; нормой для нее считается близкое кровное родство [3, с. 408].

Анализ данных Бюро переписи населения США (US Census Bureau) (<http://www.census.gov/>), Проекта «АмериСтат» (AmeriStat) (<http://www.ameristat.org/>), Форума детской и семейной статистики (Forum on Child and Family Statistics) (<http://childstats.gov/>) показывает, что в конце XX – начале XXI ст. традиционный состав американской семьи – мать, отец, дети – все еще остается доминирующим, хотя американское общество стало свидетелем

разнообразных перемен в составе семьи и ее повседневной жизни. Так, например: согласно данным Бюро переписи населения в 2011 году в США проживало 73.9 миллиона детей, 69% из которых жили в семьях с двумя родителями (матерью и отцом), причем 65% из них проживали с двумя родителями, которые находились в браке; 27% детей проживали с одним из родителей, 4% вообще не имели родителей. 50% детей, не имевших родителей, проживали с дедушками и бабушками. Следует заметить, что до 2007 года детей, которые проживали с несостоящими в браке родителями, рассматривали как детей, проживающих в семьях родителей-одиночек.

Исследуя проблемы и особенности института семьи в США, А. Дж. Черлин признает, что современные семьи и общины, в которых они живут, характеризуются значительным разнообразием и сложностью отношений [5]. В стране наблюдается увеличение количества «нетрадиционных» семей, а именно, *неполных семей*, в которых только один из родителей воспитывает детей; *реконструированных семей*, в которых один из родителей вступил в новый брак и воспитывает как своих детей, так и детей своего нового партнера; *однополых (моногамных) семей* и других. Такое положение свидетельствует о том, что институт американской семьи переживает серьезный кризис, что вызвано рядом факторов, объективно существующих в стране.

Н. Смелзер выделяет такие социальные и демографические тенденции, способствовавшие появлению «нетрадиционных» семей в США:

а) значительное увеличение количества разводов среди семейных пар и разрывов с партнерами, которые объясняются высокой степенью толерантности американского общества к матерям-одиночкам;

б) рост числа молодежи, которая не спешит, а иногда и вообще не хочет вступать в брак и терять экономическую и социальную независимость;

в) рост числа одиноких людей пожилого возраста, которые после смерти одного из супругов не вступают в повторный брак. Следует отметить, что в США средняя продолжительность жизни составляет 76 лет;

г) снижение уровня рождаемости и количества детей в семьях (1 – 2 ребенка), причиной которой главным образом являются экономические факторы и финансовые проблемы;

д) увеличение количества детей, которые родились вне брака родителей;

е) увеличение количества гомосексуалистов и лесбиянок, что ведет к росту моногамных семей, которые хотят воспитывать детей;

ж) изменения в распределении обязанностей в семье, причиной которых является привлечение женщин к активной трудовой и социальной деятельности за пределами дома, которые часто финансово зарабатывают больше мужчин и стремятся к независимости [3].

М. Колеман в своей работе «Расширение партнерства семьи и учителей: формирование связей внутри разнообразных общин», анализируя роль родителей в воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста, констатирует, что многие американские ученые, занимающиеся вопросами семьи, заменяют традиционный термин «американская семья» («the American family») на «американские семьи» («the American families») для того, чтобы подчеркнуть многообразие семейных укладов в современном обществе [6, с. 3].

Вышеупомянутый исследователь формулирует свою, достаточно актуальную и для других стран типологию американских семей, выделяя четыре группы:

1) традиционные семьи (*traditional families*): нуклеарные (*nuclear families*) и расширенные семьи (*extended families*), состоящие из нескольких поколений;

2) семьи ставшие нормой (*normed families*): семьи матерей или отцов-одиночек; семьи, в которых дедушки и бабушки являются опекунами своих внуков и растят их без помощи отцов и матерей; семьи, в которых дети воспитываются мачехами и отчимами;

3) уязвимые семьи (*vulnerable families*): семьи финансово нестабильных родителей (низкие доходы), семьи бездомных;

4) появляющиеся семьи нового типа (*emerging families*): сетевые семьи (*network/friendship families*) или семьи по выбору (*families of choice*), однополые семьи геев и лесбиянок [6, с. 3].

Важно заметить, что американское федеральное правительство, согласно с Законом «О защите брака» (*Defense of Marriage Act (1996)*), не признает однополых браков и гражданских союзов. Кроме того, этот закон не требует их признания теми штатами, в которых такие браки не узаконены. В связи с таким положением вещей члены однополых семей лишены ряда прав, которые имеют гетеросексуальные пары. Например, право на выплату социального пособия при утере или инвалидности одного из супругов (партнеров), право наследования имущества партнера в случае его смерти без завещания, право сохранения рабочего места без оплаты в течение 12 недель по уходу за больным партнером или ребенком и др. Существование этого закона часто провоцирует судебные разбирательства, инициируемые членами семей, которые испытывают недостаточную правовую и социальную защиту государства.

Российский исследователь Р. Р. Фахрутдинов, анализируя проблемы интеграции воспитательных сил школы, семьи и общины в США, констатирует, что изменения, произошедшие в составе американской семьи в последние десятилетия прошлого века, связаны не только с изменениями в экономике и социальной сфере, но и во взглядах на роль женщины в обществе и семье, а также на сексуальную мораль. Работа, карьера, финансовая независимость от мужа стали для многих американских женщин приоритетными. К сожалению, будучи занятыми на работе, женщины-матери не могут проводить достаточно времени со своими детьми, что отрицательно влияет на микроклимат в семье и воспитание детей [4, с. 109].

Безусловно, все это негативно влияет на результаты обучения и является причиной нежелания детей овладевать знаниями и опытом, которые необходимы для эффективного трудоустройства в современной национальной экономике и активного участия в политической и общественной жизни страны. Именно поэтому, одной из важнейших задач, которые были поставлены перед

американскими педагогами, является создание благоприятных условий для более активного привлечения родителей к учебно-воспитательному процессу школы и развитие широкого партнерства в образовании, которое в конце XX – начале XXI ст. стало актуальным и приоритетным.

Анализ американской психолого-педагогической литературы показывает, что исследователи в рамках освещения вопросов партнерства школы и семьи используют такие понятия, как «семья» (family), «дом» (home), «родители» (parents) как синонимы.

В соответствии с тем фактом, что в нашей работе мы опираемся на целый ряд исследований американских ученых и педагогов-практиков, то считаем целесообразным перевести эти понятия на русский язык: «family» - семья, семейство, род; «home» - 1) дом, жилище, 2) родной дом, родина, 3) семья, домашняя жизнь, домашний очаг; «parent» - родитель, родительница [1, с. 261, с. 341, с. 508]. Таким образом, мы видим, что вышеуказанные понятия в русском языке также являются синонимичными к лексеме «семья».

Обратившись к такому важному законодательному акту США как Закон «О начальном и среднем образовании «Ни одного неуспевающего ребенка рядом» (2002 г.) (No Child Left Behind), в Разделе IX, Части 31 мы находим определение понятия «родители» (parents), которое включает не только биологических родителей (отца и мать), но и законных опекунов и людей, которые заменяют мать и отца, а именно, дедушек, бабушек, отчимов, мачех, тетей, дядей, с которыми проживает ребенок и которые несут ответственность за его благополучие [9].

Исследуя влияние партнерства школы, семьи и общественности на академические показатели учащихся, А.Т. Хендерсон и К.Л. Мепп часто используют понятия «семья» (family) и «семьи» (families) как синонимы к таким понятиям как «родитель / родительница» (parent) и «родители» (parents) для того, чтобы показать, что все члены семьи, включая родных сестер и братьев (siblings), дедушек и бабушек, дядь и тетей, а также «фиктивных родственников» (fictive

kin), в роли которых могут выступать друзья и соседи могут в значительной степени влиять на образование и развитие детей [7, с. 10].

Исследования американских ученых свидетельствуют о том, что значительная часть педагогических коллективов школ осознает важность широкого привлечения родителей учеников к деятельности учебного заведения, высказывают уверенность в том, что от этого в значительной мере зависит успех их работы. И все же, несмотря на широкое использование в педагогической литературе понятия «вовлечение / привлечение родителей» (parent engagement), его понимание мы считаем не совсем четким. В частности, А.Т. Хендерсон и К.Л. Мепп констатируют, что некоторые американские педагоги и родители ассоциируют его с сопровождением детей во время экскурсий и культпоходов, с волонтерским участием в работе родительско-учительских ассоциаций, с посещением таких школьных мероприятий, как дни открытых дверей или совместным выполнением с детьми домашних заданий, которые являются примерами вовлечения в деятельность школы [7, с. 22].

В Законе «О начальном и среднем образовании «Ни одного неуспевающего ребенка рядом» (2002 г.) в Разделе IX, Части 32 дано четкое определение понятия «вовлечение родителей» как их участие в регулярных двусторонних коммуникациях (общении), касающихся обучения детей, а также в школьных мероприятиях:

а) родители играют важную роль и оказывают помощь детям в выполнении домашних заданий;

б) родителям рекомендуется принимать активное участие в воспитании детей в школе;

в) родители являются полноправными партнерами учителей в учебно-воспитательном процессе своих детей, участвуют в принятии решений, касающихся школьной политики, а также активно участвуют в работе консультативных советов, деятельность которых направлена на усовершенствование учебно-воспитательного процесса и образования детей;

г) родители принимают активное участие в разнообразных мероприятиях школы [9].

Таким образом, вовлечение родителей в деятельность учебного заведения способствует тому, что они становятся полноправными партнерами школы в образовании и воспитании учеников и играют важную роль в обучении и воспитании своих детей.

Выводы. Анализ работ ряда американских, отечественных и российских ученых, касающихся проблемы нашего исследования, позволяет сделать такие выводы:

1) демографические и социальные изменения в США в конце XX – начале XXI ст. активизировали трансформации в структуре семьи. Дети могут проживать как со своими биологическими родителями, так и с приемными родителями или опекунами. В состав семьи могут входить оба родителя - отец и мать, мать или отец-одиночка, и даже две матери или два отца, например, в однополых браках. Такие изменения в структуре семьи следует учитывать в рамках освещения вопросов развития партнерства школы, семьи и общины и его влияния на учебно-воспитательный процесс школы, а также на академические достижения и посещение школы учениками;

2) диверсификация типов американских семей, причиной которой являются политические, этические, социальные и экономические факторы, не снижает актуальности рассмотрения вопросов развития партнерства школы, семьи и общины. Целью такого партнерства в контексте современных образовательных реформ является повышение эффективности учебно-воспитательного процесса, достижение каждым ребенком максимального развития своих способностей.

Перспективы дальнейших исследований. Предметом дальнейшего исследовательского интереса являются для нас теории и технологии развития партнерских отношений американской школы, семьи и местной общины. Мы осознаем наличие существенной специфики, обусловленной историческими традициями американского общества, его менталитетом и многочисленными

другими факторами. Вместе с тем, считаем возможным творческое использование элементов прогрессивного зарубежного опыта, основанного на объективной общности социальных интересов школы, семьи и общины в воспитании достойных граждан своей страны.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Англо-русский словарь / [авт.-составитель Мюллер В. К.]. – 23-е изд., стереотипное. – М.: «Русский язык», 1992. – 843 с.
2. Малькова З. А. Американская школа: взгляд изнутри / З. А. Малькова // Педагогика. – 2000. - № 9. – С. 103 – 104.
3. Смелзер Н. Социология / Дейл Смелзер; [пер. с англ.; научн. редактор издания на русск. языке проф. В.А. Ядов]. — М.: Феникс, 1994. — 688 с.
4. Фахрутдинов Р. Р. Сущность содержания интеграции воспитательных сил школы, семьи и общины в США / Р. Р. Фахрутдинов // Казанский педагогический журнал. – 2008. - № 11. – С. 106 – 113.
5. Cherlin A. J. Demographic trends in the United States: A review of research in the 2000s / A. J. Cherlin // Journal of Marriage and Family. - 2010. - № 72(3),-. P. 403-419.
6. Coleman M. Empowering family-teacher partnerships: Building connections within diverse communities / M. Coleman. – Sage Publications, Inc, 2013. – 416 p.
7. Henderson A. T., Mapp K. L. A New wave of evidence: The impact of school, family, and community connections on student achievement / A. T. Henderson, K. L. Mapp. - Austin, TX: National Center for Family and Community Connections with Schools, Southwest Educational Development Laboratory, 2002. – 239 p.
8. Murdock G. P. Social structure / G. P. Murdock. - New York: Macmillan, 1949. – 388 с.
9. No Child Left Behind Act of 2001. Public Law 107 – 1100. 115 Stat. – Washington, D.C.: Government Printing Office, 2002. – Режим доступа: <http://www2.ed.gov/policy/elsec/leg/esea02/pg107.html#sec9101>

**FAMILY AS MODERN SCHOOL'S PARTNER
(ANALYSIS OF AMERICAN EXPERIENCE)**

©2013

N.L. Golubkova, senior teacher of the English Practice Chair

Institute of Philology Sumy State A. S. Makarenko Pedagogical University (Ukraine)

Annotation: The article touches upon the basic notions of the research of school, family and community partnership. Various approaches of contemporary American, Russian and Ukrainian researchers to defining the terms of “family” and “parents” that are used in the context of studying problems of intensifying partnership relations among the social institutions of the modern American society in school reforming are analyzed.

Keywords: family, family typology, parents, parent engagement, demographic and social changes, weakening the educational function, educational process.