

Орлова О.А. Андрагогический аспект подготовки учителя в системе последипломного образования // Вектор науки Тольяттинского Государственного Университета: Серия: Педагогика, психология. – № 4 (11). – 2012. – С. 216-219.

УДК 37.018.46 + 37.015.311

АНДРАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Орлова, преподаватель кафедры методики преподавания учебных предметов

*Житомирский областной институт последипломного образования,
Житомир (Украина)*

Ключевые слова: андрагогика, последипломное образование.

Аннотация. В статье рассматривается сущность андрагогики как науки об обучении и образовании взрослых. Отслежен путь андрагогики как самостоятельной науки в педагогике. Обоснована необходимость учитывать особенности андрагогического подхода при организации учебного процесса подготовки учителей в системе последипломного педагогического образования.

Постановка проблемы. Общественная жизнь начала XXI века характеризуется быстрыми и глубокими трансформациями. Это проявляется в двух противоположностях: чрезвычайно быстром росте тенденций к образованию единого мирового, европейского, экономического, политического и образовательного пространства, а на уровне государства - росте факторов, основу которых составляют такие культурно-национальные особенности, как историческое наследие, духовность, ментальность и образованность народа. В современном обществе возникла необходимость в

подготовке учителя, формировании его личностных характеристик, что обеспечивается системой последипломного педагогического образования.

Анализ последних исследований. Вопросы повышения квалификации педагогов рассматривали И. Бондарь, М. Ю. Красовицкий, А. И. Кузьминский, Ю. Н. Кулюткин, М. В. Кухарев, В. И. Маслов, В. Г. Онушкин, А. П. Тонконог, П. В. Худоминский, Т. И. Шамова. Однако, на современном этапе развития системы профессионального образования существующая практика обучения взрослых в системе последипломного педагогического образования не обеспечивает социально-экономической стабильности и перспектив развития общества в целом и личности специалиста в частности, это обуславливает необходимость поиска новых подходов к организации обучения в системе последипломного педагогического образования, а также их теоретического осмысления и обоснования.

Особенно важными в решении задач усовершенствования последипломного образования педагогов являются работы по андрагогике - отрасли педагогической науки, которая раскрывает теоретические и практические проблемы обучения, воспитания и образования взрослого человека в течение всей его жизни [1: 453 - 467].

Целью статьи является раскрытие роли и потенциала основных положений андрагогики как науки об образовании взрослых в системе последипломного педагогического образования.

Постановка проблемы. Термин "андрагогика", образован по аналогии к термину "педагогика" (от греч. anor, andros - взрослый человек ago - веду), был впервые использован немецким учителем А. Каппом в 1833 году для обозначения особого раздела педагогики, в котором исследуются проблемы обучения и образования взрослых. Однако лишь с середины XX века он приобрел широкое использование в научной практике для обозначения самостоятельной отрасли знаний. С. Змиёв отмечает, что в этот период в работах югославских ученых Д. Павычева, М. Огризовича и Б. Самоловчева, немецкого ученого Ф. Пеггелера, швейцарского теоретика Г. Хансельмана,

польских ученых М. Семенски и Л. Турса обосновывалась необходимость по-другому, чем в педагогике, подходить к обучению и образованию взрослых [2: .90].

Начало формирования теоретических основ андрагогики как самостоятельной науки было положено в 70-80-е годы XX ст. в работах выдающегося американского андрагога, теоретика и практика образования взрослых М. М.Ш.Ноулза, англичанина П. Джарвиса, американца Р. Смита и группы английских учёных из Ноттингемского университета. В их работах определялись некоторые исходные предпосылки андрагогического подхода к обучению и предлагались андрагогические модели обучения [2: 91]. Андрагогические исследования в начале 80-х годов активизировали ученые Китая, а с 90-х годов соответствующие научные исследования активно проводятся учеными США, Великобритании, Венгрии, Польши, России, Чехии, Финляндии.

Как часто отмечают, наиболее основательным исследованием становления и развития андрагогики являются работы югославского ученого Д. Савичевича. Он доказал, что идеи Сократа, Платона, Аристотеля и софистов отражают мнения о необходимости обучения в течение жизни, об особенностях путей получения знаний в разные периоды жизни. Подобные идеи находим в научных трудах Древнего Рима, в период гуманизма и Ренессанса.

Интерес к вопросам обучения взрослых можно отметить в трудах Я.А. Коменского. Концептуальное наследие Я. А. Коменского дает основания для оценки его как основателя андрагогики, хотя сам великий педагог этот термин не использовал. Предыдущие наработки позволили мыслителям XIX в. прийти к выводу, что андрагогика является особой отраслью знаний, исследующей обучения и образование взрослых [3].

Дальнейшее развитие андрагогики как науки связывают с периодом конца XVIII в. - начало XIX в.: В Великобритании созданы институты механики, колледжи рабочих, заочные курсы, интернаты, где предоставлялась

возможность взрослым получать образование. В других странах появились образовательные ассоциации рабочих, корреспондентские школы и т.д. Интересен тот факт, что обучение взрослых происходит от движения рабочих как экономического, политического и образовательного фактора XIX в. и первых десятилетий XX в. Усилия многих исследователей того времени были направлены на выявление особенностей обучения взрослых и изучения различий их обучения от обучения детей. Андрагогические идеи в теории обучения взрослых появлялись и в других странах, прежде всего в Польше и России [3].

Впервые в российской периодике термин "андрагогика" был использован профессором Киевского университета М. Олесницким в 1885 году. Ученый использовал этот термин в контексте развития образования в пределах периодов развития человека: детство, молодость, зрелость и старший (старый) возраст. Опираясь на оптимистический подход к человеческому развитию, М. Олесницкий считал, что личность может учиться в течение жизни. В то время как физическая сила уменьшается с возрастом, энергия интеллекта в зрелом и пожилом возрасте остается активной [4].

В первые два десятилетия XX в. образование взрослых получило своё осмысление в концепции внешкольного образования, разработанной выдающимся русским ученым Е. Медынским (1885-1957). Исходя из представления о внешкольном образовании как о составной непрерывного образования (в современном понимании), Е. Медынский, как отмечает С. Змиёв, предлагал назвать науку о "воспитании человека" в течение всей его жизни антропогикой (от греч. antropos – человек, ago - веду), но не дал четкого определения ее соотношения с педагогикой и другими науками о человеке. Однако именно он поднял вопрос о расширении границ наук об образовании с целью исследования процессов обучения человека, не ограничиваясь школьным возрастом [5].

В современных толкованиях андрагогики как науки об обучении и образовании взрослых абсолютного единства нет. Тезис о том, что

андрагогика вышла из педагогики, противоречит научным данным и фактам. Педагогика основана от философии. Ее путь становления и развития был дедуктивным, тогда как главный путь становления андрагогики был индуктивным и эмпирическим. Педагогика - потомок немецкой классической философии, тогда как андрагогика - продукт движения рабочих и образовательных ассоциаций рабочих конца XIX в. - начала XX в. Исторические и сравнительные исследования показывают, что педагогика была и остается наукой об обучении детей. Попытки расширить предмет педагогики до взрослого ученика, недостаточно корректный. Однако такая ситуация долгое время оставалась неизменной в Советском Союзе и других странах Восточной Европы [3].

Вообще на сегодня существует несколько подходов к определению андрагогики. Первый подход базируется на опровержении всех оснований считать андрагогику самостоятельной наукой. Защитники этой позиции считают, что обучение и образование взрослых - область исследования, принадлежащего наукам, которые были сформированы ранее (социология, психология, антропология, экономика и т.д.). Сторонники второго подхода, прежде всего американские исследователи, рассматривают андрагогику в прагматическом и практическом смысле, определяют взаимодействие взрослого ученика и преподавателя в ходе обучения. На основе третьего подхода андрагогику считают независимой научной дисциплиной. Последняя концепция получила широкую поддержку в центральной и восточной Европе. Сторонники четвертого подхода рассматривают андрагогику не просто отдельно от педагогики, но, как и педагогику, составной частью интегральной науки об обучении и образовании человека в течение всей жизни [6].

В Советском Союзе доминирующей концепцией образования взрослых была концепция педагогики взрослых, которая является частью педагогики как всесторонней науки об образовании. В течение долгого времени советские авторы отказывались поддерживать концепцию андрагогики вследствие идеологических предубеждений, поскольку концепции андрагогики,

развившиеся на идеологических принципах, не признавались в советской педагогике. Однако ряд советских ученых выделяли дисциплину, предметом изучения которой было исследование обучения и образования взрослых. Например, А. Даринский, считал, что педагогика взрослых является неотъемлемой составляющей педагогики как интегративной науки об образовании. А. Даринский определял специфику педагогики взрослых, которая прежде всего отображалась в объекте образования. Границы исследования педагогики взрослых, по мнению А. Даринского, гораздо шире, чем педагогики вообще [7, 8].

Несмотря на то, что исследователи образования взрослых рассматривали педагогику взрослых в рамках общей педагогики, они провели классификацию разделов педагогики взрослых следующим образом: социология обучения взрослых, психология старения и педагогическая психология взрослых, дидактика взрослых, педагогика вечерней школы, педагогики производства и т.п. Не выходя за пределы общей педагогики, советские авторы значительно расширили структуру науки об обучении и образовании взрослых. Наибольший вклад в становление и развитие андрагогики как науки в Советском Союзе сделано Б. Ананьевым и его ленинградской школой [3]. По мнению Д. Савичевича, вклад этого ученого в развитие андрагогики в советском обществе можно сравнить с вкладом Э. Торндайка в развитие науки об образовании взрослых в США [9].

В Украинском педагогическом словаре термин "андрагогика" определяется как педагогика взрослых, одна из педагогических наук, которая занимается исследованием проблем образования, самообразования и воспитания взрослых. Задачей андрагогики является разработка содержания, организационных форм, методов и средств обучения взрослых [10; 25-26].

Однако, исходя из указанного выше андрагогическая и педагогическая модели обучения не являются противоположными, а дополняют друг друга. Обучение человека в период невзрослости продолжает успешно разрабатывать классическая наука об обучении детей - педагогика.

Особенности обучения личности в период взрослости исследует новая отрасль наук об образовании - андрагогика.

М.Ш. Ноулз назвал андрагогику искусством и наукой помощи взрослым в обучении, системе положений о взрослых, которые учатся, которую необходимо применять дифференцированно "к разным взрослым людям соответственно от ситуации [11]. Польский ученый Л. Турос считает, что андрагогика - это наука о целях, этапах, условиях, результатах и закономерностях сознательно и целенаправленно, организованном образовании и воспитании взрослых людей, а также их самообразования и самовоспитания [12]. Швейцарский исследователь П. Фюртер определяет андрагогику, как науку о формировании человека на протяжении всей жизни [13].

Сегодня, согласно принципам андрагогики, взрослому человеку принадлежит ведущая роль в процессе обучения. Поскольку взрослые в процессе своего обучения имеют свои ярко выраженные специфические особенности, которые радикально отличают их от незрелых, выделим предпосылки, обосновывающие наш выбор в пользу андрагогики как теоретического подхода в контексте совершенствования учебного процесса в системе последипломного педагогического образования:

- тому, кто учиться принадлежит ведущая роль в процессе обучения (потому что он тот кто учиться, а не тот, кого учат);
- взрослый, который учится, стремится к самореализации, самостоятельности, самоуправлению и признает себя таковым;
- взрослый, что учиться имеет жизненный (бытовой, социальный, профессиональный) опыт, который может быть использован как важный элемент обучения для самого человека, так и для его коллег;
- взрослый человек учиться для решения важной жизненной проблемы в достижении конкретной цели;
- взрослый, который учится, рассчитывает на быстрое использование полученных в ходе обучения умений, навыков, знаний, личностных качеств;

- учебная деятельность взрослого который учиться, в значительной степени зависит от времени, пространства, профессиональных, социальных факторов, которые либо ограничивают, или побуждают к процессу обучения;
- процесс обучения взрослого человека организован в виде совместной деятельности того, кто учиться и кто учит на всех его этапах: диагностики, планирования, создания условий, реализации, оценки, и в коррекции [2, с. 96].

Как и любая отрасль педагогической науки, раскрывающая теоретические и практические проблемы обучения, андрагогика подчиняется основным принципам, которые позволяют ей должным образом функционировать в системе последиplomного педагогического образования.

1. Приоритет самостоятельного обучения. Самостоятельная деятельность учащихся, является основным видом учебной работы взрослых учеников. Под самостоятельной деятельностью понимаем самостоятельную организацию, процесса своего обучения, того, кто учиться

2. Принцип совместной деятельности, обеспечивает единство деятельности тех, кто учиться, с теми, кто учит, а также с другими, обучающимися по планированию, реализации, оценки и коррекции процесса обучения.

3. Принцип опоры на опыт обучающегося, согласно которому опыт обучающегося, используется как один из источников обучения самого слушателя и его коллег.

4. Индивидуализация обучения. Согласно этому принципу каждый, кто учится, совместно с тем, кто учит, а в некоторых случаях и с другими курсантами, создает индивидуальную программу обучения, которая ориентирована на конкретные образовательные потребности и цели обучения и учитывает опыт, уровень подготовки, психофизиологические и когнитивные особенности обучающегося.

5. Системность обучения. Этот принцип предусматривает соблюдение соответствия целей, содержания, форм, методов, средств обучения и оценки его результатов.

6. Контекстность обучения направлена на определение конкретных, жизненно важных для обучающегося, целей, ориентированных на выполнение им социальных ролей или совершенствование личности с учетом условий профессиональной, социальной, бытовой деятельности.

7. Принцип актуализации результатов обучения. Предусматривает безотлагательное применение на практике приобретенных взрослым учеником знаний, умений, навыков, качеств.

8. Принцип елективности обучения. Означает предоставление обучаемому определенной свободы выбора целей, содержания, форм, методов, источников, средств, сроков, места обучения, оценивания результатов обучения.

9. Принцип развития образовательных потребностей. Согласно этому принципу, во-первых, результаты обучения оцениваются выявлением реальной степени усвоения учебного материала и определением того объема знаний, без усвоения которого невозможно достижение поставленных целей обучения, во-вторых, процесс обучения направляется на формирование в учащихся, новых образовательных потребностей, которые конкретизируются после достижения определенной цели обучения.

10. Принцип осознанности обучения. Означает осознание теми, кто учится, и теми, кто учит, всех параметров процесса обучения и своих действий по его организации [2, с. 111-112].

Существенное отличие приведенных принципов андрагогики от общеизвестных педагогических принципов заключается в том, что они определяют деятельность прежде всего того, кто учиться, тогда как педагогические принципы главным образом регламентируют деятельность того, кто учит. Это наталкивает на необходимость построения образовательного процесса в системе последиplomного педагогического образования с учетом индивидуальных потребностей и возможностей курсантов.

В контексте андрагогической идеи следует рассматривать дифференциацию и индивидуализацию в системе последипломного педагогического образования, опираться на профессиональный опыт специалистов, рейтинговую систему оценки, модульный подход к обучению, построение учебного процесса не по предметному принципу, а на основе жизненной (профессиональной, производственной) проблемы или ситуации [14, с. 268-270].

Отсюда одно из важнейших условий обеспечения результативности последипломного педагогического образования - содействие развитию и обогащению каждой личности, то есть продвижение с одной стадии развития на другую путем создания благоприятного климата, гуманной атмосферы в процессе обучения. Наличие атмосферы, нацеливает на эффективное обучение, является одним из главных элементов андрагогического планирования образовательного процесса в отличие от традиционного обучения, где этим проблемам уделялось незначительное внимание.

Стоит отметить, что требования, которые ставит современное общество к системе последипломного педагогического образования, определяют необходимость интеграции различных наук об обучении и образовании человека. Исследователь С. Змеёв определяет в качестве такой интеграционной науки едукологию (от лат. *Educo* - учу + *logos* - учение, наука). Эта новая наука стремится осмыслить закономерности функционирования и развития сферы образования в целом. Большинство ученых (австралийских, хорватских, русских) отводят едукологии роль научной дисциплины, исследующей закономерности организации, функционирования и развития всей сферы образования. В этом проявляется стремление (и это объективная необходимость), по мнению С. Змеёва, не рассматривать обучение человека в непрерывности процесса по отдельным частям в разных науках, а найти определенную интеграционную науку, которая бы позволила исследовать процесс обучения человека целостно

течение всего ее жизни, хотя и с очевидными особенностями каждого жизненного периода [5].

Выводы. Таким образом, в публикации доказана необходимость внедрения андрагогического подхода в системе последиplomного образования; раскрыто потенциал основных положений образования взрослых в указанном контексте. Конечно, предложенный анализ не исчерпывает актуальных вопросов исследованной проблемы. Вне поля зрения остались актуальные на сегодня вопросы подготовки преподавателя с основами знаний андрагогики. Такие специалисты в дальнейшем могут надежно реализовать андрагогический подход в процессе становления и развития профессионально-педагогических кадров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРИ.

1. Вища педагогічна освіта і наука України: історія, сьогодення та перспективи розвитку. Житомирська область /Ред. рада. вид.: В.Г. Кремень (гол) [та ін.]. – К.: Знання України, 2009. – 491с.
2. Змеев С.И. Андрагогика: основы теории, истории и технологии обучения взрослых. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 272 с.
3. Прийма С.М. Андрагогіка в системі наук про навчання і освіту людини: етапи становлення та перспективи розвитку / Режим доступу: <http://www.narodnaosvita.kiev.ua/vipysku/9/statti/priyma.htm>
4. Олесницкий М. Полный курс педагогики: руководство для занимающихся воспитанием и обучением. Вып. 1: Теория воспитания /М. Олесницкий. – 2-е изд. – К., 1985. – 341 с.
5. Змеев С.И. Тенденции развития наук об образовании в XXI веке / С.И. Змеев //Психологические и педагогические проблемы развития образования: Вестник МГЛУ. – 2004. – Вып. – С. 89-100.
6. Змеев С.И. Наука XXI века: андрагогика / С.И. Змеев // Высшее образование в России. – 1998. – № 2. – С. 76-79.

7. Даринский А. В. Кого и как включать в систему образования взрослых //Педагогика. – 1995. – № 2. – С. 61-64.
8. Даринский А.В. Непрерывное образование // Советская педагогика. – 1975. – № 1. – С. 17.
9. Savicevic. D. Modern conceptions of andragogy. / D Savircevic. // A. European framework. Studies the Education of Adults. – 1991. – Voi. 23. – №3. – P. 209-231.
10. Гончаренко С. У. Український педагогічний словник. – К.: «Либідь», 1997. – 376 с.
11. Knowles M. S. The Modern Praktike of Adult Education. From Pedagogi to Andragogiy. Chscago, 1980. P. 43,53.
12. Turos L. Andragogika. Zarus teorii osvity I wychowania doroseych. – Wyd. II. – Warszawa, PWN, 1978. P.9
13. Furter P. Grandeur et misere de la pedagogie. – Neuchatel, 1971. P.23
- 14. Яригина Н.А. Обеспечение непрерывного профессионального образования с сокращением срока обучения // Вектор науки Тольяттинского Государственного университета. Серия: Педагогика, психология. № 3(10). с.268-270**

Andragogichny aspect pidgotovki vchiteliv have sistemi pislyadiplomnoi osviti.

O.A. Orlova, lecturer teaching methodology subjects
Zhytomyr Regional Institute of Postgraduate Studies,
Dnepropetrovsk (Ukraine)

Keywords: andragogy, postgraduate education.

Abstract: The article deals with the essence of andragogy as the science of adult learning and education. Traced the path of andragogy as an independent science in pedagogy. The necessity to take into account particular andragogical approach to the educational process of teacher training in the system of postgraduate teacher training.