

**Анастасия ПЕЦЫК,**  
студентка 6 курса ИФЖ

**В. О. ЕРШОВ,**  
профессор

## **СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ ДИСКУРС ПРОБЛЕМЫ ЛЮБВИ В ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX в. (НА МАТЕРИАЛЕ ТВОРЧЕСТВА Ч. ДИККЕНСА, Г. ДЕ МОПАССАНА, А. П. ЧЕХОВА)**

*В статье рассматривается художественная интерпретация проблемы любви у представителей трех европейских литератур.*

Художественное воплощение проблемы любви – одна из вечных тем мировой литературы, имеющая большую историю бытования. Интерес к ней велик в любую эпоху, но особенно он обостряется, как показывает практика, во времена социальных и исторических кризисов, когда у человека появляется чувство уязвимости собственного «я». Именно в такие эпохи «поиски себя в другом» наполняются глубоким смыслом и неожиданным подтекстом. В таком контексте небезынтересно наблюдать и анализировать разноликость интерпретации созвучной проблематики в синхроничном срезе развития мировой литературы, в нашем случае – английской, русской и французской литературах второй половины XIX века.

Ч. Диккенс – многоликий и многокрасочный писатель: добродушный юморист и карикатурист – в начале творческого пути; полный трагизма, скепсиса, иронии – в его конце. Это романтик – мечтатель, жаждавший Правды, создавший в своих романах гигантские гротески не только сил зла, но и добра. Повышенный интерес к быту, нравам, людям, внимание к подробностям, выписанным с документальной, репортерской точностью, умение сразу же, по-журналистски, приковать внимание к событиям, насмешить историей, смахивающей на анекдот, поразить великодушием юмора по отношению к любимым героям – простым, «не мудрствующим лукаво» людям, – вот что вызывало необычайный интерес у писателя.

Преступление было одной из излюбленных тем газетчиков. Но в ее трактовке у Ч. Диккенса зазвучала несвойственная сенсационной прозе тех лет интонация – нравственные раздумья о добре и зле. Впервые мысль о «разумности не ума, а сердца», которая в дальнейшем разовьется в целую «рождественскую философию» автора «Тяжелых времен», была сформулирована в «Крошке Доррит» и «Холодном доме» [2, с. 336]. Пейзажные (урбанистические и сельские) картины исполнены у Ч. Диккенса радости бытия, беззаботности и душевного покоя. Деревенская жизнь поднимается до утопического идеала, ибо воплощает простодушное счастье. Уже в первом романе этот диккенсовский идеал отстаивается в споре между правдой,

© Пецик А.

чувственным, эмоциональным восприятием жизни, основанным на воображении и фантазии, и кривдой – рациональным, интеллектуальным подходом к действительности, базирующимся на фактах и цифрах. Проблема счастья вводит в творчество писателя центральную тему – тему «больших надежд»: надежда стать богатым, знатным, а потому и счастливым.

Гений французской литературы Г. де Мопассан художественно интерпретируя любовную проблематику, обращает внимание реципиента художественного произведения на процессы отчуждения, которые иллюстрируют разрывы естественных человеческих связей в буржуазном обществе. Подавляющее большинство новелл французского писателя, посвященных любви, показывают сложные и тонкие отношения, складывающиеся между мужчиной и женщиной, когда они «ищут себя в противоположном объекте» [4, с. 54]. Писатель в своих эпических миниатюрах пересоздает многообразие межличностных, а часто и интимных человеческих взаимоотношений в такой тождественности физиологического и духовного начал, в каком они еще не рефлексировались европейской литературой предыдущих эпох. Вместе с тем, Г. де Мопассан показывает и деформации чувств любви и более близких и сокровенных человеческих отношений под влиянием уродливых законов социального быта и бытия, когда к человеческим чувствам примешивается материальный расчет, выгода или использование на пути к успеху («Жизнь»).

Любовная тематика и проблематика также была одной из заветных тем творчества А. П. Чехова, у которого любовь, природа, дети и животные – темы, с которыми связано выражение авторского идеала в творчестве мастера «лапидарных» жанров. А. П. Чехов-художник воплощал в своем творчестве извечные человеческие ценности, для которого любовь во всем многообразии ее проявлений – была одна из заветных тем писателя [3, с. 143]. Для А. П. Чехова изображение чувств любви – способ утверждения и выявления особенностей личностного начала в человеке. Любовь трактуется как творящая сила, оберегающая человеческую натуру от «оподления», от разрушительного влияния разлагающей душу и личность буржуазной цивилизации. Она лейтмотивная тема чеховского творчества, стержневая ось его миропонимания. Любовь – это тайна для чеховских героев, у которой нет запрограммированных решений и каждый случай, по мнению писателя, уникален и эксклюзивен. Для его героев характерен культ науки, просвещения, высокого духовного начала. Поэтому в рассказе «Дама с собачкой» тема любви связана с пробуждением сознания чеховских героев, с мотивом воскрешения личности под влиянием большого настоящего чувства.

Отношения между мужчиной и женщиной писатель художественно реинтерпретирует в сфере «мелочей, пустяков, из которых жизнь складывается, как из песчинок гора». Не случайно, донжуановскую историю в «Даме с собачкой» А. П. Чехов погружает в обыденность, повседневность и быт. В «Ионыче» еще более подчеркнута будничность через «периферийность» художественного топоса текста. Кульминация

или пик духовной жизни Дмитрия Старцева – объяснение в любви Екатерине Ивановне, где передан взлет чувств героя может быть высшим проявлением его личности, которую автор изображает по принципам контраста в иных «бытовых» сценах. Стержень чеховской концепции зиждется на том, что в представлении эпического художника самая страшная потеря для человека – это потеря животворящего духовного начала. И в «Июныче», и в «Даме с собачкой», выражена мысль об ответственности человека перед самим собой и перед обществом [5, с. 22–38].

Вторая половина позаминавшего столетия – время достаточно контрарверсийное и пестрое, начинается секуляризация, казалось бы, незбылемых моральных, аксиологических и демократических принципов, которые стали формироваться под воздействием артурошопенгаэрской философии. Поэтому произведения Ч. Диккенса, Г. де Мопассана и А. П. Чехова, разделенные годами и странами, были достаточно созвучным и мощным противопоставлением «Грядущему Хаму», который своим невежеством достаточно уверенно стал прорываться в европейскую культуру.

***А. Пецик. Соціально-філософський дискурс проблеми кохання у зарубіжній літературі другої половини ХІХ ст. (на матеріалі творчості Ч. Діккенса, Г. де Мопассана, А. П. Чехова).***

*Стаття розглядає художню інтерпретацію проблеми кохання у творчості представників трьох європейських літератур.*

***A. Petsyk. Socio-philosophical discourse of the problem of love in the foreign literature of the second half of XIX century (on the sample of C. Dickens', G. de Maupassant's, A. Chehov's creations).***

*The article deals with the artistic interpretation of the problem of love in the creation of the representatives of three European literatures.*

#### **Список использованной литературы**

1. Данилин Ю. Жизнь и творчество Мопассана. – М. : Художественная литература, 1968. – 256 с.
2. История всемирной литературы : В 9 т. – Т. 7. – М. : Наука. – 1991. – 830 с.
3. Катаев В. Литературные связи Чехова. – М. : Изд-во МГУ, 1989. – 261 с.
4. Лозовецкий В. Творчество Мопассана. – Ростов-на-Дону : Ростовское книжное издательство, 1974. – 62 с.
5. Соболевская Г. Чехов – оповідач і драматург. Попередники та наслідувачи. – Житомир : Полісся, 2013. – 240 с.