

*Н. О. Гудзь  
м. Житомир*

**НЕПРИСТОЙНА ЛЕКСИКА ЯК ЗАСІБ ВЕРБАЛІЗАЦІЇ  
СТАВЛЕННЯ ІНТЕРНЕТ-КОРИСТУВАЧІВ  
ДО ПРИРОДООХОРОННОГО РУХУ**

В умовах постійних екологічних викликів екологічна проблематика набуває все більшої значущості для сучасного суспільства, перетворюючись на вагомий фактор у повсякденному житті людини ХХІ ст. Перехід екологічної комунікації в мережу Інтернет уможливив не лише ефективне поширення екологічних знань, але й відкрив безпрецедентні можливості для обговорення екологічних загроз в соціальних мережах, форумах, чатах тощо, що забезпечує регулярність спілкування та блискавичну швидкість обміну думками та інформацією. Разом з тим інтернет-користувачі отримують більшу свободу і виборі мовних засобів, які найповніше відображають їхню позицію чи емоційних стан. Тому й не дивно, що серед розмаїття стилістичних шарів лексики, яка використовується в

коментарях на екологічну тематику, зустрічається й непристойна лексика.

Відповідно до класифікації Т. Б. Джея, така лексика поділяється на кілька груп: 1) *прокльони* (*cursing*) – вербальні образи, адресовані конкретній людині чи групі людей; 2) *богохульство* (*profanity*) – релігійна термінологія, що вживається у світському спілкуванні для вираження емоцій; 3) *лихослів'я* (*blasphemy*) – навмисне використання релігійної термінології для приниження Бога, релігійних установ тощо; 4) *табу* (*taboo or obscenity*) – сюди, на думку вченого, належить уся непристойна лексика, оскільки її використання так чи інакше обмежується (батьки, цензура тощо); 5) *вульгаризми* (*vulgarisms*) – грубі, брутальні чи навіть лайливі слова, які використовуються для применшення значимості тих чи інших речей; 6) *лайливі вставні слова, або слова-паразити* (*expletives*) – не адресовані нікому конкретно, зазвичай виражають реакцію на несподівану подію [1]. Під час нашого дослідження виявлено вживання всіх зазначених вище груп у коментарях до блогів екологічної тематики та офіційних сторінок природоохоронних організацій в соціальних мережах. Зокрема, прокльони інтернет-користувачів, спрямовані проти законів "Stop Online Piracy Act" (SOPA) та PROTECT Intellectual Property Act (PIPA), з'явилися у відповідь на запис у блозі Greenpeace про видалення їх відеофайлу з Youtube через підозру в порушенні авторських прав: *FUCK SOPA AND PIPA DIE IN A FIRE!!!!!!* (greenpeace.org).

Словами, що належать до другої групи, читачі блогів виражають подяку, захоплення, а іноді й полегшення: *Thank God for Greenpeace injecting us with the serum of light to defeat those parasites continually attacking the human race; Thank God for the Endangered Species Act* (greenpeace.org), а також намагаються апелювати до релігійності та богобоязні і тим самим закликають дбати про природу: *Do you really believe that God approves of humankind disrespecting his creation, using and abusing the resources he so generously entrusted us with? Is it ok? NO!; The point is, we need to value our planet. If you believe in God, be thankful for what he's given us* (edf.org). Не бракує серед аудиторії інтернет-користувачів, небайдужих до довкілля, і тих, хто намагається применшити занепокоєння Бога проблемами навколишнього

середовища: *I'm sure God didn't plan to have mankind deplete earth of all its natural resources, but its happening just the same* (wwf.panda.org); *Actually, God promised he would never flood the earth again, after Noah's ark happened* (footprintnetwork.org). "Богом" саркастично також називають президента Greenpeace: *how to tell the Gods in service for decades that their time is over if they do not get it themselves?* (greenpeace.org).

Вульгаризми в екологічному інтернет-дискурсі виконують кілька функцій: 1) применшують важливість збереження довкілля: *a chick loving planet savers is probably blond*; 2) виражають скептицизм автора щодо серйозності екологічних проблем: *Will wait for the dumb comments about how it is natural and all...; This planet will never be DEAD, don't talk bullshits, you will die, all of us will die, but he will be forever Alive*; 3) вербалізують негативне ставлення інтернет-користувачів до діяльності а) природоохоронних організацій: *LOL !!!!! Like this picture VERY much!!! For me it is same effect like when a prostitute is talking about virginity!!!! Maybe they get some payment from BP to protest against their competitors like Shell and Gazprom??? Maybe this organisation has a honest thought about our enviremont, but the actions they use to show this are totally ridigiolous!!! I asked simple questions here, but Greenpeace is NOT answering..... only writing their stereotype stupidities I asked why co-founder and former President Patrick Moore left this organisation. but NO answer!!! Instead you can read and enjoy their mental diarée.....* (greenpeace.org); б) корпоративних компаній: *Shell get the fuck out of the Arctic!* (facebook.com/greenpeace.international); в) урядів:

*The Australian government are a bunch of drongos and knowing dickhead, It's time to tell the US to piss off and get back in to its kennel* (facebook.com/350.org). Однак вульгаризмами

послугується лише частина інтернет-користувачів. Переважна більшість дописувачів виражають свої думки, використовуючи нормативну лексику та її оцінний потенціал: *Greenpeace seems to be nothing more than a show or a badly written magazine; Greenpeas is full of useless propagandists* (greenpeace.org).

Що стосується останньої групи – лайливих вставних слів – у дослідженому матеріалі було виявлено вислови на зразок: *DAMMIT! Holly Shit!* тощо.

Звідси можна зробити висновок про те, що міжнародна спільнота інтернет-користувачів поділилася на два протилежні табори – людей, які сприймають проблеми довкілля серйозно та підтримують діяльність природоохоронних організацій різними засобами (грошовими пожертвуваннями, поширенням інформації в соціальних мережах, участю в різних акціях тощо) і на скептиків, які вважають, що приводів до занепокоєння погіршенням стану навколишнього середовища немає.

### **СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ**

1. Mercury R. Swearing : A "Bad" Part of Language; A Good Part of Language Learning [Електронний ресурс] / R. E. Mercury. – Режим доступу:<http://www.teslcanadajournal.ca/index.php/tesl/article/viewFile/659/490>.

