

Є статистично значимі відмінності між мотивацією хлопців та дівчат за шкалою «Прагнення до суперництва»: хлопці налаштовані на суперництво в соціально-політичній сфері більше за дівчат.

Як бачимо, дівчата більшою мірою керуються мотивами соціальної корисності, вони більш відповідально ставляться до перебування в даних організаціях, мають яскраво виражений творчий підхід до роботи. У хлопців більше виражений «житейський» профіль вмотивованості при вступі у праві громадські рухи, що може свідчити про наявність особистих інтересів та бажань, які можна задовольнити, перебуваючи в «правих» громадських рухах.

#### **Список використаних джерел**

1. Чолій С.М. Модель мотиваційних чинників громадської діяльності молоді / С. М. Чолій // Проблеми політичної психології та її роль у становленні громадянина Української держави : зб. наук. праць ; за заг. ред. М. М. Слюсаревського; упоряд. Л. А. Найдьонова, Г. В. Мироненко. – К. : Міленіум, 2010. – Вип. 10. – 305 с.
2. Грабовська С.Л., Чолій С.М. Соціальна активність в процесі соціалізації особистості / С. Л. Грабовська, С. М. Чолій // Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України; за ред. С. Д. Максименка. – К., 2010. – Т XII. – ч. 1. – 181 с.
3. Гавриловська, К. П. (2008) Діагностика рівня мотивації активності особистості у системі правових норм держави. Проблеми емпіричних досліджень у психології (1). pp. 217-224.

## **ОСОБЛИВОСТІ ОБРАЗУ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦЯ У СВІДОМОСТІ ВІЙСЬКОВИХ КОНТРАКТНОЇ ФОРМИ ТА ЦИВІЛЬНОЇ МОЛОДІ**

**Гавриловська Ксенія**

кандидат психологічних наук, доцент

**Ковальчук Юлія**

студентка 4 курсу соціально-  
психологічного факультету

У наш час актуальною є проблема ставлення до військової служби загалом і, безпосередньо, до військовослужбовців. Ставлення до військових, у зв'язку з подіями на Сході України, зазнало значних змін. Кожен солдат, який захищає своє країну, має бути для українців героєм. Проте це не завжди так. У кожного є свої погляди на ситуацію, що склалась в країні. Неабияк впливає на

ставлення до військових ЗМІ, що можуть створювати як позитивний, так і негативний образ військовослужбовця.

Образ військовослужбовця формується під впливом суб'єктивних та об'єктивних факторів. Це може бути система економічних чи політичних відносин, духовні цінності та правові норми тощо. Також на це можуть впливати стосунки всередині військового колективу між офіцерським та рядовим складом, відносини між представниками армії та цивільними. Негативний образ військовослужбовця може ускладнювати процес набору до армії, зумовлювати низький рівень мотивації молоді до здійснення військової кар'єри, ускладнювати реабілітацію ветеранів АТО.

Дослідженням проблеми ставлення до військової служби займалися такі науковці: О.В. Бушков, О.О. Обознов, В.О. Пономаренко, А.Г. Караяні [1] та інші. Образ військового досліджували Б.А. Агеев, С.В. Василевич, Г.О. Ковальська [2] та ін.

Метою даного дослідження було дослідити та порівняти особливості образу військовослужбовця у свідомості військових контрактної форми та цивільної молоді. Ми припускаємо, такі відмінності існують.

Дослідження проводилося з військовослужбовцями 95-тої окремої аеромобільної бригади м. Житомир та студентами Житомирського університету ім. Івана Франка, які не мають стосунку до військової служби. В дослідженні взяли участь 40 осіб, 20 з них військовослужбовці контрактної форми та 20 представників цивільної молоді.

Вік: від 20 до 30 років, всі досліджувані чоловічої статі.

На першому етапі досліджувані отримали бланк, на якому пропонується написати 10 асоціацій, що виникають у них на словостимул «військовослужбовець». Досліджуваним не дається ніяких обмежень щодо кількості та виду словесних реакцій. На другому етапі, після частотного аналізу результатів, досліджуваним пропонувалось оцінити за 10-бальною шкалою значимість виділених ознак. На третьому етапі, результати дослідження піддавались статистичній обробці даних, було проведено факторний аналіз.

Після аналізу та інтерпретації результатів дослідження, ми виявили, що у свідомості військових контрактної форми образ військовослужбовця асоціюється, переважно, з такими поняттями як: «АТО», «армія», «зброя», «війна», «мужність», «звання». В свідомості цивільної молоді образ військовослужбовця асоціюється з такими поняттями як: «війна», «герой», «сила», «безпека», «мужність». Після проведення порівняльного аналізу ми виявили, що поняття, якими описується образ військовослужбовця, є різними.

Військові це поняття асоціюють з характеристиками, що безпосередньо пов'язані з їх професійною діяльністю, а саме: «зброя», «звання», «армія», в той же час цивільна молодь називає поняття, що стосуються особистості військового: «герой», «сила», «безпека».

Проте, в особливостях образу військовослужбовця у військових контрактної форми і цивільної молоді є й спільні категорії. Цими категоріями є: «війна» та «мужність». Це можна пояснити ситуацією, що склалась в нашій країні та стереотипними уявленнями про захисника Вітчизни.

Перспективою подальших досліджень є вивчення основних факторів, що впливають на формування образу військовослужбовця у масовій свідомості.

#### **Список використаних джерел**

1. Караяни А. Г. Прикладная военная психология / А. Г. Караяни, И. В. Сыромятников. – СПб. : Питер, 2006. – 480 с.
2. Ковальська Г. О. Образ ідеального військовослужбовця в уявленні мобілізованих солдат / Г. О. Ковальська // Науковий Вісник Херсонського державного університету. – 2014.– Вип. 2. – С. 67 – 71.

## **ГЕНДЕРНІ ВІДМІННОСТІ У РІВНІ ДОМАГАНЬ СПОРТСМЕНІВ-ЛЕГКОАТЛЕТІВ**

**Гавриловська Ксенія**

кандидат психологічних наук, доцент

**Мошківський Богдан**

студент 4 курсу соціально -  
психологічного факультету

Спортсмени завжди ставлять перед собою високі цілі, яких вони прагнуть досягнути. Засобом для досягнення таких цілей є змагання. Саме на змаганнях спортсмени можуть показати свій професійний рівень та все те, на що вони здатні, а також перевершити своїх конкурентів у завзятій боротьбі. У змаганнях завжди є ті, хто виграв, і ті, хто програв. Однією з причин перемоги є достатній рівень домагань, впевненість в собі та в своїх здібностях.

Проблемою відмінностей у рівні домагань спортсменів різної статі займалися такі вчені, як В. Тимошенко, О. Савиченко (ціннісно-мотиваційні механізми розвитку спортивних здібностей) [1], У.Кролл (група особистісних рис у спортсменів) [2] та ін.