

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ
КОМИТЕТ СССР

МОСКОВСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
им. К. А. ТИМИРЯЗЕВА

ОРЕНБУРГСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ

**Совершенствование учебного процесса
по физическому воспитанию
студентов высших учебных заведений**

Методические рекомендации
научно-практической конференции
1988 года.

ОРЕНБУРГ — 1988

Выделение основных признаков физической культуры личности дает возможность определить систему критериев для комплексной оценки эффективности физического воспитания в высшей школе.

Таковыми критериями будут являться:

1. Выполнение студентами оптимального для них (к примеру недельного) объема двигательного физкультурно-спортивной деятельности.
2. Включенность в самостоятельную физкультурную практику.
3. Соответствующий требованиям учебной программы уровень теоретических знаний, двигательных и организационно-методических умений и навыков.
4. Уровень физической подготовленности в соответствии с требованиями комплекса ГТО.
5. Положительное мотивационно-ценное отношение студентов к физической культуре и спорту.

На наш взгляд, комплексная оценка эффективности физического воспитания в вузе должна проводиться в форме социологического исследования.

Включив в специальную анкету пять соответствующих блоков и сравнивая данные анкетирования на различных этапах обучения, можно получить целостную и объективную оценку эффективности учебно-воспитательного процесса по физическому воспитанию студентов.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ПО ФИЗИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ УЧЕТА ОСОБЕННОСТЕЙ ВОЛЕВЫХ ПРОЯВЛЕНИИ.

Г. П. Грибан

Повышение качества учебной деятельности зависит от активизации таких ее компонентов как: познавательные (интеллектуальные, рациональные), чувственные (эмоциональные, эффективные) и побудительные (волевые).

В связи с этим целью исследования являлось изучение особенностей волевых проявлений у студентов в процессе учебных занятий по физическому воспитанию.

В исследовании приняло участие 117 студентов 1—4 курсов Житомирского сельскохозяйственного института в возрасте 18—26 лет, основной медицинской группы, занимающихся в подготовительном и отделении спортивного совершенствования. Исследования проведены в два этапа: а) на первом этапе проводился констатирующий эксперимент с оценкой волевых качеств в процессе учебной деятельности по модифицированной методике Г. П. Грибан, 1984; б) на втором этапе проводился педагогический эксперимент, в котором определялись наиболее эффективные методические приемы, направленные на активизацию волевой активности студентов.

Анализ данных показал, что уровень развития волевой активности студента на занятиях по физическому воспитанию находится в определенной зависимости от уровня его физического развития и подготовленности. Применяя методику оценки волевых проявлений, мы получили конкретные данные о развитии иссле-

дуемых волевых качеств (целеустремленность, настойчивость и упорство, выдержке и самообладание, инициативность и самостоятельность, смелость и решительность). Это позволило условно выделить три группы студентов: а) с низким уровнем волевого развития; б) со средним и высоким. К первой группе отнесены студенты, имеющие средний балл > 4,3, ко второй — > 3,7; к третьей — < 3,7.

Высокий уровень волевого проявления характерен для студентов активных, решительных, уверенных в себе и своих силах. Их отличает большое желание заниматься и совершенствоваться в избранном виде спорта, ответственность за посещение занятий и выполнение требований преподавателя. Эти студенты характеризуются убежденностью в необходимости преодоления трудностей учебного процесса, четко осознают значимость систематических занятий физической культуры и спортом. Им присуща также собранность, организованность, целенаправленность поведения, обдуманность, упорядоченность решений и действий.

Средний уровень волевого развития у студентов выражается в понимании важности занятий физической культурой и спортом. Однако студенты этой группы склонны к пропуску занятий, отстают при преодолении трудностей повышенной сложности. Они настойчиво и упорно работают в учебном процессе при благоприятно складывающихся для них условиях (интересные занятия, музыкальное сопровождение, похвала и т. п.).

Низкий уровень волевого развития у студентов характеризуется робостью, нерешительностью, отсутствием упорства и настойчивости в выполнении заданий и требований программного материала. Студенты этой группы хорошо осознают трудности учебного процесса, но не желают их преодолевать (стремятся пропускать учебные занятия). Этим студентам присуща, в большинстве случаев, низкая физическая подготовленность, неорганизованность, несобранность и неупорядоченность поведения.

В соответствии с выявленными уровнями волевого развития, в педагогическом эксперименте, нами применялись конкретные методические приемы, направленные на активизацию волевой активности студентов.

Так, для студентов с низким уровнем волевого развития использовался разнообразный комплекс приемов, активно побуждающих к занятиям физической культурой и спортом, преодолению трудностей учебного процесса. Кроме того, в каждом учебном занятии использовались приемы, направленные на формирование волевых качеств, приемы контроля и анализа за выполнением требований и нормативов учебной программы.

Для студентов со средним уровнем волевого развития были разработаны использованы другие приемы, побуждающие к занятиям физической культурой и спортом, которые направлялись на побуждение к осознанию субъективной ценности каждого задания в учебном занятии. Приемы контроля и анализа ходом учебного процесса предлагали более высокий уровень требований к самоорганизации и самоконтролю за своими действиями и поведением. Так как студентов с высоким уровнем волевого развития отличает хорошая самоорганизация, энергичное преодоление трудностей учебного процесса и по-

ложительное отношение к занятиям, то приемы, побуждающие к учебной деятельности были направлены на осознание личного смысла каждого упражнения и задания, поощрялась инициативность и самостоятельность в принятых решениях. Приемы, направленные на формирование волевых качеств имели своей целью самовоспитание воли, способность выполнять необходимые упражнения и задания преподавателя в сложных метеорологических условиях, при возникновении большого утомления, развить умение, довести задание до конца при любых обстоятельствах.

Указанные приемы вносились в учебные планы занятий и систематически применялись преподавателем. Кроме того, для активизации волевой активности студентов нами широко использовались методы упражнения, убеждения, стимулирования и принуждения.

Целенаправленная работа по формированию волевой активности студентов значительно повышает качество учебного процесса по физическому воспитанию.

ВВОПРОСУ О ЛИДЕРСТВЕ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ПО ФИЗВОСПИТАНИЮ

В нашей жизни и в различных видах деятельности мы постоянно сталкиваемся с явлениями, которые возникают при непосредственном взаимодействии людей. К числу таких социально-психологических явлений относится лидерство. В ИЭОЛ.ЦИИ лидерства не существует, для него всегда нужна группа людей (Уман-ский Л. И., Зайцева Е. М. 1987 г. и др.).

В отношении к проблеме лидерства в советской психологической литературе ОПра; ПИЛИСЬ следующие тенденции.

1. Это понятие связывается лишь с неофициальным статусом личности, противопоставляя официальному (Парыгин В. Д., 1973 г., Волков И. П., 1970 г., Же-рзбова Н. С., 1973 г.).

2. Лидерство сводится к организаторской деятельности. Об этом подходе к проблеме говорит Емельянов Ю. И., ссылаясь на Иманского Л. И и его сотрудников. Такой вывод налл кажется необоснованным, так как в последних работах Л. И. Уманского и его сотрудников приводятся виды; лидерства, которые нельзя классифицировать только как организаторские.

3. Лидерство является родовым пятном по отношению к руководству. Оно не сводится только к организаторской деятельности, и предполагает различные формы влияния личности на группу.

В спортивных играх все чаще и чаще обращается внимание на проблемы сотрудничества и взаимоотношения спортсменов. Особенно это видно в процессе соревновательной деятельности для достижения оптимального результата. Способность команды к высоким достижениям зависит от оптимальной ее кооперации. Благодаря «спортивной кооперации» образуется коллективная производительная сила, которая по Карлу Марксу «Сама по себе должна быть массовой силой...». Отсюда следует, что командные достижения выше, чем сумма всех личных достижений, а спортивные достижения в спортивных играх каждого