

КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ БАСКЕТБОЛИСТОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЕЖЕГОДНОЙ ПРОЦЕДУРЫ ДРАФТА В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КЛУБЫ НБА

Безмылов Николай, Шинкарук Оксана, Митова Елена

Национальный университет физического воспитания и спорта Украины

Аннотации:

В статье раскрыты особенности комплексного оценивания потенциальных возможностей баскетболистов, кандидатов для отбора в клубы национальной баскетбольной ассоциации во время участия в ежегодной процедуре драфта. Показаны специфические, для американского баскетбола, механизмы распределения перспективных баскетболистов между клубами, занявшими различные места в предыдущем игровом сезоне, которые позволяют сохранить конкурентную среду и повысить эффективность функционирования сильнейшей баскетбольной лиги мира. Систематизированы критерии и тесты, которые используются американскими специалистами для диагностики потенциальных возможностей будущих новобранцев. Проанализированы и представлены результаты выполнения различных тестовых заданий кандидатами в НБА за последние пятнадцать лет. На основании проведенного анализа делается предположение о недостаточной информативности применяемых в США комплексных тестов, для определения игрового потенциала спортсменов при отборе в команды высшей квалификации. Указывается на необходимость создания целостной технологии отбора баскетболистов, ориентированной на преимущественную оценку ведущих факторов подготовленности спортсменов на каждом из этапов многолетней подготовки и информативных критериев их диагностики. Обращается внимание на недостаток научно-методических данных и сложность оценивания возможностей баскетболистов при отборе в команды высшей квалификации.

The article reveals peculiarities of complex estimation the potential players, candidates for selection to the National Basketball Association clubs while attending the annual procedure draft pick. Showing specific to American basketball, distribution mechanisms promising basketball players between clubs, occupy different places in the previous game season that preserve the competitive environment and increase the efficiency of the strongest basketball league in the world. Criteria and tests that are used by US experts to diagnose potential future recruits are systematization. Analyzed and presented the results of various test items as candidates for the NBA over the past fifteen years. Analyzed and presented the results of various test items as candidates for the NBA over the past fifteen years. Based on this analysis makes assumptions about the lack of information content used in the United States comprehensive tests to determine the potential of athletes playing in the selection of the highest qualification team. The necessity of creating an integrated technology selection of basketball-oriented preferential assessment factors leading fitness athletes at every stage long-term preparation and informative criteria of their diagnostics. Attention is drawn to the lack of scientific and methodological data and the complexity of the evaluation possibilities in the selection of basketball in the team of highly qualified.

В статі розглянуті особливості комплексного оцінювання потенційних можливостей баскетболістів, кандидатів для відбору в клуби національної баскетбольної асоціації під час участі у щорічній процедурі драфта. Показані специфічні, для американського професійного баскетболу, механізми розподілу перспективних баскетболістів між клубами, які зайняли різні місця у турнірній таблиці за підсумками попереднього ігрового сезону, що дозволяє зберегти конкурентне середовище та підвищити ефективність функціонування найсильнішої баскетбольної ліги світу. Систематизовані критерії та тести, які використовуються американськими фахівцями для діагностики потенційних можливостей майбутніх новобранців. Проаналізовані та представлені результати виконання різних тестових завдань кандидатами в НБА за останні п'ятнадцять років. На підставі проведенного аналізу робиться припущення щодо недостатньої інформативності комплексних тестів, які використовуються в США для визначення ігрового потенціалу спортсменів під час відбору до команд високої кваліфікації. Вказується на необхідність створення цілісної технології відбору баскетболістів, яка орієнтована на переважне оцінювання провідних факторів підготовленості спортсменів на кожному із етапів багаторічного вдосконалення та пошуку інформативних критеріїв їх діагностики. Звертається увага на недостатню кількість науково-методичних даних та складність оцінювання можливостей баскетболістів під час відбору до команд високої кваліфікації.

II. Науковий напрям

Ключевые слова:

отбор спортсменов, контроль,
соревновательная деятельность,
комплексная оценка, система драфт.

selection of athletes, control,
competitive activity, comprehensive
assessment, NBA draft.

відбір спортсменів, контроль,
змагальна діяльність, комплексне
оцінювання, система драфт.

Постановка проблемы. Анализ последних исследований и публикаций. Контроль в спорте рассматривается как важнейший инструмент планирования и управления процессом подготовки, начиная от формирования и реализации количественных и качественных характеристик в системе многолетней подготовки и заканчивая обратными связями между спортсменами и тренером в процессе тренировочной деятельности при решении частных задач технико-тактической, физической или психологической подготовки [6, 15].

Эффективность процесса подготовки во многом обусловлена использованием надежных средств и методов комплексного контроля, который позволяет охватить различные стороны подготовленности спортсмена и минимизировать вероятность совершения ошибки при определении потенциала игрока. Особую актуальность данная проблема приобретает в игровых видах спорта, где наряду с оцениванием индивидуальных возможностей конкретного спортсмена, также анализируются групповые и командные действия всего коллектива [1, 3, 7, 10–13].

В настоящее время опубликовано достаточное количество работ, посвященных вопросам контроля и диагностики возможностей занимающихся в игровых командных видах спорта [5, 8, 9]. В исследованиях отечественных и зарубежных авторов представлены разработки информативных тестов для определения уровня специальной технико-тактической подготовленности в баскетболе и других командных играх [4, 13]. Созданию технологии оценивания эффективности соревновательной деятельности баскетболистов посвящены работы Р. О. Сушко [1,8], Э. В. Дорошенко [7], Э. В. Темченко [16], З. М. Хромаева [17], J. Hollingera [19] и др. В исследованиях Шутовой С. Е. [18], Вороновой В. И. [5], Артеменко Т. Г. [2] и др., разработаны модельные величины уровня проявления личностных свойств спортсменов и указывается на необходимость учета индивидуальных психологических и психофизиологических характеристик для успешной соревновательной деятельности в игровых видах спорта. Представлены информативные тесты и показатели для определения уровня физического развития и подготовленности юных спортсменов на разных этапах многолетней подготовки [14, 20–23]. При этом практически все авторы сходятся во мнении о необходимости всестороннего изучения ведущих на каждом из этапов многолетнего совершенствования сторон и качеств подготовленности игрока. Только такой системный подход обеспечивает надежность процедуры оценивания, позволяет учитывать всевозможные индивидуальные особенности игроков, закономерности становления спортивного мастерства и др.

Полученные в процессе комплексного контроля данные, на наш взгляд, могут быть использованы, как минимум в трех актуальных для спортивной подготовки направлениях. Первое из них связано с определением фактического уровня подготовленности игрока и его дальнейшим совершенствованием в процессе занятий баскетболом. Изучение динамики индивидуальных показателей дает более точную информацию о темпах прироста исследуемых показателей, особенностей проявления изучаемых характеристик. Следующее направление позволяет оценить правильность выбора средств и методов подготовки, определить эффективность предложенной программы. В данном случае по результатам тестирования может определяться эффективность самой методики подготовки. Третье направление связано с использованием средств и методов контроля для проведения процедуры отбора и ориентации игроков на разных этапах спортивной карьеры.

II. Научовий напрям

Возрастающий уровень конкуренции на международной баскетбольной арене требует создания технологии поиска, подготовки и отбора наиболее одаренных спортсменов, которые смогут вести борьбу за наиболее престижные международные трофеи клубных и меж-национальных турниров. Ведущие баскетбольные страны мира сегодня прекрасно осознают значимость этой проблемы и уделяют ей первоочередное внимание.

В этой связи, актуальным является изучение зарубежного опыта использования средств и методов контроля для определения уровня подготовленности и мастерства баскетболистов на разных этапах многолетней подготовки. Учитывая существенный дефицит научно-методической информации, особую актуальность, на наш взгляд, приобретают вопросы, связанные с изучением существующих технологий оценивания возможностей и отбора баскетболистов при комплектовании команд высшей квалификации.

Цель работы: проанализировать систему комплексного оценивания уровня подготовленности и мастерства баскетболистов участвующих в ежегодной процедуре драфта для отбора в профессиональные клубы НБА.

Методы исследований: анализ литературных источников, опрос экспертов, методы математической статистики, систематизация, обобщение, анализ данных Internet.

Результаты исследований и их обсуждение. Лидирующие позиции на мировой баскетбольной арене уже более чем полувек принадлежат американским сборным командам. В США сложилась в своем роде уникальная система подготовки игроков и их дальнейшего закрепления за профессиональными баскетбольными клубами. В отличие от множества других стран, основной базой, по подготовке резерва для профессиональных клубов в США, являются образовательные учреждения (школы, колледжи). Именно здесь происходит поэтапное совершенствование молодых игроков. В штатах отсутствует прямое государственное управление и финансирование отрасли физического воспитания и спорта. Вместо этого общественными организациями и образовательными учреждениями создана широкая сеть школьных и студенческих соревнований, в которых молодые спортсмены получают необходимую игровую практику и могут попасть в поле зрения скаутов из клубов НБА.

Уровень отдельных студенческих соревнований сегодня настолько высок (NCAA 1 division), что некоторые команды могут с успехом составить конкуренцию на соревнованиях многим профессиональным командам из Европы. До 1992 года национальная сборная команда США, для участия в Олимпийских играх, полностью формировалась из игроков студенческого баскетбола. Средний возраст игроков американской команды не превышал при этом двадцати двух лет. Несмотря на это, американская молодежь всего лишь дважды уступила высшие награды Игр Олимпиад командам, спортсмены которых пребывали в оптимальной для демонстрации наивысших результатов возрастной зоне, двадцати четырех–двадцати шести лет (1972 – финальный матч сборной СССР, 1988 – полуфинальный матч сборной Югославии).

Отбор молодых игроков в профессиональные клубы НБА осуществляется по четко установленным правилам, которые обеспечивают хрупкий баланс сил между эффективностью коммерческой деятельности лиги и интересами отдельных игроков. Одним из основных направлений деятельности руководства НБА, является искусственное поддержание конкурентоспособности отдельных команд чемпионата, что позволяет сохранить интригу практически во всех матчах лиги и обеспечить максимальную выручку от продажи билетов и теле-трансляции поединков. Именно по этой причине наиболее перспективные баскетболисты, которые успешно проявили себя в студенческом спорте, закрепляются за наиболее слабыми командами предыдущего сезона и наоборот. Данная процедура получила в американском профессиональном спорте название драфта.

Ежегодно в начале лета внимание американской спортивной общественности традиционно посвящено процедуре драфта игроков в сильнейшие профессиональные лиги страны. Даже из такого, казалось бы, преимущественно методического характера мероприятия,

II. Научовий напрям

в Америке научились создавать первоклассное шоу и извлекать немалую прибыль. Лотерея драфта транслируется в прямом эфире, а наиболее рейтинговые игроки не сыграв еще ни одного матча, уже становятся национальными знаменитостями.

За три недели до проведения лотереи драфта проводится тестирование баскетболистов, которых Центральное скаутское бюро лиги включило в основной список. Потенциальные кандидаты проходят проверку на предмет соответствия требованиям сильнейшей баскетбольной лиги. По итогам проведенных исследований группа специалистов по разработанной системе критериев (рис. 1) формирует рейтинг наиболее перспективных новобранцев, которые по установленным правилам закрепляются за конкретными командами чемпионата. Наиболее рейтинговых игроков получают команды, занявшие, по итогам предыдущего чемпионата, последние места и наоборот¹.

Сегодня фактически каждый игрок может принять участие в этом конкурсе. Для этого необходимо, отыграть хотя бы один год в одном из высших образовательных учреждений США. Данное требование было введено начиная с 2006 года, до этого игроки могли попасть в профессиональный баскетбол, минуя студенческий чемпионат. Также возможность принять участие в драфте есть и у тех игроков, которые имеют опыт выступления в зарубежных профессиональных командах.

Все кандидаты проходят обязательное комплексное педагогическое тестирование (Draft Combine), которое состоит из двух частей: оценка общей физической (fitness level) и специальной технико-тактической подготовленности игрока (серия бросковых тестов по правилам студенческого и профессионального баскетбола).

С целью оценивания уровня развития скоростно-силовых и скоростных качеств, применяются прыжковые и беговые тесты, координационные способности определяются по результатам разнообразных игровых перемещений в условиях дефицита времени. Лучшие результаты выполнения некоторых из этих тестов, показанные кандидатами в НБА за последние шестнадцать лет, представлены в таблице 1.

По всей вероятности, эта часть процедуры драфта носит преимущественно формальный характер и имеет косвенное влияние на итоговый рейтинг игроков. Ведь совершенно невероятным может оказаться предположение о том, что результаты выпрыгивания вверх или времени пробегания двадцати метрового отрезка могут существенным образом повлиять на итоговый рейтинг игрока, претендующего выступать в сильнейшей баскетбольной лиге планеты. Учитывая при этом еще и тот факт, что за последние годы результаты выполнения этих тестов практически не меняются (рис. 2).

Для успешного выполнения таких общих тестов совсем не обязательно уметь играть в баскетбол. Что касается бросковых упражнений, то хотя они и дают ценную информацию об уровне мастерства, все же характеризует лишь отдельный специфический компонент в структуре сложной технико-тактической подготовленности, и не могут полностью отражать весь игровой потенциал молодого спортсмена.

Данная группа тестов может отразить скорее общий уровень физической подготовленности баскетболиста, нежели дать полноценную характеристику его игровых возможностей. Сложная структура соревновательной деятельности в баскетболе, зависимость индивидуальных действий спортсмена от поведения соперника и партнеров по команде, требует поиска соответствующих путей и механизмов оценки потенциала игрока. Тесты, выполняемые без активного сопротивления защитника и взаимодействия с партнерами по команде, не отражают специфические условия ведения соревновательной борьбы на площадке, и вряд ли могут стать информативными критериями для оценки мастерства баскетболиста.

¹ С середины восьмидесятых годов двадцатого столетия номера драфта стали разыгрываться в виде лотереи, так как некоторые команды сознательно проигрывали оставшиеся матчи сезона для того, чтобы получить первый номер на драфте.

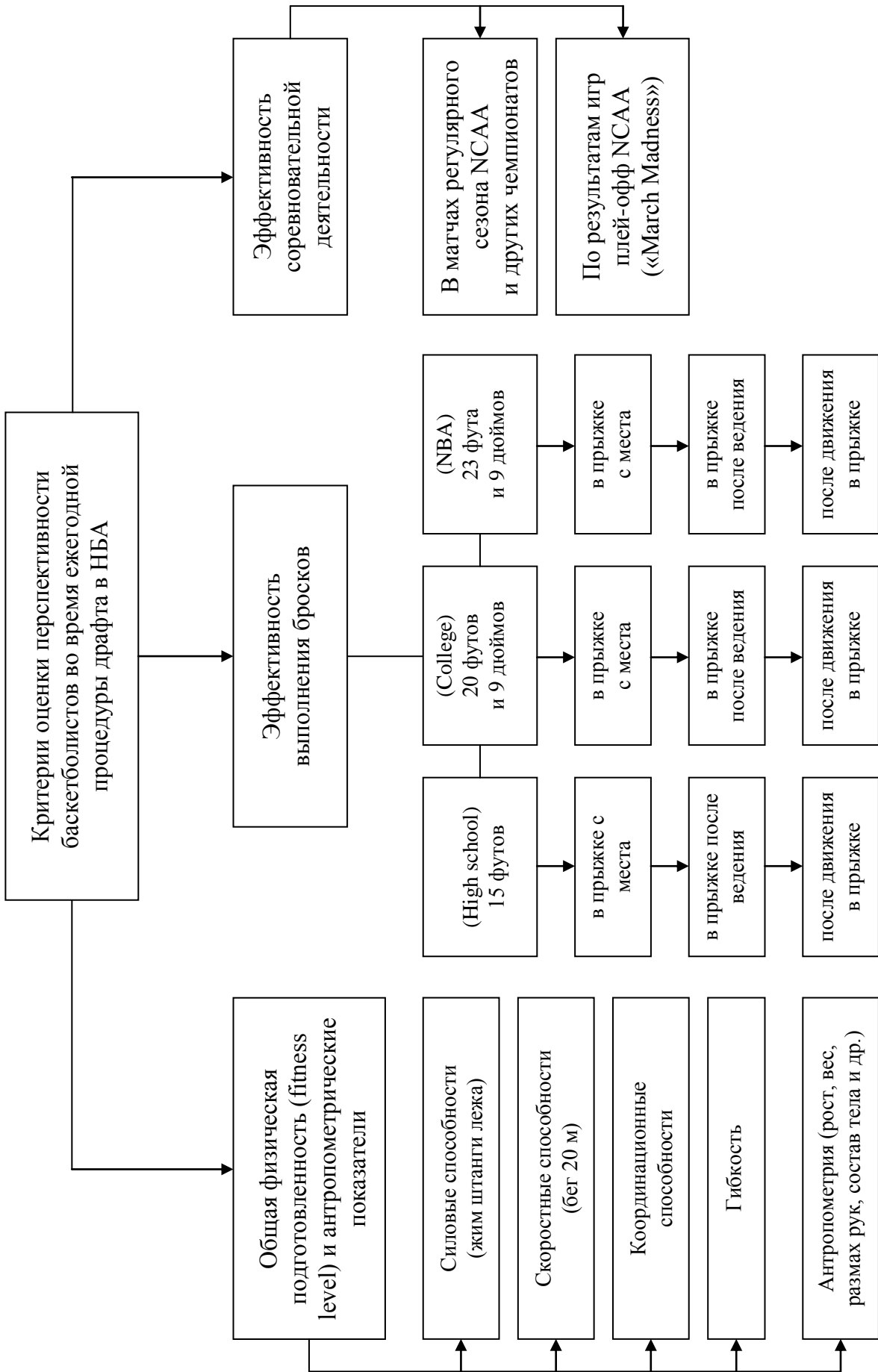


Рис. 1. Критерии оценки перспективности баскетболистов во время ежегодной процедуры драфта в НБА

II. Научный напрям

Таблица 1

Показатели ежегодного тестирования физической подготовленности кандидатов в НБА по программе «Draft Combine» в период с 2000 по 2016 гг.

Тест программы «Draft Combine»	Результаты теста					
	$\bar{x} \pm m$	S	S ²	V, %	max	min
Bench Press 84 кг (жим штанги лежа), к-во	23,31 ± 0,63	2,54	6,49	10,93	27	19
Vertical Jump – no step (прыжок вверх с места), см	91,82 ± 1,65	5,22	27,25	5,68	97,79	81,28
Vertical Jump – max (прыжок вверх с разбега), см	107,3 ± 1,00	4,14	17,16	3,85	115,57	101,6
³ / ₄ Court Sprint (бег 21,5 м), с	3,04 ± 0,01	0,06	0,004	2,11	3,16	2,91
Lane Agility Drill (перемещения по линиям 3-очковой зоны), с	10,34 ± 0,05	0,24	0,05	2,35	10,84	9,65
Reactive Shuttle Run, с	2,71 ± 0,02	0,05	0,003	2,06	2,76	2,64

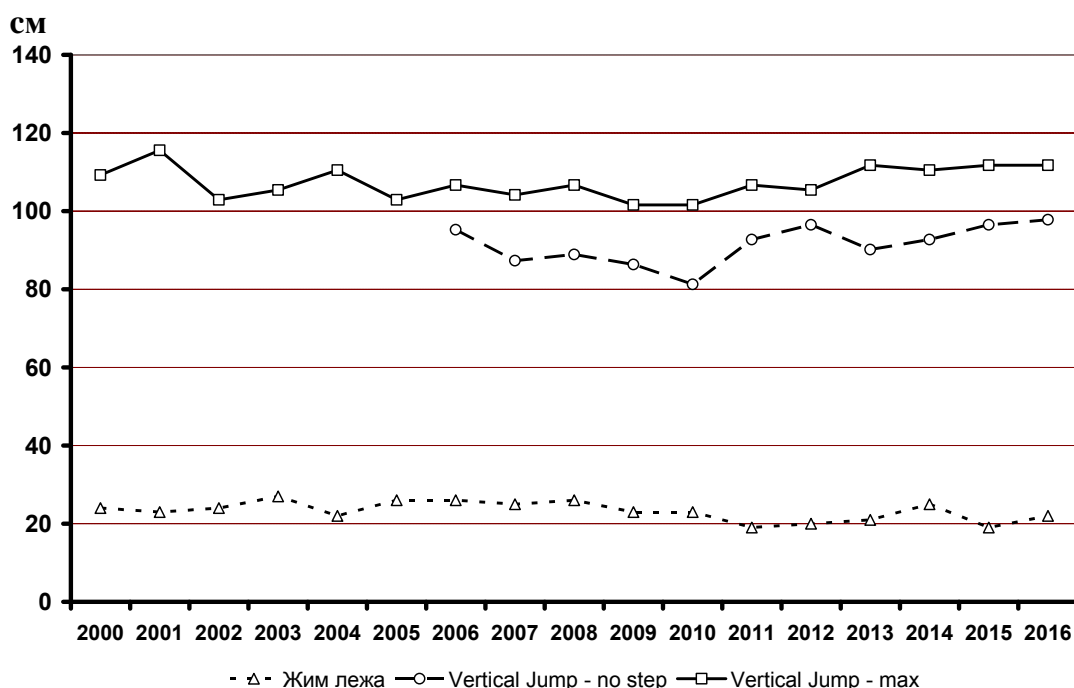


Рис. 2. Динамика результатов выполнения тестов для оценки уровня подготовленности кандидатов на драфт в НБА в период с 2000 по 2016 гг. на примере тестов: жим штанги лежа, прыжок с места и прыжок с разбега вверх

Впрочем, полезность таких общих тестовых заданий становится вполне очевидной, когда речь идет об оценке функциональных возможностей игрока, его физической работоспособности, особенно при выполнении тех из них, которые необходимо выполнять в течение длительного периода времени без снижения заданной интенсивности и точности выполнения движений.

Скорее всего, заключение о формировании рейтингового списка кандидатов в НБА происходит задолго до официальной (летней) части основного мероприятия по представлению и тестированию игроков, и делается оно на основании результатов выступления в студенческих и других серьезных соревнованиях.

Это подтверждается тем фактом, что для того чтобы свести к минимуму ошибки при отборе и более точно оценить потенциальные возможности молодого игрока, в НБА создана разветвленная система многолетнего наблюдения за перспективными спортсменами. За каждым молодым баскетболистом наблюдают специалисты, которые фиксируют все его

сильные и слабые стороны. Такая информация может собираться в течение нескольких лет. Впрочем, и такой подход не позволяет американским специалистам полностью гарантировать успешность от проводимой селекционной деятельности. Не все баскетболисты, которые были выбраны в числе первых в списке драфта, впоследствии сумели закрепиться в клубах НБА.

Выводы.

1. Проблема отбора перспективных спортсменов является одной из наиболее актуальных в современной теории и практике игровых видов спорта. Многокомпонентная структура соревновательной деятельности и зависимость спортивного результата от действия большого количества факторов, требуют комплексного изучения различных задатков и способностей игроков. Только такой системный подход позволяет минимизировать вероятность совершения ошибки в процессе диагностики потенциальных возможностей спортсмена и дает возможность отобрать действительно наиболее талантливых игроков, которые в будущем смогут составить достойную конкуренцию лидерам на международной спортивной арене.

2. Формирование целостной системы знаний по вопросам отбора в игровых видах спорта невозможно без учета передового опыта подготовки спортсменов в ведущих странах мира. Важной задачей также является установление наиболее значимых факторов подготовленности и информативных критериев их оценивания на всех этапах многолетнего совершенствования.

3. Технология отбора баскетболистов в профессиональные клубы НБА, в первую очередь направлена на создание и поддержание конкурентной среды внутри ведущего баскетбольного чемпионата. Благодаря существующей сегодня системе драфта, наиболее перспективные молодые баскетболисты усиливают составы команд аутсайдеров и таким образом выравнивают соотношение сил между командами внутри лиги. Используемая американскими специалистами система тестов и измерений, для оценивания уровня мастерства кандидатов и их потенциальных возможностей, отражает скорее общий уровень подготовленности спортсменов, и поэтому вряд ли может быть использована для проведения серьезной селекционной работы.

Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением особенностей подготовки спортивного резерва и отбора баскетболистов в команды высокой квалификации в разных странах мира.

Список використаних літературних джерел

1. Ал Фартуси М. А. М. Функциональные резервы повышения технико-тактического мастерства баскетболистов / М. А. М. Ал Фартуси, Р. О. Сушко // Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова. Сер. 15. – К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2015. – Вип. 8 (63) 14. – С. 4–6.

2. Артеменко Т. Г. Отбор баскетболистов на этапе начальной подготовки с учетом их личностных особенностей : дис. ... канд. наук по физ. воспитанию и спорту : 24.00.01 / Т. Г. Артеменко ; НУФВСУ. – Киев, 2010. – 236 с.

3. Безмилов М. Педагогічне тестування баскетболістів різної кваліфікації та ігрових амплуа для ефективності змагальної діяльності / М. Безмилов, О. Шинкарук // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 2011. – № 3. – С. 8–12.

4. Вальтин А. И. Методика определения уровня технической подготовленности баскетболистов. «М-100» / А. И. Вальтин., А. Д. Леонов. – К., 1988.

5. Воронова В. И. Психология спорту : навч. посіб. / В. И. Воронова. – К. : Олимпийская литература, 2007. – 298 с.

6. Годик М. А. Комплексный контроль в спортивных играх / М. А. Годик, А. П. Скородумова. – М. : Советский спорт, 2012. – 336 с.

7. Дорошенко Э. Ю. Теоретико-методические основы управления технико-тактической деятельностью в командных спортивных играх : дис. ... д-ра наук по физ. воспитанию и спорту : 24.00.01 / Э. Ю. Дорошенко ; МОНУ ; НУФВСУ. – Киев, 2014. – 458 с.

II. Науковий напрям

8. Кириченко Р. Анализ соревновательной деятельности в баскетболе: теоретико-методические аспекты / Р. Кириченко // Педагогика, психология и медико-биологические проблемы физического воспитания и спорта : сб. науч. тр. – Харьков : ХДАДМ (ХХПИ), 2004. – № 21. – С. 25–34.
9. Костюкевич В. М. Модельные тренировочные задания как инструмент построения тренировочного процесса спортсменов командных игровых видов спорта / В. М. Костюкевич, Н. Ю. Щепотина // Наука в олим. спорте. – 2016. – № 2. – С. 24–28.
10. Костюкевич В. М. Модельно-целевой подход при построении тренировочного процесса спортсменов командных игровых видов спорта в годичном макроцикле / В. М. Костюкевич // Наука в олим. спорте. – 2014. – № 4. – С. 22–28.
11. Мітова О. О. Проблеми контролю в сучасних командних спортивних іграх / О. О. Мітова // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2015. – № 3. – С. 89–95.
12. Мітова О. О. Ретроспективний аналіз формування системи контролю у командних спортивних іграх / О. О. Мітова // Спортивний вісник Придніпров'я. – 2016. – № 1. – С. 74–81.
13. Николич А. Отбор в баскетболе / А. Николич, В. Параносич. – М. : Физкультура и спорт, 1984. – 144 с.
14. Павлова Т. В. Комплексная оценка способностей детей при отборе в игровые виды спорта на этапе начальной подготовки : дис. ... канд. наук по физ. воспитанию и спорту : 24.00.01 / Т. В. Павлова ; НУФВСУ. – Киев, 2011. – 212 с.
15. Платонов В. Н. Система подготовки спортсменов в олимпийском спорте. Общая теория и ее практические приложения : учеб. в 2 кн. / В. Н. Платонов. – К. : Олимп. лит., 2015. – Кн. 2. – 752 с.
16. Темченко В. А. Регистрация, обработка и анализ показателей соревновательной деятельности в спортивных играх / В. А. Темченко // Физическое воспитание студентов творческих специальностей : сб. науч. тр. – Харьков, 2006. – № 2. – С. 37–48.
17. Хромаев З. М. Основы планирования и программирования подготовки баскетболистов высокой квалификации : метод. рекомендации / З. М. Хромаев. – К. : Киевский ГИФК, 1991. – 27 с.
18. Шутова С. Взаємозв'язок психологічних якостей і властивостей баскетболістів з ефективністю їх змагальної діяльності / С. Шутова // Теорія і методика фізичного виховання і спорту. – 1999. – № 1. – С. 109–113.
19. Dežman B. Expert model of decision-making system for efficient orientation of basketball players to positions and roles in the game/ B. Dežman, S. Trninić, D. Dizdar // Empirical verification. Collegium antropologicum. – 2001, 25 (1), P. 141–152.
20. Korkmaz C. A comparative study on the physical fitness and performance of male basketball players in different divisions / C. Korkmaz, M. Karahan // Nigde University Journal of Physical Education and Sport Sciences. – 2012, 6 (1), P. 16–23.
21. Markovic G. Reliability and factorial validity of squat and counter movement jump tests / G. Markovic, D. Dizdar, I. Jukic, M. Cardinale, M. // The Journal of Strength & Conditioning Research. – 2004, 18 (3), P. 551–555.
22. Paulauskas R. Anaerobic power and muscle work capacity of Lithuanian basketball players /R. Paulauskas // Lase journal of sport science is a Scientific Journal published two times per year in Sport Science LASE Journal for sport scientists and sport experts/specialists. – 2013, 215.
23. Torres-Unda J. Anthropometric, physiological and maturational characteristics in selected elite and non-elite male adolescent basketball players / J. Torres-Unda, I. Zarrazquin, J. Gil, F. Ruiz, A. Kortajarena, M. Seco, J. Irazusta // Journal of Sports Science. – 2013, 31 (2), P. 196–203.