

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова

Совет Молодых ученых факультета психологии

**УМЦ по высшему и среднему специальному образованию
МИНВУЗа РСФСР**

Правление общества «Знание» РСФСР

Научно-педагогическое объединение «Перспектива»

**Московское общественно-педагогическое объединение
«Сотворчество»**

ТЕЗИСЫ

**Всесоюзной научно-практической конференции
«Психология — перестройке народного образования».**

9—11 ноября 1989 г.

Секция «Моделирование педагогической деятельности»

Секция «Профессиональная культура педагога»

стр. 105

Москва 1989

ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ

А.П. Внуков, И.Ф. Чернобаб, Г.П. Грибан (г. Житомир)

Признание главенствующей роли человеческого фактора на современном этапе социально-экономического развития страны обуславливает необходимость коренной перестройки образовательного и воспитательного процесса в средней и высшей школе. При традиционной постановке процесса физического воспитания суверенность личности определяется иерархической упорядоченностью "по вертикали", в которой основополагающие являются идеи, заложенные в учебной программе и подлежащие усвоению. Преподаватель мыслится ретранслятором этих идей, студенты потребителями. Деятельность тех и других зависит от содержания программы и представленных нормативов, сужает сферу свободного волеизъявления, не гарантируя тем самым удовлетворенности работой творчески ориентированных преподавателей и осознающих свое зависимое состояние студентов.

Для учащихся и студентов авторитарно навязанная физкультурно-спортивная деятельность выступает как субъективно отчужденная, как деятельность не для себя, а для каких-то внешнезначимых целей.

В связи с этим нами проведен психолого-педагогический эксперимент в девяти вузах страны различных регионов, в основу которого положен принцип строгой индивидуализации на занятиях по физическому воспитанию. Оценка студентов проводилась по степени активности в различных видах физкультурно-спортивной деятельности и по уровню прироста индивидуальных показателей физической подготовленности. Свобода деятельности преподавателя носила в нашем эксперименте не абстрактно-умозрительный характер - что хочу или что от меня требуют, то делаю, а зависела от свободы и добровольности студентов. По внутреннему психологическому содержанию это были занятия К* для студентов, а занятия самих студентов.