

**ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ
В Е С Т Н И К**

**по физическому воспитанию студентов
сельскохозяйственных вузов**

№ 1

**Москва
1990**

ОСНОВНОЕ УЧЕБНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

М. М. Чубаров (Московская СХА)

Г. П. Грибан(Житомирский СХИ)

И. Ф. Чернобаб(Уманский СХИ)

УСЛОВИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ВУЗАХ

Физическое воспитание, являясь составной частью общей системы образования и воспитания будущих специалистов народного хозяйства, призвано формировать всесторонне и гармонически развитую личность специалиста, способную смело принимать новаторские решения и активно проводить их в жизнь.

Проведенные нами исследования в 9 сельскохозяйственных вузах страны различных регионов показали, что существует односторонний, «физиологический» подход к решению задач по физическому воспитанию студентов. Как правило, преподаватели кафедр физического воспитания и тренеры спортивных клубов обособили свою область деятельности как реальность и сосредоточили все внимание на воспитании физических качеств, формировании двигательных умений и навыков.

Беря под контроль лишь биологический субстрат человека, его организм, они настолько отделили биологическое от духовного, что личность студента осталась вне поля их зрения. Все относящееся к духовной сфере — содержание мыслей и чувств, ценностные ориентации, потребности, интересы и другое, что составляет содержание направленности личности студента, как правило, преподавателями физического воспитания не учитывалось. В конечном итоге физкультурно-спортивная активность значительной части студентов старших курсов находится на очень низком уровне. Одна из причин есть то, что самостоятельно умеют заниматься физическими

упражнениями и отдельными видами спорта 41,0% студентов, а у остальных эти знания и умения недостаточны или же отсутствуют.

Низкий уровень развития организаторских качеств подтверждается тем, что лишь 15,9% студентов умеют организовать людей на спортивно-массовые и физкультурно-оздоровительные мероприятия, а остальные не обладают такими знаниями и умениями и никогда не занимались ЭТОЙ работой.

Одной из главных причин низкой результативности физического воспитания в вузах является то, что при существующей организации учебного процесса преподаватели используют единоличный, в своей сущности директивный, авторитарный стиль управления. Он характеризуется тем, что преподаватель принимает все основные решения по организации процесса физического воспитания без согласования со студентами. Деятельность студентов в учебных занятиях строго регламентирована, преподаватель единолично контролирует ее и оценивает. Общение является в основном официальным, в нем преобладают покровительственно-приказные формы, а принуждение воспитывает у студентов упрямство, нежелание следовать ни советам, ни требованиям тех, от кого они исходят.

Игнорируя эту педагогическую аксиому, нельзя добиться положительных результатов в формировании любой культурной потребности, в том числе в физическом самосовершенствовании. При существующей организации учебных занятий по физическому воспитанию студентам приходится отказываться от независимости и самостоятельности, от тонкости степени свободы, которой они обладают, и действовать в режиме жесткой регламентации. Полное же подчинение всегда ведет к пассивности, что убивает желание заниматься, способствует отчуждению от физической культуры.

Эффективность физкультурно-спортивной деятельности определяется не принуждением, не всесторонней регламентацией, а, главным образом, пониманием самими студентами целей, средств и путей их достижения, внутренним отношением к деятельности, стремлением заниматься в полную меру сил и способностей.

Современные студенты более развиты и самостоятельны. Они хотят, чтобы с ними считались, учитывали их мнения и желания, а не просто предъявляли требования и заставляли их выполнять. Об отношении студентов сельскохозяйственных вузов к организации учебной и внеучебной работы можно судить по результатам социологических исследований (табл. 1);

около половины студентов в той или иной мере не удовлетворены системой организации, применяемыми методами и формами проведения занятий, их направленностью, а также организацией внеучебной работы.

Таблица 1

**Удовлетворенность студентов организацией процесса физического воспитания в вузе
(в % к числу опрошенных)**

Показатели	Ответы студентов	Мужчины	Женщины
Преподавание физического воспитания	Удовлетворены	58,9	53,6
	Частично удовлетворены Не удовлетворены	34,4	37,1
Организация спортивно-массовой и оздоровительной работы	Удовлетворены	53,7	46,2
	Частично удовлетворены	40,1	44,5
	Не удовлетворены	6,2	9,3

Для повышения эффективности физического воспитания в вузе необходимо создать условия для индивидуализации учебного процесса, разнообразить формы проведения учебных занятий и внеучебной работы, дать студентам свободу выбора их, исходя из интересов и потребностей, а также включить студентов в совместное управление физкультурно-спортивной деятельностью. С этой целью на базе Уманского сельскохозяйственного института был проведен психолого-педагогический эксперимент в течение 1986—1988 учебных годов, в котором приняли участие 4 экспериментальные и контрольные группы студентов.

При составлении программы психолого-педагогических воздействий в экспериментальных группах мы исходили из того, что решение проблемы всестороннего развития личности возможно лишь при условии целостного подхода к физическому воспитанию, означающего: а) единство нравственного и физического воспитания; б) единство целей и направленности учебных и внеучебных занятий по физическому воспитанию.

В связи с этим в учебных занятиях экспериментальных

групп был сделан акцент на воспитательно-образовательную направленность, т. е. максимальную психолого-педагогическую направленность всех применяемых методов, на воспитание и формирование нравственной, организаторско-управленческой и физкультурно-спортивной активности студентов. Для решения этой цели использовалась практика вовлечения студентов в совместное управление учебно-воспитательным процессом. При этом мы исходили из того, что студенты вправе сами выбирать вид физкультурно-спортивных занятий, совместно с преподавателем разрабатывать программу своих занятий для развития и совершенствования как физических, так и духовных качеств, соответствующих их склонностям и интересам.

Основное внимание в учебных занятиях уделялось не развитию физических качеств и обучению двигательным умениям и навыкам, а знаниям и умениям самовоспитания необходимых нравственных, организаторских и физкультурно-спортивных качеств и навыков. При этом мы опирались на то положение, что воспитывает не сама по себе физкультурно-спортивная деятельность, а прежде всего отношения, в которые вступают в процессе этой деятельности студенты.

Любое звено в психологии воспитания, в системе отношений преподаватель должен рассматривать СКВОЗЬ призму нравственных отношений для того, чтобы постоянно вносить нравственные коррективы как в свои собственные поступки, так и в поступки студентов. С этой целью в экспериментальных группах решалась задача обогащения содержания психолого-педагогических воздействий средствами и методами, способствующими в первую очередь воспитанию нравственных качеств студентов.

Содержание и направленность внеучебной работы по физическому воспитанию в экспериментальных группах были продолжением учебных занятий. При этом мы изменили саму форму организации спортивно-массовой работы. Соревнования между учебными группами, на факультете, где занимались студенты экспериментальных групп, проводились не сборными командами, а тремя командами от группы, т. е. создавалась ситуация, побуждающая всех студентов участвовать в соревнованиях в наиболее популярных и доступных им видах спорта: волейбол, баскетбол, ручной мяч, мини-футбол и др. При этом выбор видов спорта, подготовка, организация и проведение соревнований проводились самими студентами при методической помощи преподавателя. Учиты-

вался при этом принцип добровольности участия учебных групп в соревнованиях.

При включении студентов экспериментальных групп в управление процессом физического воспитания решалась задача превращения совместной деятельности в подлинно коллективную. Утверждение коллективности как основного качества деятельности, отношений, общения и создания при этом всех условий для индивидуального подхода строилось с учетом личностных особенностей каждого студента.

Содержание и направленность учебных занятий в контрольных группах были традиционными, т. е. в учебных занятиях решались задачи повышения уровня физической подготовленности и улучшения спортивно-технических результатов. Соревнования и спартакиады проводились на уровне сборных команд групп и курсов. Организацией и управлением учебным процессом в контрольных группах занимались преподаватели кафедры физического воспитания, во внеучебной работе — штатные тренеры спортивного клуба.

Формы организации учебных занятий во всех испытуемых группах были идентичными. Применялась комплексно-круговая форма проведения занятий с включением спортивных и подвижных игр, которым отводилось до 50% времени на занятиях. В число видов спорта, наиболее используемых на занятиях, включались те, которые, по мнению студентов, наиболее интересны и полезны.

Зачетные требования во всех испытуемых группах включали прирост индивидуальных показателей физической подготовленности, а в экспериментальных группах дополнительным условием являлась оценка физкультурно-спортивной активности.

Итоговые данные формирующего психолого-педагогического эксперимента показали, что по всем параметрам физической подготовленности (нормативы учебной программы) более высоких результатов достигли студенты экспериментальных групп при уровне достоверности $P < 0,001$. Следует отметить, что в экспериментальных группах основной акцент ставился не на достижение максимального прироста показателей, а на повышение активности студентов в различных формах физкультурно-спортивной деятельности. Одной из задач исследований была установка не допустить, чтобы прирост показателей физической подготовленности стал самоцелью для студента. Важным показателем работы являлось

воспитание стремления и умения сохранять достигнутый уровень оптимального развития физических качеств.

Предложенная нами методика организации учебного процесса по физическому воспитанию способствовала увеличению из года в год количества постоянно занимающихся физической культурой и спортом в свободное время. Так, в экспериментальных группах до эксперимента занималось 20,3%, а в конце 51,7%, тогда как в контрольных — соответственно 13,8% и 3,7%.

Более высокий уровень физкультурно-спортивной активности студентов экспериментальных групп способствовал сохранению физической подготовленности в период летних каникул, тогда как результаты в контрольных группах снизились до исходного уровня и ниже.

Важным конечным результатом занятий физическим воспитанием является не уровень физической подготовленности, на который ориентирована традиционная организация физического воспитания, а уровень отношения студентов к этому виду деятельности, уровень сформированной мотивации, потребности в занятиях физическими упражнениями.

Результаты исследований показали, что применяемая в экспериментальных группах методика проведения учебных занятий по физическому воспитанию и проведения спортивно-массовых мероприятий способствует повышению не только физкультурно-спортивной активности студентов, но и их организаторской и нравственной активности (табл. 2).

Таблица 2
Уровень социальной активности студентов в процессе физкультурно-спортивной деятельности

Показатели	Коэффициенты социальной активности	
	экспериментальные группы	контрольные группы
Удовлетворенность учебными занятиями по физическому воспитанию	0,57	0,12
Физкультурно-спортивная активность в сфере свободного времени	0,59	0,13
Осознанность физкультурно-спортивных занятий (мотивации)	0,60	0,13
Организаторская активность	0,60	0,25
Нравственная активность	0,57	0,18

Из результатов психолого-педагогического эксперимента следует, что только организация физического воспитания, включающая преподавателей и студентов в совместное управление учебно-воспитательным процессом, способствует повышению социальной активности студентов, избавляет их от однотипности, традиционной «заданное и зарегламентированности». Это позволяет изменить позицию студентов в учебно-воспитательном процессе, т. е. добиться того, что они станут не только объектом воздействия преподавателей, а и субъектами собственной деятельности, равноправными участниками управления учебно-воспитательным процессом.

В. В. Тимошенко (Белорусский институт механизации сельского хозяйства)

Н. Т. Пучков (Ворошиловградский сельскохозяйственный институт)

НЕКОТОРЫЕ ПУТИ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТЬЮ СТУДЕНТОВ

По данным отчетов кафедр физического воспитания сельскохозяйственных вузов, программные требования выполняются далеко не всеми выпускниками.

Анализ причин привел нас к выводу, что низкая результативность работы по физическому воспитанию во многом зависит от несовершенства системы управления физической подготовленностью студентов в вузах. Так, в частности, авторы указывали, что при применении научного управления в экспериментальных группах занимающиеся имели 99,0% показатели освоения нормативных требований комплекса ГТО и упражнений вузовской программы, в то время как в группах без применения элементов управления — только 48,7%.

Руководствуясь гипотезой, что, совершенствуя систему управления, можно значительно улучшать физическую подготовленность студентов, мы разработали и внедрили в учебный процесс тесты и систему целевого планирования.

В физическое воспитание студентов все шире внедряются тесты для контроля за физической подготовленностью. Важное место среди них занимают те, которые направлены на контроль физических качеств. Однако сложность этого конт-