

Вознюк А.В. Основные аспекты информационной концепции здоров'я // Педагогіка здоров'я : збірник наукових праць VII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Чернігів, 7-8 квітня 2017 р.): [в 2 т.] / ред. колегія : С. М. Шкарлет [та ін.]. – Чернігів, 2017. – Т. 1. – 595 с. – С. 125-134.

Вознюк А. В.

Житомирский государственный университет имени Ивана Франко

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ КОНЦЕПЦИИ ЗДОРОВЬЯ

Здоровье - основная проблема человека и человечества. Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что наиболее полно здоровья человеческого организма характеризует состояние его **целостности**. Целостность предполагает такое состояние, при котором все органы и системы пребывают в функциональном единстве. При этом данное гармоничное гомеостатическое состояние должно стойко поддерживаться не только в процессе взаимодействия организма с внешней средой, но и в ходе естественного роста организма, его эволюционных трансформаций.

Естественнонаучный анализ феномена целостности позволяет сделать вывод, что он реализуется как энергия, выступающая целостно-континуальной сущностью, ибо энергия как *мера изменения, движения* выражает способность организма (системы) к изменениям. Именно изменения организма приводят к утрате им своею дискретного статуса, что обеспечивает интеграцию организма во внешнюю среду. На языке философской рефлексии данный вывод приобретает следующий вид: для того, чтобы двум отдельным предметам слиться друг с другом и стать едиными, каждому из них следует измениться, перестать быть собой.

Среди категорий естествознания энергии как мере движения соответствует *поле*, не имеющее массы покоя и являющееся движением в чистом виде. В этом свое качестве поле выступает функцией целостности (континуальности) как *способности связывать воедино разрозненные дискретные элементы*, которые предстают в единстве в состоянии *полевого континуума* - поля как целостной континуальной сущности.

Данная связующая функция поля организма реализуется как *процесс когеренции* (согласования, синергии) полей отдельных клеток, органов, систем, что имеет место в результате гармоничного (*биоритмического*) взаимодействия этих клеток, органов и систем. Данная когеренция как состояние целостности предполагает взаимодействие полей отдельных клеток, органов, систем, условием чего выступает их *открытость внешней среде* — другим клеткам, органам, системам. Данная открытость на языке синергетики понимается как явление *диссипации*, предполагающей обмен системы с окружающей средой веществом, энергией, информацией.

Таким образом, **энергия, открытость и полевая когеренция** — три атрибута здоровья.

Утрата здоровья организма есть утрата им отмеченного выше состояния когеренции в результате определенных действий на организм со стороны внешней (или внутренней) среды, что приводит к рассогласованию естественных организменных биоритмов.

В результате такого рассогласования некоторые поля клеток, органов и систем, задействованные в процессе когеренции, "отрываются" друг от друга и взаимодействуют с полями внешней среды, генерируемыми источниками внешней среды. Данный отрыв и называется утратой (отдачей) организмом энергии, что приводит к снижению жизненного тонуса - "потере" здоровья, то есть к болезни.

Таким образом, можно постулировать следующее положение: каждая клетка организма, каждый его орган, как и целостный организм человека помимо вещественного субстрата состоит и волнового его эквивалента. При этом **вещественный субстрат и его волновой эквивалент составляют, с одной стороны, единое целое, а с другой, могут получать самостоятельное существование, диалектическим образом взаимодействуя друг с другом, что проявляется в двух лечебных парадигмах - аллопатии (лечении противным, что реализуется на дискретно-вещественном уровне организма) и гомеопатии (лечении подобным, что реализуется на континуально - полевом уровне).**

Поэтому все функции и процессы человеческого организма, а также и патологические болезненные процессы, реализуются как на вещественном, так и на полевым уровнях. На полевым уровне данные процессы находят воплощение в таких феноменах, как *биологическое поле* (А. Гурвич, П. Вейс, Де Бер, Д. Гексли и др.) и *аура* - когерентное состояние биологического поля, которое фиксируется в том числе и опытами супругов Кирлиан (а также К. Короткова, Г. Гаряева, В. Адаменко, В. Илюшин, А. Охатрина и др.) по газоразрядному фотографированию живых объектов, позволяющему зафиксировать их ауру -светящийся энергоинформационный кокон.

Фактор целостности помимо субстратно-полевого уровня реализуется на психо-информационном уровне человеческого бытия. Данный вывод проистекает из понимания здоровья как *гармоничного состояния человека*.

Гармония с контексте философской и психологической мысли представляет собой целостность, то есть синтез всех психофизиологических составляющих человека, единство физического и психического, состояние, которое объединяет мысли и действия их носителей, а также интегрирует в себе все многочисленные дихотомии нашего существования, такие, как моральное и фактологическое, аффект и интеллект, чувства и мысли, внутреннее и внешнее, индивидуально-личностное и социально-историческое.

Состояние гармонии человека как целостного существа обнаруживается в рамках такого явления, которое, во-первых, служит системоформирующим фактором человека как целостной системы, и во-вторых, выполняет роль главного регулятора человеческого поведения.

Есть все основания утверждать, что такой регулятор актуализируется на базе *функций полушарий головного мозга человека*, о чем еще в 60 годы XX

столетия писал Б. Ананьев и что сейчас трудно оспорить. Как свидетельствуют исследования, полушария можно рассматривать психофизиологическим фокусом человеческого организма, поскольку с их функциями прямо или косвенно связаны такие стороны человеческого существа, как энергетическая и информационная регуляция поведения [1]; механизмы целеположения и поиска (выбора) способов достижения цели, эмпатия и рефлексия, экстраверсия и интроверсия, произвольная и непроизвольная сферы психической деятельности, первая и вторая сигнальные системы, сила и слабость нервных процессов, их лабильность и инертность, возбуждение и торможение, "Я" и не-"Я", сознание и подсознание, эрготропные и трофотропные функции организма, симпатическая и парасимпатическая ветви вегетативной нервной системы и др. [2].

Нужно отметить, что в онто- и филогенезе живого существа наблюдается постепенный рост полушарной асимметрии, наибольшее выражение которой достигается в зрелом возрасте. Потом полушарная асимметрия постепенно нивелируется, обнаруживая состояние функционального синтеза полушарий, когда пожилой человек, обогащенный жизненным опытом, в сущности превращается в ребенка с его пластичной психикой и непосредственностью восприятия мира (что выступает; в известной мере, акмеологичным идеалом).

Можно сказать, что развитие человека проходит от правополушарного, подсознательного аспекта психики (у младенца оба полушария функционируют как единое целое в основном по принципу правого полушария) к левополушарному (сознательному), а от него - к функциональному состоянию полушарного синтеза.

Проведенный анализ позволяет укрепить вывод о триадной природе человека (дух, душа, тело), которая обнаруживается на уровне механизмов познания человеком мира: как полагает Ю. Урманцев, существует три типа постижения бытия человеком: чувственный (то есть правополушарный), рациональный (то есть левополушарный) и медитативный [5]. Как свидетельствуют энцефалографические исследования, медитативное (творческое) состояние проистекает из функционального синтеза, гармонии полушарий, когда их работа в психофизическом смысле согласуется.

Соответственно, существуют три способа, или уровня, отражения и освоения человеком действительности:

- 1) конкретно-чувственный, эмоционально-образный, правополушарный, подсознательный;
- 2) абстрактно-логический, теоретический, левополушарный, сознательный;
- 3) парадоксально-медитативный, творческий, диалектический, сочетающий две полярные стратегии отражения и освоения действительности - художественную и мыслительную.

Эта триадная структура процесса познания находит отражение в исследованиях П. Симонова, который рассматривал три модуса человека - сознательный, подсознательный и сверх сознательный [4].

Изложенное выше позволяет понять онто- и филогенетическую динамику полушарий, которая обнаруживает движение от *подсознательного* (нравополушарного) к *сознательному* (леповолушарному) аспекту психической деятельности, а от него - к их синтезу и выходу на уровень *сверхсознательного* (К. Станиславский, В. Симонов) как креативного статуса человека, характеризующегося состоянием *единства противоположностей*, которое С. Церетели называл Истиной, и которое на уровне психического отражения действительности реализуется в феномене дипластии [2, с. 140].

Постулируемый П. Симоновым *принцип сверхсознательного* (на уровне которого антагонистические полушарные стратегии познания мира уравниваются и гармонизируются) *выступает системным свойством целого* - новым эмерджентным свойством, не присущим целостному человеку, как детерминированному (несвободному) существу. Именно на уровне данного сверхсознательного реализуется механизм свободы человеческой личности, выступающий одной из главных проблем современной науки. Как отмечает Р. Калмыков, традиционный линейный детерминизм в свое время цинично отстранился от решения телеологической проблемы, так до сих пор и не смог решить проблему свободной воли, что нашло отражение в антиномиях Канта. Остались непрояснены особый причинный и онтологический статус автономных предметов природы, причинная подоплека активности и самоорганизации живых организмов, базис особой частной онтологии человека, ключевой принцип основных приводных механизмов его физиологии, психики и сознания. Все эти проблемы с новой силой сегодня акцентируются синергетикой, что делает все более острой необходимость подвергнуть детерминизм существенной доработке.

Таким образом, личность человека как, по определению, свободная и самодетерминированная сущность, может быть таковой в сфере сверхсознания - системного свойства целого. В данной, говоря языком синергетики, сверхсистемной, нададдитивной сфере сверхсознания преодолевается детерминистская природа человека, выступающего одним из элементов Вселенной, в которой все взаимосвязано со всем на основе бытийного принципа "тотального детерминизма".

Именно на уровне данного детерминизма человек предстает пред нами как зависимое от внешней среды, несвободное, а поэтому страдающее и болеющее существо.

Данный вывод коррелирует с выводами *информационной теории эмоций* П. Симонова. Эмоции, как известно, есть особый класс психических процессов и состояний, связанных, так или иначе, со всеми проявлениями человеческой психики, сопровождающих практически все проявления активности субъекта и отражающихся в форме непосредственного переживания. Эмоции выступают одним из главных механизмов внутренней регуляции психической деятельности и поведения, направленных на удовлетворение актуальной потребности. В этом проявляется информационная функция эмоций, согласно П. Симонову, который экспериментально показал, что эмоция это функция информации, то есть

эмоция -реакция организма на недостаток информации о той или иной актуальной жизненной ситуации, связанной с удовлетворением потребностей человека [4].

Исходя из *информационной теории эмоций*, согласно которой человеческие эмоции проистекают из недостатка актуальной информации об окружающем мире, можно утверждать, что дефицит информации о внешнем мире есть выражение ситуативной неопределенности (что порождает у человека состояние неуверенности в сегодняшнем и завтрашнем дне). Такая неопределенность вызывает эмоциональные реакции, могущие порождать фрустрации и стрессы - главный бич нашего существования, если данные стрессы приобретают хронический характер, когда, как показали исследования, хронические стрессы приводят к преждевременному старению организма. К этому же результату приводит и злость как элемент стресса: ученые США и Великобритании установили, что злоба и враждебность значительно ускоряют процесс старения человеческого организма.

Экспериментально показано, что негативные эмоциональные реакции, а также связанные с ними психофизиологические состояния и поведенческие аттитюды (такие, например, как ложь, неискренность, злость, ненависть, зависть и др.), проистекают из стрессогенной модели поведения и мировоззрения, которая подрывает здоровье человека, поскольку снижает его энергетический тонус [3].

При этом большая неопределенность мира рождает, согласно В. Франклу, сенсогенный невроз (стресс), вызывающий страдания человека из-за отсутствия смысла (связывающего вещи воедино и уменьшающего информационную неопределенность реальности). А серия малых неопределенностей рождает серию непрекращающихся стрессов, на которые наш организм реагирует отдачей энергии (эмоций), что "обесточивает" нашу жизнь, делает ее болезненной юдолью страданий.

В связи с этим существенным может явиться вывод о том, что неопределенность, которая выступает функцией эмоций, играет первую скрипку в системе социальных иерархий живых существ. Известно, что существа с большей эмоциональной возбудимостью испытывают больший страх (у пугливых детей более высокий средний уровень возбуждения нервной системы), поскольку отдают предпочтение сигналам с высокой степенью определенности, а неопределенные (стрессорные) сигналы социальной среды вызывают у них состояние стресса.

По этой же причине существа, занимающих верхние ступени социальной иерархии, характеризуются низким уровнем развития адапционных механизмов, в том числе и на гормональном уровне. Иными словами, лидеры практически не приспосабливаются к внешней среде, но приспосабливают ее к себе, что, в силу их невысокого эмоционального тонуса, проистекает из их высокой способности реагировать на информационную неопределенность (на "тонкие", сложные, низкочастотные информационные сигналы), которая не вызывает у лидеров состояния стресса и не активизирует адапционные механизмы: если в клетки, помещенные рядом, посадить двух незнакомых и

реагирующих друг на друга крыс-самцов, то через некоторое время в силу адаптационного стресса тот из них может умереть, у которого более активен приспособительный тонус организма (см.: также знаменитый опытом с овцой и волком, помещенных рядом).

Существует *продуктивный механизм полного снижения информационной неопределенности среды существования человека*, не связанный с многочисленными механизмами психологической защиты - вера в Высший Разум (Абсолют) как убежденность человека в наличие Абсолюта как творческого, вседержашего, всесодеждающего и гармонизирующего начала реальности. Это вера в предустановленную Абсолютом гармонию и справедливое устройство мира, управляемого и направляемого Высшей волей, которая все держит под контролем, когда ни один волос с головы человека" не упадет без этой воли.

Данная вера выступает мистическим чувством убежденности в существование наряду с видимым, осязаемым также и невидимого, - неосязаемого, виртуального, потенциально-возможного, воображаемого, что предполагает единство актуально-действительного и потенциально-возможного (нравополушарного и левополушарного психических модусов). Это, в свою очередь, обнаруживает возможность человека существовать в поле единства потенциального и актуального, настоящего, прошлого и будущего, материального и идеального, жизни и посмертия.

Данный процесс выступает естественной канвой человеческой жизни: если принять во внимание, что правое полушарие функционирует в настоящем времени с направленностью в прошлое, а левая - в настоящем времени с направленностью в будущее, то можно утверждать, что развитие человека естественным образом идет от прошлого к будущему, а от него - к синтезу прошлого и будущего, когда пространственно-временная дихотомия бытия нивелируется и человек освобождается от извечного "проклятия Кроноеа", когда актуальная и потенциальная реальности интегрируются, а бытие человека и культурные формы освоения мира заметно обогащаются. Человек же предстает как духовное существо, которое, согласно библейскому выражению, преисполнено веры и "невидимое воспринимает как видимое и действительное".

Вера как способность воспринимать Абсолют, который, будучи трансцендентной, внемировой сущностью, требует развитие в человеке внемировых же форм Его восприятия (и познания) - то есть парадоксально-мистического, многомерного, диалектического мышления (соединяющего полушарные стратегии познания мира), которое, в отличие от линейно-одномерного, "черно-белого", однозначного мышления, открыто неопределенности, бесконечности, парадоксу, а значит и Богу, как "неистощимому и парадоксальному таинству" (О. Клеман).

Верующий в высшую справедливость человек значительно снижает стрессогенный характер социального бытия, кристаллизуя фундаментальный оптимизм и обнаруживая отменное здоровье, что подтверждается наблюдениями В. Джеймса, который в книге *"Многообразие религиозного*

опыта" приводит примеры людей, коренным образом изменившие систему ценностей благодаря тому, что поверили в Бога, в высшую гармонию и справедливость.

Данные выводы выражают главный аспект *информационной концепции здоровья человека*, согласно которой информация как мера неопределенности выступает фундаментальным фактором стрессов, а следовательно, и болезней.

Данные выводы выражают главный аспект *информационной концепции здоровья человека*, согласно которой информация как мера неопределенности выступает фундаментальным фактором стрессов, а следовательно, и болезней.

Можно сказать, что эмоция как реакция на информационную неопределенность есть выражение ситуации, когда потребность человека удовлетворяется не автоматически, когда сам процесс удовлетворения потребности встречается с проблемами. Следует сказать, что эмбриональный организм, находящийся в материнской утробе, удовлетворяет свои потребности беспроблемно - автоматически, симультанно (мгновенно), поскольку составляет с организмом матери единое органическое целое. Следует предположить, что в этом случае процесс удовлетворения потребностей эмбриона не сопровождается эмоциональными реакциями.

В тот момент, когда живое существо появляется на свет, наблюдается утрата этим живым существом непосредственной органической связи с материнским организмом. Теперь уже потребности родившегося удовлетворяются с некоторой задержкой, утрачивается автоматический характер их реализации. В данном случае между временной и пространственной точкой актуализации потребности и точкой ее удовлетворения обнаруживается некий пространственно-временной интервал, заполняемый элементами действительности, в которую, благодаря механизмам адаптации, погружается родившийся организм. Восприятие данного интервала в совокупности некой последовательной структуры элементов жизненного пространства, следует полагать, и создает чувство времени, а интериоризация этого интервала получает идеальную репрезентацию в сфере психики и, собственно, кристаллизует психические функции.

Впоследствии данный интервал между моментами актуализации потребности и ее удовлетворения (вместе с развитием потребностной сферы) расширяется до границ "объективной реальности", "данной человеку в его ощущениях", которую можно назвать человеческой цивилизацией, включающей и космопланетарную среду ее существования.

Итак, реальность, которая есть суть человеческая цивилизация, как форма и способ существования человека, представляет собой упомянутый выше интервал, который сам по себе уже несет чувство времени как "промежуток между сейчас и тогда", который, как пишет Ф. Перлз, есть выражение фундаментальной тревоги человеческого бытия (библейского "проклятия").

Возникшее чувство времени есть отражение интервала, который в данном случае представляется информационной сущностью, выражающей

вероятностную перспективу удовлетворения потребностей и одновременно порождающей эмоциональную реакцию на эту перспективу.

Можно сказать, что цивилизация есть совокупность "полей" вероятности удовлетворения потребностей. А окружающий мир представляется актуальным (существующим) для человека в том своем аспекте, который выражает проблемный (информационный) характер удовлетворения потребностей. В целом, следует признать, что мир есть информационная неопределенность, на которую человек реагирует эмоционально и преодоление которой в виде жизненной активности формирует социально-поведенческие, мыслительные психические матрицы (структуры), являющиеся сутью *Homo sapiens*.

Таким образом, мы живем в вероятностном мире, в котором протекающие события характеризуются той или иной степенью вероятности, то есть информативности: высокочастотные, повторяющиеся события несут в себе минимум информации, в то время как информационная "емкость" редких, нетривиальных, маловероятных событий высока. Можно сделать вывод, что чем более неопределенной в плане осмысления и понимания является для человека окружающий его мир, тем более эмоциональнее и проблемнее он предстает перед ним со всеми вытекающими из этого последствиями.

Таким образом, здоровье человека - есть его *интегральная характеристика*, которая охватывает несколько моментов:

1. Характер и уровень интеграции организма в окружающую среду (среды). В этом понимании "здоровье (как физическое, так и душевное) - это запас адаптационных (приспособительных) возможностей организма, достаточный для того, чтобы адаптация к напряжению повседневного существования происходила автоматически (без участия сознания)" (Ю.Тявин). Таким образом, как полагает Ю. Тявин, здоровье - есть переменная (функциональная) величина, характеризующая способность организма восстанавливать и поддерживать неизменным гомеостатическое равновесие. В этом понимании здоровье может быть выражено количественно величиной, обратной количеству энергии, которое организм вынужден будет потратить для восстановления гомеостаза после выведения его из равновесия.

При этом гомеостаз же можно понимать как такое состояние внутренней среды организма, которое обеспечивает оптимальное (с точки зрения термодинамики) функционирование организма и как все волновые энергетические процессы имеет ступенчатые (квантовые) характеристики (К. Бутейко определял гомеостаз как "состояние внутренней среды, идентичное первичному океану"). В этом понимании здоровье есть уровень минимальной энергетической самодостаточности живого объекта (из кристаллографии известно, что целостность объекта поддерживается на уровне минимальной энергии), при которой он и его органы и системы могут работать стабильно, когерентным (согласованным) образом.

2. Здоровье человека в тот или иной конкретный момент его жизни - это также соответствие психофизиологических параметров его организма уровню запрограммированного эволюционного развития на этот момент, что

определяется соответствующими психофизиологическими и духовно-психологическими показателями, характеризующими эволюционный уровень развития всех "тел" человека - физического, эфирного, астрального и т.д., которые выражают базовые сферы организма - инстинктивную, сферу ощущений, эмоций, ментальную, интуитивную сферы. Болезнь в этом понимании есть результат отставания человека от темпов своей эволюции. В этом аспекте здоровье реализуется через понимания болезни как комплексной категории, которая определяет состояние, характеризующее отклонение соответствующих параметров организма от соответствующих нормальных параметров. Поэтому определение болезни реализуется через определение нормы.

3. Здоровье определяется общей энергетикой организма (уровнем его жизненного тонуса), делающей организм *системным целым*., в котором все связано со всем. В этом понимании здоровье организма определяется и его целостностью и взаимной (волно-полевой) интегрированностью всех его органов и систем, что позволяет достигать эффекта когеренции. В этом понимании болезнь - есть декогеренция, дисгармония, распад элементов организма.

4. Здоровье определяется уровнем сознательной открытости человека процессу закономерной дезинтеграции организма (разгармонизации его органов и систем) на этапе его дезинтеграции, поскольку развитие организма как системы сопровождается этапами иерархизации и деиерархизации, то есть интеграции и дезинтеграции (такая синергетическая трактовка развития человека позволяет понять смысл новой терапевтической парадигмы, согласно которой болезнь является полезной приспособительной реакцией организма). В этом ракурсе здоровье человека зависит от его альтруистической установки, поскольку, согласно синергетике, развитие любой системы, в том числе и человека, предполагает чередование разрушения и созидания, когда изменение, разрушение системы на очередном витке ее развития приводят к новому уровню интеграции, упорядоченности и целостности данной системы. Этап дезинтеграции развивающийся человек более успешно проходит в условиях, когда он сознательно способен генерировать состояние открытости (диссипативности) внешней среде, когда он лишен эгоцентрического чувства

собственной значимости. Важно, что такой *альтруизм* человека соответствует и *альтруистической установке социумов*, которая реализует их жизненность и устойчивость (*эволюционный альтруизм П. Кропоткина*). Известно, что межгрупповая конкуренция обеспечивает рост числа альтруистов в группе популяций, несмотря на то, что внутри каждой отдельной популяции их число может неуклонно снижаться.

5. Болезнь как результат снижения энергетики человека (его жизненного тонуса, что сопровождается хронобиологическим рассогласованием в функционировании органов, в том числе и функциональных систем П. Анохина) проистекает, главным образом, из стрессов (выступающих главной

причиной болезней - Г. Селье), являющихся информационным феноменом, связанным с работой сознания, выступающего главным регулятором здоровья человека не только эмоционально-поведенческом и морально-психологическом уровнях, но и на уровне волно-полевого: некоторые феномены, связанных с заболеванием мозга - гидроцефалией - указывают на то, что *человек мыслит (может мыслить) не мозгом, но полевой формой*, когда этот процесс реализуется на континуально-полевым квантово-фогонном фрактально-голограммном уровне Вселенной - на уровне "волнового лингвистического генома" (П. Гаряев), а также на уровне всего тела (Г. Двойрин, В. Налимов), в сфере архетипов "коллективного бессознательного" (К. Юнг, П. Девис), Хроник акаши, "универсального информационного поля" Земли и Вселенной..., когда мыслительные процессы осуществляются не мозгом, а некими "полевыми" структурами, а мозг и центральная нервная система выполняют при этом как бы функцию коммутатора в процессе мышления. Приведенные данные подтверждают мнение Н. Бехтеревой (академика РАН и РАМН) о том, что "мысль существует отдельно от мозга, а он только улавливает ее из пространства и считывает". Лауреат Государственных премий СССР профессор, хирург Войно-Ясенецкий (архиепископ Лука), сравнивал мозг с телефонной станцией, которая получает и отправляет сведения. Нобелевский лауреат по физиологии и медицине Джон Эклс также полагал, что мозг не генерирует мысли, а лишь воспринимает их из внешнего пространства. Ему вторит славянский гений *Никола Тесла*: "Мой мозг только приемное устройство. В космическом пространстве существует некое ядро, откуда мы черпаем знания, силы, вдохновение. Я не проник в тайны этого ядра, но знаю, что оно существует".

Литература

- 1, Ананьев Б.Г., Билатеральное регулирование как механизм поведения // Вопросы психологии. - 1963. - № 5. - С. 84-96,
- 2, Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А., Функциональные асимметрии человека. - М: Медицина, 1988. - 288 с.
- 3, Вознюк А. В, Интегральная концепция соматического и духовного здоровья личности: Монография/ подред, А. А. Дубасенюк, -Житомир: Изд-во ЖГУ им. И. Франко, 2013. - 716 с.
- 4, Симонов П. В. Мотивированный мозг, -М,: Наука, 1987. - 270 с.
- 5, Урманцев Ю. А. О формах постижения бытия // Вопросы философии. - 1993. - № 4. -С. 89-105.