

Вознюк А.В. Педагогическая теория ноосферного образования // Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том восьмой: Ноосферное образование как механизм становления Ноосферной России: коллективная научная монография / Под науч. ред. вице-президента ПАНИ А.И. Субетто. – СПб.: Астерион, 2018. – 588 с. – С. 66-173.
ISBN 978-5-00045-633-0

*Вознюк Александр Васильевич,
доктор педагогических наук, профессор,
Житомирский государственный университет
имени Ивана Франко, alexvoz@ukr.net*

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ НООСФЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. Сформулированы основные идеи педагогической теории ноосферного образования, базирующиеся на методологическом уровне всеобщего. Представлены два аспекта ноосферного образования, связанные как с резонансными эффектами, имеющими пространственно-полевую, ноосферную природу, так и с задачей по формированию самосознания человека, которая реализуется в контексте педагогической парадоксологии.

Ключевые слова: ноосферизм, глобальная экологическая катастрофа, ноосферный экологический социализм, сознание/самосознание человека, психоментальное состояние человечества, резонансные процессы.

Актуальность исследования. Если десятки лет назад "ноосфера" как категория естествознания и философии (выражающая высшую стадию развития биосферы, связанную с эволюцией человеческого сознания и человечества как разумной формы существования Вселенной) развивалась и углублялась в основном в теоретической плоскости, то ныне данный процесс приобретает практическое значение в условиях глобального экологического кризиса: как

показали исследования Утрехтского университета в Нидерландах, если до 2035 года человечество не перейдет на альтернативные источники энергии и не откажется от преступной парадигмы нефти и газа, повсеместное торжество которой привело к рекордным выбросам парниковых газов, то температура Земли повысится на 2 градуса по Цельсию, что приведет к необратимым процессам, в частности, – к глобальной экологической катастрофе. Если же доля использования возобновляемых/альтернативных источников энергии будет увеличиваться на 2% в течение каждого года, то рост температуры к середине нынешнего века не превысит критическую отметку – пресловутые два градуса. Однако вероятность такого сценария весьма сомнительна, поскольку за последние два десятка лет доля альтернативной энергетики выросла лишь на 3,6%. 1 августа 2018 года зафиксирован День экологического долга. Он наступает, когда население планеты расходует весь объем возобновляемых ресурсов, которые Земля способна воспроизвести за год. Нарушение природного равновесия создано критически низким коэффициентом полезного действия современной техногенной цивилизацией. Из всего, что человек берет из природной среды реально на удовлетворение потребностей идет 4-6 процентов. Остальное – отходы, отравляющие все живое и на море, и на суше.

Понятно, что переход к повсеместному использованию альтернативной энергии возможен только в условиях коренной смены социально-экономической формации на нашей планете, что возможно в условиях движения человечества к ноосферному мироустройству, которое А.И. Субетто в монографии "Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив" (1990) называет **ноосферным экологическим социализмом**, реализованным в учении **ноосферизма** – синтетического, ноосферно-ориентированного комплекса всех наук, одной из целей применения которых выступает теория **ноосферного образования**.

Таким образом, ноосфера как междисциплинарная категория современной философии и естествознания, включенная в качестве ключевого предмета в

ноосферизм (ноосферно ориентированный комплекс наук), получает многогранную реализацию во многих предметных областях, в том числе в педагогической теории и практике, которая обнаруживает определенную тенденцию к ноосферизации образовательной отрасли.

Анализ публикаций по теме. Теория ноосферного образования в настоящее время реализуется на конкретно-методическом уровне. Так Б.А. Астафьев и Н.В. Маслова разрабатывают методiku ноосферного образования, которая базируется на принципе полушарного единства (функциональной синхронности), что позволяет человеку познавать мир как единство.

Утверждается, что в контексте полушарного синтеза уникальность ноосферного образования состоит в том, что подача новой информации на "ноосферном уроке" происходит наиболее адекватным для головного мозга образом (в релаксации на живительных частотах Шумана – 7.8 Гц), с учетом схемы прохождения информации Пиаже, доработанной Н.В.Масловой, Н.В.Антоненко и М.В. Ульяновой на основе новых научных исследований о работе головного мозга [8].

При таком подходе "Ноосферное образование – это социокультурный процесс передачи знаний, умений и навыков путем организованного мотивирования индивидуальных учебных мыслеобразов и реализации заключенной в них энергии", что позволяет овладеть "ноосферным сознанием" (Н.В.Маслова).

Формирование ноосферного сознания предполагает, "чтобы образование стремилось к формированию такой личности, которая осознает себя гражданином Вселенной; понимает планетарные процессы и существующие глобальные проблемы; осознает взаимосвязь ноосферы и жизнедеятельности социума; свою причастность к природе и социуму, личную ответственность за ноосферу как среду и продукт человеческой жизнедеятельности; осознает самого себя как субъекта ноосферы" (А.В.Мудрик) [9, с. 52].

В процессе ноосферного образования реализуется эпистемический подход, основанный на использовании в процессе обучения образовательных эпистем – проблемно-познавательных тем: "Образовательная эпистема эпистемического подхода – это целостная совокупность учебно-познавательных заданий, объединенных идеей рассмотрения темы в социокультурном, историческом, эстетическом, экологическом и других аспектах, выполнение которых осуществляется с опорой на личностное знание обучающихся, и завершается представлением в творческой форме оригинального индивидуального образовательного опыта, характеризующегося элементами новизны и ссылкой на практическую значимость в будущей профессиональной деятельности, общественной или личной жизни" [7, с. 61].

В качестве опорных эпистем предлагаются следующие: вода, воздух, земля, огонь, город, война, здоровье, болезни, организм; любовь, человек, общество, Вселенная; духовность, интуиция ... Бог, вера; изменение, взаимосвязь, разнообразие, гармония, хаос, эволюция, инволюция и др. Как утверждается, эти эпистемы охватывают весь ареал проблематики, связанной с суперэпистемой Человек, раскрытие которой и станет содержанием образования XXI века – ноосферного образования [7].

В целом, анализ материалов по теме ноосферного образования позволяет сделать вывод о недостаточности развития в его рамках философских/общенаучных оснований.

В связи с этим **целью** статьи является формулирование основных положений педагогической теории ноосферного образования на методологическом уровне всеобщего.

Изложение материала. Движение человечества к ноосферному экологическому социализму в целом обнаруживает несколько важнейших философских детерминант, связанных:

1) с человечеством как решающим факторе в функционировании планеты Земля (это предполагает способность антропосферы оказывать решающее

влияние на функционирование планеты Земля, что, собственно, и наблюдается в настоящее время),

2) с сознанием/самосознанием человека как высшей (духовной) формы развития материи (при этом количество людей, владеющих самосознанием, должно достичь некой критической величины, что позволит этой группе людей, в том числе посредством резонансных феноменов, оказывать решающее влияние на социально-экономическое развитие и психоментальное состояние человеческой цивилизации) [2; 3],

3) с коллективно-справедливым, гармоничным устройством социального пространства (обеспечивается людьми, обладающими самосознанием, и предполагает такие условия социальной жизни, когда "свободное развитие каждого соответствует свободному развитию всех", что, в свою очередь, реализует коммунистический принцип обмена жизнедеятельностью и жизненными ресурсами – "от каждого по способностям, каждому – по потребностям") [4].

Как видим, ключевыми аспектами ноосферного экологического социализма выступают резонансные процессы космосоциоприродной реальности вкупе с сознанием/самосознанием человека, развитие которого входит в сферу наук о человеке, в том числе в область *психолого-педагогической науки*, призванной сформулировать *теорию ноосферного образования*, которое реализуется в контексте осознания человека своей ответственности за себя и мир (Н.А. Бердяев), что, в свою очередь, предполагает реализацию человека как свободной творческой и оказывающей влияние на мир личности, поскольку *человек может быть ответственен только за то, что может контролировать*. Такой же контроль предполагает наличие у человека свободы, выступающей краеугольным аспектом сознания/самосознания человека [2; 3].

Самосознание, которое является фундаментальной ценностью человека и общества, и которому должна принадлежать ведущая роль в системе антропологического знания (основой которого выступает ноосферизм),

предстает перед исследователем как принципиально *парадоксальный феномен*, поскольку оно интегрирует два противоположных начала:

1) сознание человеком чего-то внешнего по отношению к себе как объекта сознания/мышления,

2) сознание человеком самого себя как субъекта сознания/мышления, что превращает сознание в самосознание.

В отличие от животного, которое, в известном смысле, являясь биороботом, "тождественно своему существованию" (а также в отличие и от лишенных самосознания компьютерных устройств, "тождественных совокупности своих программных алгоритмов"), человек, обладающий самосознанием, способен преодолевать зависимость от космосоциоприродной среды и, таким образом, избавиться от участи биоробота, которая довлеет над каждым из нас.

В этом понимании самосознание является *целью человеческого развития*, поскольку посредством самосознания человек осознает себя, тем самым достигая "надситуативности" и самодостаточности, освобождаясь из "плена" актуальной данности и, в конечном итоге, от мира в целом. Таким образом, самосознание наделяет человека *свободой* – высшей ценностью человеческого бытия и одновременно наиболее загадочной сущностью современной науки.

Наше исследование феномена самосознания [2; 3] позволяет сделать вывод, что человек обретает самосознание (свободу) триадным способом:

1) в процессе фазовых граничных состояний (изучаемых синергетикой в контексте теории критических состояний),

2) посредством трансценденции/рефлексии – выхода за пределы бытия (данный процесс преломляется как в сфере религиозного сознания, так и в процессе абстрактно-логического освоения мира человеком),

3) благодаря соединению любых противоположностей в акте творческого мышления (в результате чего достигается нейтральное состояние, свободное от дуального принципа причинно-следственной зависимости; при этом именно в таком нейтральном состоянии человеческое существо освобождается от

действия мотивов, становится неадаптивным, надситуативным, независимым от внешнего диктата креативным началом, творящим ради самого процесса творчества).

Отмеченные три способа реализации самосознания фиксируют момент, когда достижение свободы как самосознания обнаруживает феномен **единства противоположностей** (в сфере теории критических состояний единство противоположностей фиксируется в момент перехода системы из одного состояния в другое; процесс трансценденции также предполагает единство противоположностей в результате соединения полярных состояний человека – ассоциативного и диссоциативного, то есть состояний "тут и теперь" и "вне тут и теперь"), позволяющего достичь **нейтральное состояние**, в сфере которого только и возможны как феномен идеального, так и отражение человеком всего и вся во всей их метаморфозной и противоречивой совокупности, что позволяет человеческому существу достичь самосознания и взрастить личность как уникальную и тождественную только себе сущность.

Феномен единства противоположностей, выступающий не только сущностью самосознания, но и принципом истины "как единства противоположностей" (С.Б.Церетели), обнаруживает **парадоксальное содержание**, что на уровне педагогической теории реализуется в виде нового направления педагогики – **педагогической парадоксологии** [4], которая должна выступать основным аспектом педагогической теории ноосферного образования.

Творческое парадоксальное мышление – основной объект педагогической парадоксологии, нового научного направления, базирующегося на **постнеклассической педагогической парадигме**, отражающей светлые горизонты человечества будущего, которая дышит свободой, равенством и братством, где свободное развитие каждого соответствует свободному развитию всех, а труд является жизненной потребностью, на основании которой возможна реализация принципа: от каждого по способностям, каждому – по потребностям.

Важно отметить, что *парадоксальность как нейтральный феномен* выступает сущностью творческих и гениальных людей, отличающихся амбивалентностью их психической организации. Такая парадоксальная двойственность в психологии реализуется в виде категорий *бисоциации* – фундаментальной способности человека соединять противоположности.

Вторым важнейшим аспектом ноосферного экологического социализма выступают *резонансные процессы* космосоциоприродной реальности, в которую включен человеческий организм.

Психофизиологическая природа резонанса обнаруживается в системе наук про человека, а также в естествознании в контексте таких понятий, как "космическая симпатия", "эмпатия", "сопереживание", "вчувствование", "солидарность", "соборность", "коллективизм", "взаимопомощь", "системные эффекты целого", "целое больше частей" и др.

На уровне нейронной организации человеческого мозга принцип резонанса реализуется в феномене "*зеркальных нейронов*", который обнаружил итальянский нейробиолог Джакомо Ризолатти (Giacomo Rizzolatti) [12]. Им было показано, что в человеческом мозге существуют уникальные клетки, которые зеркальным образом активизируются, когда мы следим за действиями других людей. То есть, действия человека, сопровождающиеся активизацией соответствующей структуры нейронов его мозга, вызывают активизацию такой же структуры нейронов в мозгу другого человека, следящего за этими действиями, что проявляется, помимо прочего, и на уровне *идеомоторных реакций* (переход представления о движении мышц в реальное выполнение этого движения, когда обнаруживаются нервные импульсы, обеспечивающих движение, как только возникает представление о нём), которые могут активизировать зачаточные, минимальные по интенсивности и не проявляющиеся в реальных телесных движениях двигательные импульсы, возникающие в связи с представлениями человеком физических движений.

Анализ данного феномена приводит к выводу, что резонансная активизация зеркальных нейронов возникает не только и не столько на уровне

идеомоторных актов, сколько на уровне *пространственно-полевой организации социумов*.

В связи с этим отметим теории "биологического поля" А.Г.Гурвича, "формирующей причинности" ("морфического резонанса") Р. Шелдрейка, согласно которой память природы построена на основе "морфических форм" (фрактально-голограммных матриц), когда одна форма способна описывать остальные. При этом теория "морфического резонанса" способна учитывать и передачу навыков, приобретенных путем обучения, что подтверждается известным экспериментом Вильяма Мак-Дугалла с крысами. Можно сделать вывод, что человеку легче усвоить то, что поддерживается стойкой морфической формой, используемой многими, чем выучить нечто, известное только некоторым.

На этой основе реализуется феномен "*резонансного обучения*" [10, с. 198-203], который можно проиллюстрировать следующим примером: учеников класса разделяют на две группы: *A* – те, кто способен учиться быстро, и *B* – те, кто учится медленно. Учитель проводит урок по определенной теме с группой *A*. Потом группы *A* и *B* совмещаются и урок проводится по теме, с которой группа *A* уже ознакомилась. При этих условиях группа *B* несколько лучше усваивает знания чем тогда, когда урок по теме проводится для учеников всего класса (без выделения группы *A*). Следовательно, неизвестно как, но знания, которые усвоила группа *A*, каким-то образом передаются (резонируются) ученикам группы *B* во время объяснения новой для них темы.

Возражения против резонансного обучения базируются на мнении, что невозможно резонансным образом транслировать, например, таблицу умножения. В данном случае речь идет не о трансляции знаково-вербальной информации (вопрос о таком типе трансляции пока остается открытым), а о передаче эмоционально-экстравербальной информации, которая является весьма существенной не только в процессе общения, но и при актуализации жизненного опыта, а также при решении проблем, проблемных ситуаций, где

эмоциональная активация выступает важным (решающим) этапом (и механизмом) данных процессов.

Рассмотренное позволяет говорить о феномене "планетарного интеллекта", поскольку сегодня многие ученые считают, что информация, которая является фундаментальной первоосновой и общим свойством Вселенной, связана с процессом порождения нашей Планеты

В. П. Пушкин пишет, что на первой стадии развития жизни на планете мы наблюдаем всеобщую информационную взаимосвязь организмов с миром, что является условием отсутствия индивидуальности: "той растворенности отдельного организма в единой системе – биосфере, которая имеет место на уровне растительного мира. Возникновение обособленных, способных самостоятельно передвигаться организмов (животных) приводит к отрицанию той глобальной связи с миром: к выделению организма как некоторого субъекта и противопоставлению его остальному миру. Выключение субъекта из всеобщей системы информационной связи, – пишет далее тот же автор, – является, выражаясь языком Гегеля, первым отрицанием в развитии этой системы. Духовное развитие человека приводит к развитию этой всеобщей информационной связи, но уже на высшей ступени такого развития" [5, с. 131].

В связи с этим В. П. Казначеев отмечает, что сотни тысяч лет потому у первобытных людей (протогоминид), которые населяли нашу планету, в головном мозге сформировалось 13-14 миллиардов нейронов – своеобразных компьютеров проводникового типа, которые регулировали поведение этих существ в виде инстинктивных реакций. Но наступила космическая фаза появления нового человека и интеллекта. На отдельных участках планеты состоялся удивительный процесс: в голове протогоминид эти 14 миллиардов нейронов, в каждом из которых уже существовала солитонно-голографическая форма живого вещества, взрывообразно интегрируются в один гигантский солитон. Все родовые образования оказались связанные солитонными полями, а это значит, что на какое бы расстояние не находился член первобытной орды от ее центра, все ее члены видели его в голографических образах. Считается,

что не отдельный индивид, а именно группа, объединенная одним общим полем, и составляла основу самого первобытного человеческого планетарного интеллекта [6].

Это способствовало возникновению "разумной формы живого вещества", соотносимой с ноосферой В. И. Вернадского, коллективным бессознательным К. Юнга, хрониками акаши, эгрегорами эзотерических учений, с целостным планетарным организмом" Тейяра де Шардена, интегрированным в единый монолит жизни при помощи так называемых "слабых экологических связей" В.П. Казначеева, а на уровне Вселенной – "слабой метрики" В.Ю.Татура.

"Развитие труда, культуры, социальной, семейной организации привело к тому, что первичные полевые формы разумного живого вещества, – пишет В. П. Казначеев, – "погрузились", "замаскировались" в новых социальных доминантах", сохраняясь в рамках мифолого-религиозного мышления и деятельности. При этом "каждый из нас в своем жизненном цикле проходит стадию интенсивного погружения в полевую организацию – в эмбриональный период, затем в раннем детстве до трех-пяти лет" [6, с. 120-124].

А. А. Пелипенко, рассуждая о согласовании современных квантовых и нейрофизиологических теорий, отмечает, что "До 3-4 лет дети сохраняют способность видеть "параллельную реальность" и, благодаря правополушарному доминированию, удерживать глубокую экзистенциальную связь с когерентным миром. Затем, однако, инкультурация, прежде всего посредством жесткого привнесения в ментальность ребенка языковых конвенций и структур с их дискретной линейностью и, в целом, втягивания психики в режим смешано-синтетического гемисферного функционирования перекрывает каналы вхождения... В тех случаях, когда механизм перекрытия каналов дает сбой, рождаются великие визионеры, провидцы, вероучители и мистики" [11, с. 149-150].

В дальнейшем полевые взаимодействия нивелируются "системами современного воспитания, обучения, усвоения правил жизни (социальных ролей)". При этом ранняя полевая форма жизни, как пишет В. П. Казначеев,

обязана своим существованием "слабым экологическим связям", а реализация свойства полевой организации в ранних человеческих популяциях связана с мифологическим целостно-полевым мирозерцанием древних: сочетающимся с обрядами – "синкретическими действиями", одно из которых – "*триумфальная церемония*", которую исследует К.Лоренц. "Эта церемония, состоявшая в отработанных массовых проявлениях "героического энтузиазма" (ритуальный триумфальный крик), была связана с большими психофизическими затратами и, несомненно, активизировала полевую организацию по крайней мере раннего человека". Аналогии триумфальной церемонии можно найти в явлениях современной массовой культуры, например в рок-культуре [6, с. 120-124].

Выводы. Педагогическая теория ноосферного образования базируется на двух аспектах, связанных как с резонансными эффектами, имеющими пространственно-полевую, ноосферную природу, так и с задачей по формированию самосознания человека, которая реализуется в контексте педагогической парадоксологии.

Литература.

1. Вознюк А. В. Педагогическая парадоксология: аксиоматический, теоретический, прикладной аспекты. Житомир: Рута, 2016. 622 с. URL: <http://www.klex.ru/l4c>
2. Вознюк А.В. Главная загадка самосознания. Житомир: Koob publications, 2018. 164 с. URL: <http://www.klex.ru/pd5>
3. Вознюк А.В. Механизмы актуализации самосознания. Житомир: Koob publications, 2018. 172 с. URL: <http://www.klex.ru/pfx>
4. Вознюк А.В. Фундаментальные и прикладные основания общинного / соборного устройства Вселенной. Житомир: Koob publications, 2018. 274 с. URL: http://www.koob.ru/voznyuk/ustroystva_vselennoy

5. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. М.: Совамино, 1990. 280 с.
6. Казначеев В.П., Спириин Е.А. Космопланетарный феномен человека : проблемы комплексного исследования. Новосибирск : Наука, 1991. 304 с.
7. Колычева З.И. Ноосферная педагогика как новая образовательная парадигма. СПб., 2004. 207 с.
8. Маслова Н.В. Ноосферное образование. Пособие для учителя. Издание 3-е. Симферополь: Доля, 2012. 289 с.
9. Мудрик А. В. Обобщение в процессе воспитания. Учебное пособие. М.: Педагог. общ-во России, 2001. 374 с.
10. Острандер Ш., Шрёдер Л., Острандер Н. Суперобучение. Минск: ООО "Попурри", 2000. 528 с.
11. Пелипенко А. А. Искусство в зеркале культурологии СПб.: Нестор-История, 2009. 318 с.
12. Rizzolatti G., Arbib M. A. Language within our grasp // Trends in Neurosciences. 1998. № 21. P. 188-194.
13. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта - социалистический императив. – М.: Исследоват. центр, 1990. – 84 с.
14. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма / Под науч. ред. В.Г.Егоркина. – СПб.: Астерион, 2011. – 108 с.