

study results (correlation analysis, statistical analysis conducted based on Student's t-test).

At the first stage of the empirical study, signs of aggressiveness and the form of its manifestations in socially adapted and disadapted adolescents have been revealed. At the second stage, a comparative analysis of the structure of the interpersonal relationships of these groups of adolescents has been carried out. At the third stage of psychological research, comparative analysis has been conducted on the definition of personal characteristics of socially disadapted (with a high level of aggressiveness) and socially adapted (with a low level of aggressiveness) adolescents.

Key words: *aggressiveness, aggression, aggressive behavior, adolescent age, social disadaptation.*

Дмитрієва Світлана – кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри загальної, вікової та педагогічної психології Житомирського державного університету імені Івана Франка;

Мачушник Олена – асистент кафедри загальної, вікової та педагогічної психології Житомирського державного університету імені Івана Франка.

УДК 159.9.01

Журавлева Л. П., Дончев Ф. А.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТРАНСГУМАНИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В статье рассматривается процесс становления трансгуманизма как развития философско-психологических концепций экзистенциализма и гуманизма. Предметом данного исследования являются философско-психологические аспекты трансгуманизма как рационалистического мировоззрения. Целью статьи является теоретическо-методологическое исследование эволюции философско-психологических концепций экзистенциализма и гуманизм как базиса генезиса трансгуманистического мировоззрения. Процесс развития трансгуманизма позиционируется, как ответ на растущие темпы научно-технологического прогресса, который подкреплен социально-экономической реакцией на использование его продуктов. При этом само мировоззрение трансгуманизма открывает новые возможности для понимания и исследования природы человека. Процесс появления новых феноменов актуализирует соответствующие теоретико-методологические исследования и необходимость формирования релевантного понятийно-категориального аппарата. Доказывается, что трансгуманистическое мировоззрение является следствием интеграции развития основных положений гуманизма и экзистенциализма. Результаты исследования представлены в виде положений, описывающих философско-психологические аспекты трансгуманизма: человек имеет право на

использование продуктов науки и технологий для совершенствования и развития своих физических, психофизиологических, когнитивных и личностных особенностей; развитие личностного потенциала рассматривается с позиции конвергенции широкого спектра технологий; предполагается свобода выбора в совершенствовании отдельных компонентов личности, при условии, что их развитие может компенсировать потерю иных функций, являющихся приоритетными для человека. Таким образом, мировоззрение трансгуманизма строится на философско-психологических постулатах, которые поддерживают развитие технологий, упреждение рисков их стремительного развития, расширение свобод личности (и человечества в целом) посредством разумного использования продуктов совершенствующихся технологий, отдаление или устранение старения и смерти (декларирование права человека на самостоятельный выбор времени ухода в «Мир иной»).

Ключевые слова: гуманизм, трансгуманизм, постгуманизм, экзистенциализм, трансгуманистическое мировоззрение, научно-технологический прогресс, технологическая сингулярность.

Постановка проблемы. Целостность личности человека зависит (в определенной мере) от его окружения [1]. Сам процесс развития человека в социуме и среди окружающих его стимулов был описан в рамках психоанализа, бихевиоризма и гуманизма как одних из основных направлений психологии [2]. Но зачастую, теории развития личности не учитывают скорость развития инструментов, которыми пользуется человек. Так же, данные подходы не акцентируют внимания на том, как *искусственная* среда влияет на физическое, когнитивное и психическое развитие человека [13]. Сама психология меняется вследствие расширяющегося спектра инструментов и технологий, которые мы применяем для исследований, не говоря уже о самом человеке, как личности.

Трансгуманизм, как рационалистическое мировоззрение, позиционирует человека, как несовершенный продукт эволюции, который владеет ресурсами для дальнейшего совершенствования и развития [14]. Это сделать позволяют современные инструменты и технологии. Трансгуманизм так же рассматривает риски использования тех или иных технологий, с учетом того, что технология это лишь инструмент в руках человека [13].

Поскольку научно-технический прогресс продолжает стремительно развиваться, актуальной становится необходимость научной рефлексии новых возможностей человека по использованию и отношению к продуктам современных технологий.

В связи с вышеизложенным, **целью статьи** является теоретическо-методологическое исследование эволюции философско-психологических концепций экзистенциализма и гуманизма как базиса генезиса трансгуманистического мировоззрения, а основными задачами – выделение философско-психологических аспектов трансгуманистического мировоззрения;

формирование основных положений, описывающих философско-психологические аспекты феномена.

Изложение основного материала и результатов исследования.

Процесс, в рамках которого бурно обсуждаются и исследуются ранее открытые, но неиспользуемые в последнее время феномены, актуализирует соответствующие теоретико-методологические исследования и необходимость формирования релевантного понятийно-категориального аппарата. Нам это представляется возможным, посредством анализа мировоззрений, имеющих близкое отношение к технологическому прогрессу и человечеству в целом.

Экзистенциализм, гуманизм и трансгуманизм – это широкие философские категории. Технологический прогресс и свобода использования его продуктов с целью улучшения себя, как вида, лежат в основе философии трансгуманизма.

Трансгуманизм – это мировоззрение, согласно которому *homo sapiens* не является вершиной эволюции, а продолжает свое развитие [4]. Более того, именно дальнейшее развитие человека напрямую зависит от того, как он его осознает, понимает и, в рамках своего понимания, воплощает в реальность [4]. Научные открытия, прорывы в медицине и общее количество технологий, которые использует человек – это часть нашего быта. Влияние быта приводит к видовым изменениям *homo sapiens* [4]. Это является естественным продолжением развития человека. Вероятность того, что изменение природы человека, путем киборгизации и вмешательства со стороны биотехнологий, будет возможным и доступным каждому заложено в экстраполяции Гордона Мура [4]. Данная экстраполяция, при сохранении её темпов последующие 30-50 лет, создает предпосылки для становления технологической сингулярности. Гипотетического момента, после которого технологический прогресс станет неуправляемым и независимым от человека, в силу становления определенных факторов (развития искусственного интеллекта, эксплуатации новых источников энергии, открытия большого количества возможностей в сфере биотехнологий) [4].

Экзистенциализм как философское течение обрело популярность в двадцатом веке. С точки зрения экзистенциалистов человек, как личность, занимал весьма неоднозначную позицию [5]. В то время как иные философские течения пытались раскрыть его природу, показать, из чего именно складывается личность, экзистенциализм предлагал превзойти ее [6]. Это и была первая попытка говорить о трансформации человека во что-то большее, чем являлся он изначально. В работах Сартра Жан-Поля, Мартина Хайдеггера, Карла Ясперса и Фридриха Ницше предлагается и обосновывается право на сознательное усовершенствование [6, 7, 8]. Экзистенциализм можно рассматривать как методологическую основу возникновения мировоззрения трансгуманизма, учитывая взгляды экзистенциалистов на кризис личности как фактор экзистенциального поиска [6].

Стоит взглянуть на мировую ситуацию, что была причиной возникновения экзистенциализма. Данное философское течение создавалось на просторах западных стран, которые переживали пик индустриализации и были полем боя двух мировых войн. Экзистенциализм приходит на смену оптимистическому либерализму [7]. Он опирается на технологический прогресс (подробнее о котором писал Элвин Тоффлер), и в этом мы также наблюдаем его связь с трансгуманизмом [13]. Оптимистический либерализм не мог объяснить страх, панику, отчаянье и безысходность, которые присущи человеку [8]. Экзистенциализм нашел в этом ресурс, основной источник для совершенствования человека. Последний должен был превзойти проблемы и трудности, став чем-то большим. В конечном итоге все, что нас не убивает, делает сильнее [6].

Согласно положениям экзистенциализма, осознать себя, свое истинное предназначение и положение в мире, человек способен лишь перед лицом смерти [1]. В этом трансгуманизм тоже сопоставим с экзистенциализмом. Переживая смерть, человек замечает, что мир един. Он не делится на категории, а лишь существует. А смерть – это конец существованию. Мир находится постоянно в состоянии суперпозиции и меняется в зависимости от того, как смотрит на него человек и смотрит ли вообще. И человек, совершая действие (или бездействуя), меняется вместе с миром. Это переживание становится интимно близким для того, кто оказался перед лицом смерти [7]. Трактовку этого состояния можно найти у разных философов экзистенциалистов. «Экзистенциальный опыт» в трудах Марселя Габриеля, что включает в себя иррациональные переживания, идеализм и веру в нечто высшее [9]. Мартин Хайдеггер описывает это как «понимание», осознание человеком своей сути, истинного положения в мире и положения вещей, что окружают субъекта [11]. Карл Ясперс писал про «экзистенциальное озарение», как некое состояние, в котором человек отказывается от рутинной формы существования и начинает стремиться к чему-то превосходному, трансцендентному, божественному [9].

В рамках данного течения, человеку отводится место единственного свободного существа. Свобода определяется наличием выбора в том, кем или чем определяет себя существо [10]. Звери, рыбы, птицы не могут определять себя чем-то другим, кроме того, чем они являются. Но люди имеют намного больше пространства и свободы в вопросе становления и развития, благодаря неокортексу (лобные доли головного мозга и кора полушарий, которые обуславливают способности человека к абстрактному мышлению). В конечном итоге, человек развивается всю жизнь, создавая себя как «проект» [5]. Люди постигают сущность в течение жизни и несут ответственность за каждое действие, противодействие и бездействие. Ошибки не могут быть оправданы обстоятельствами, а идеальная свобода – это свобода личности от социума [8]. При этом, избыток данной свободы, по убеждениям Больнова Отто Фридриха, может вызывать экзистенциальный страх.

Личность развивается тогда, когда переживает кризис [2]. Если мы хотим быть самим собой, мы должны взять ответственность за свои дела, поступки, тем самым осознав существование. Ответственность – это один из важных критериев и в трансгуманизме. Ведь речь идет о применении технологий во благо как отдельного человека, так и всего человечества в целом. Как следствие, мы рассматриваем улучшение отдельных составляющих каждой личности (физических, когнитивных, морально-этических).

Исходя из изложенного выше, можно выделить четыре основных отличительных черты экзистенциализма, лежащих в основе и трансгуманизма:

1. Человек обретает сущность в процессе существования. Мы сами создаем себя, сами строим, ваяя форму и подбирая содержимое. И свою суть человек создает в течение жизни [6]. В целом, именно это и предлагает совершить трансгуманизм, усматривая свободу творчества в доступе к технологиям.

2. Каждый из людей несет ответственность не только за себя, но и за свое окружение [2].

3. Существование конечно. И в последний миг человек раскрывает свою истинную сущность [9].

4. Существование человека – это свободное существование. И свобода котируется не духом, ценностями, потребностями, материальными или духовными благами. Основа ее – это возможность выбора [7]. Именно эту черту перенял в себя гуманизм, как следующее звено цепи развития.

Современный гуманизм возник в период с девятнадцатого до начала двадцатого века [8]. После чего, активно развивался с 30-тых годов, до начала 80-тых. Становление светского гуманизма и его сепарация от гуманизма религиозного произошла в конце 80-тых и длится до сегодняшнего дня [8].

Основа гуманизма – это утверждение, что каждый человек имеет право и обязанность определять смысл и форму своей жизни [3]. Это преподносит человека на место властителя своей судьбы и жизни. В экзистенциализме страдания, шок, стресс являются необходимым звеном для катарсиса, вследствие которого, человек осознает себя, как часть бытия. Гуманизм закрепляет за человеком этот статус, и уповает на развитие человека, как личности. При этом гуманизм отрицает теистичность экзистенциализма. Нельзя сказать, что экзистенциализм теистичен полностью, но его можно разделить на две составные части [6]. В одной из них, есть место для идеала, к которому стремится человек, но который невозможно достичь. В другой части – этот идеал достижим, и им может стать человек. Подобную картину мы видим и в гуманизме. Психологи Карл Юнг, Виктор Франкл, Абрахам Маслоу были экзистенциалистами, и воплотили данный философский подход на практике, перейдя к гуманизму, как к более практическому направлению в работе с людьми [8].

Гуманизм активно развивался с начала прошлого века. Ценность прав, свобод, личности человека, де-юре, только возматривалась [3]. Но лишь назвав себя

«венцом творения», человек неспособен им стать. А культ превосходства стал оружием, и в качестве примера можно привести тот же национал-социализм.

Сегодня гуманизм оказывает лишь «поддерживающую» функцию существования человека [3]. Работы Эриха Фромма наиболее полно описывают функции и задачи гуманизма. Все они укладываются в рамки нормативного гуманизма и признают наличие потребностей у человека. Потребности крайне специфические и нуждающиеся в удовлетворении. При этом Э. Фромм указывал на то, что в рамках данных потребностей, не человек должен приспосабливаться к обществу, а общество обязано выполнять и обеспечивать удовлетворение потребностей человека, так как это норма его функционирования [3].

Сама по себе – доктрина крайне выгодна для частных лиц, а учитывая стремительные изменения в культуре с середины прошлого века, вполне укладывается в рамки сложившихся обстоятельств. Люди развивали потребности, создавая все более специфические и изощренные проявления вкусов (та же мода, музыка, кинематограф, компьютерные игры, субкультурные течения). В рамках таких культурных изменений, подобное мировоззрение и подход к описанию и природе человека, были вполне адекватными.

Но научно-технологический прогресс стремительно перерос в настоящую революцию и обусловил необходимость появления нового мироозрения на человека и его природу. Ускоряющиеся темпы прогресса описаны Элвином Тоффлером в книге «Шок будущего» [13]. Автор указывает на то, как изменились скорости передвижения человека, выхода новых гаджетов, их устаревание, смена культурных течений и количество накопленной и обрабатываемой информации. Гордон Мур указывал на то, как развиваются темпы прогресса, приводя в пример количество транзисторов, размещенных на плате процессора [13]. Темпы прогресса оказались стремительными, а человек, получивший свободу в удовлетворении своих потребностей, смог пользоваться всеми его благами, исходя из личных предпочтений.

Если определенные технологии первоначально были призваны помогать человеку с дефектом в адаптации к условно нормальной жизни, то сейчас у существует ряд препаратов, повышающих умственные и физические возможности условно нормальных людей. Использование подобных препаратов напрямую связано с правами на свободу (заложенных гуманизмом) и правом на самосовершенствование и приближение к чему-то большему (как указано в экзистенциализме).

Свобода выбора и наличие продуктов современной технологии создали фундамент для развития человека, который самостоятельно может выбирать, какие личные способности, физиологические и психологические особенности развивать, и каким именно способом [14].

Прогресс, даже ускоренный – это естественный процесс, чья естественность обусловлена особенностями человеческого мозга [11]. Именно кора мозга, в которой так много свободных нейронов, является фундаментом для адаптации человека [14]. Свободные нейроны создают новые нейронные

связи, и это является адаптацией к ускоренным темпам развития человека и превосходству данного человека над самим собой [15].

Интегрируя развитие основных положений гуманизма и экзистенциализма выделим основные положения, определяющие трансгуманистическое мировоззрение.

1. Человек имеет право на использование продуктов науки и технологий для совершенствования и развития своих физических, психофизиологических, когнитивных и личностных особенностей. Идеальной целью трансгуманизма является избавление человека от старения, болезней и смерти.

2. Приоритетом является изучение возможностей и последствий применения широкого спектра современных технологий, а также проведения анализа на предмет их опасности и преимуществ. Развитие личностного потенциала рассматривается с позиции конвергенции широкого спектра технологий.

3. Использование технологических преимуществ в рамках трансгуманизма предполагает свободу в выборе совершенствования отдельных компонентов личности, при условии, что их развитие может компенсировать потерю иных функций, являющихся приоритетными для человека.

Таким образом, мировоззрение трансгуманизма строится на философско-психологических постулатах, которые поддерживают развитие технологий, упреждение рисков развития, расширение свобод личности (и человечества) посредством разумного использования продуктов технологий, отдаление или устранение старения и смерти. Последнее рассматривается не в ключе как «обязательная вечная жизнь», а как право человека выбирать самостоятельно, когда ему следует умереть.

Выводы. Появление и развитие философии трансгуманизма является естественным этапом эволюции экзистенциализма и гуманизма в рамках современной научно-технологической революции. Теоретико-методологической основой развития трансгуманистического мировоззрения является интеграция основных положений гуманизма и экзистенциализма.

Литература

1. Маслоу А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – СПб.: Питер, 2008. – 316 с.
2. Наследов А. Д. История современной психологии / А. Д. Наследов. – СПб.: Евразия, 2005. – 532 с.
3. Черный Ю. Ю. Современный гуманизм / Ю. Ю. Черный. – М.: РАН. ИНИОН, 2003. – 168 с. – (Философия в XX веке).
4. Ettinger R. The Prospect of Immortality / Ettinger. – New York: Liberty Publishing House, 1964. – 626 с.
5. Шептулина А. П. Исторический материализм / А. П. Шептулина, В. И. Разина. – М.: Высшая школа, 1974. – 877 с.

6. Олпорт Г. Становление личности: Избранные труды / Г. Олпорт. – М.: Смысл, 2002. – 700 с.
7. Ясперс К. Разум и экзистенция / Карл Ясперс. – М.: Реабилитация, 2013. – 336 с.
8. Сартр Ж. Экзистенциализм — это гуманизм / Ж. Сартр. – М.: Политиздат, 1989. – 344 с.
9. Франкл В. Воля к смыслу / В. Франкл. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 97 с.
10. Хайдеггер М. Время и бытие: Статьи и выступления / М. Хайдеггер. – М.: Республика, 1993. – 447 с.
11. Хайдеггер М. Основные понятия метафизики / М. Хайдеггер. // Вопросы философии. – 1989. – №9. – С. 47.
12. Drexler E. Engines of Creation: The Coming Era of Nanotechnology / Drexler. – London: Forth Estate, 1985. – 378 с.
13. Тоффлер Э. Шок будущего / Элвин Тоффлер. – М.: ЭКСМО, 1990. – 873 с.
14. Cooper E. IMMORTALITY: PHYSICALLY, SCIENTIFICALLY, NOW / Evan Cooper. – New York: Ailuros Publishing, 1962. – 872 с.
15. Bostrom N. A history of transhumanist thought / Bostrom. // Journal of Evolution and Technology. – 2005. – №14. – С. 32.

Транслитерация

1. Maslow A. (2008), *Motivacia i lichnost [Motivation and personality]*, St. Petersburg: Piter [in Russia]
2. Nasledov A. D. (2005), *Istoria sovremennoj psihologii [The history of modern psychology]*, St. Petersburg: Piter [in Russia]
3. Chernij U. U. (2003), *Sovremennij Gumanizm [Modern Humanism]*, М.: RAN [in Russia].
4. Ettinger R. (1964), *The Prospect of Immortality*, New York: Liberty Publishing House [in English]
5. Sheptylina A. P. (1974), *Istoričeskij materializm [Historical materialism]*, М.: Vishaja Shkola [in Russia]
6. Allport G. (2002), *Stanovlenie lichnosti: isbrannie trudi [Formation of personality: Selected Works]*, М.: Smisl [in Russia]
7. Jaspers K. (2013), *Razym i existencia [Reason and Existence]*, Moscow: Reabilitacia [in Russia]
8. Sartre J. (1989), *Existencialism – eto gumanizm [Existentialism is humanism]*, М.: Politizdat, [in Russia]
9. Frankl V. (2000), *Volya k smisly [Will to sense]*, М.: EXMO-Press, [in Russia]
10. Highdegger M. (1993), *Vremya i bitije: statji I vistyplenija [Time and Being: Articles and speeches]*, М.: Respublika, [in Russia]

11. Highdegger M. (1989), *Osnovnye ponjatia metafisiki [Basic concepts of metaphysics]*, M.: Voprosy Filosofii, [in Russia]
12. Drexler E. (1985), *[Engines of Creation: The Coming Era of Nanotechnology]*, London: Forth Estate, [in English]
13. Toffler E. (1990), *Shock budushego [Futureshock]*, Moscow: EXMO, [in Russia]
14. Cooper E. (1962), *[IMMORTALITY: PHYSICALLY, SCIENTIFICALLY, NOW]*, New York: Ailuros Publishing, [in English]
15. Bostrom N. (2005), *[A history of transhumanist thought]*, Journal of Evolution and Technology – 14 – 32, [in English]

Журавльова Л. П., Дончев П. А.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ РОЗВИТКУ ТРАНСГУМАНІСТИЧНОГО СВІТОГЛЯДУ

У статті розглядається процес становлення трансгуманізму як розвитку філософсько-психологічних концепцій екзистенціалізму і гуманізму. Предметом даного дослідження є філософсько-психологічні аспекти трансгуманізму як раціоналістичного світогляду. Метою статті є теоретико-методологічне дослідження еволюції філософсько-психологічних концепцій екзистенціалізму і гуманізм, як базису генезису трансгуманістичного світогляду. Процес розвитку трансгуманізму позиціонується як відповідь на зростаючі темпи науково-технологічного прогресу, який підкріплений соціально-економічної реакцією на використання його продуктів. При цьому, саме світогляд трансгуманізму відкриває нові можливості для розуміння і дослідження природи людини. Процес появи нових феноменів актуалізує відповідні теоретико-методологічні дослідження та необхідність формування релевантного понятійно-категоріального апарату. Доводиться, що трансгуманістичний світогляд є наслідком інтеграції розвитку основних положень гуманізму і екзистенціалізму. Результати дослідження представлені у вигляді положень, що описують філософсько-психологічні аспекти трансгуманізму: людина має право на використання продуктів науки і технологій для вдосконалення і розвитку своїх фізичних, психофізіологічних, когнітивних і особистісних особливостей; розвиток особистісного потенціалу розглядається з позиції конвергенції широкого спектру технологій; передбачається свобода вибору в удосконаленні окремих компонентів особистості, за умови, що їх розвиток може компенсувати втрату інших функцій, які є пріоритетними для людини. Таким чином, світогляд трансгуманізму будується на філософсько-психологічних постулатах, які підтримують розвиток технологій, попередження ризиків їх стрімкого розвитку, розширення свобод особистості (і людства в цілому) за допомогою розумного використання продуктів технологій, які удосконалюються, віддалення або усунення старіння і смерті (декларування права людини на самостійний вибір часу виходу у «інший світ»).

Ключові слова: гуманізм, трансгуманізм, постгуманізм, екзистенціалізм, трансгуманістичний світогляд, науково-технологічний прогрес, технологічна сингулярність.

Zhuravlova L. P., Donchev Ph. A.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASIS OF THE DEVELOPMENT OF THE TRANSHUMANIST WORLD-VIEW

The article deals with the process of the formation of transhumanism as a transformation of the development of philosophical and psychological concepts of existentialism and humanism. The subject of this study is the philosophical and psychological aspects of transhumanism as a rationalistic worldview. The aim of the article is a theoretical and methodological study of the evolution of philosophical and psychological concepts of existentialism and humanism as the basis for the genesis of the transhumanist worldview. The process of development of transhumanism is positioned as a response to the growing pace of scientific and technological progress, which is supported by the socio-economic reaction to the use of its products. At the same time, the very outlook of transhumanism opens new possibilities for understanding and exploring the nature of man. The process of the emergence of new phenomena actualizes the relevant theoretical and methodological studies and the necessity of forming a relevant conceptual-categorical apparatus. It is proved that the transhumanist world view is a consequence of the integration of the development of the basic provisions of humanism and existentialism. The results of the study are presented in the form of provisions describing the philosophical and psychological aspects of transhumanism: a person has the right to use the products of science and technology to improve and develop his physical, psychophysiological, cognitive and personal characteristics; the development of personal potential is viewed from the standpoint of the convergence of a wide range of technologies; freedom of choice is supposed in the improvement of individual components of the personality, provided that their development can compensate for the loss of other functions that are priority for the person.

Thus, the worldview of transhumanism is based on philosophical and psychological postulates that support the development of technology, anticipate the risks of their rapid development, enhance the freedoms of the individual (and humanity as a whole) through the intelligent use of products of improved technologies, the removal or elimination of aging and death (declaring the human right to independent choice of the time of leaving for the Other World).

Key words: humanism, transhumanism, posthumanism, existentialism, transhumanistic worldview, scientific and technological progress, technological singularity.

Журавлева Лариса Петрівна – доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри теоретичної і практичної психології Житомирського державного університету імені Івана Франка;

Дончев Пилип Альбіннович – аспірант кафедри теоретичної і практичної психології Житомирського державного університету імені Івана Франка.