

Три аспекта реальности, ее сущность и смысл

В статье на основе междисциплинарного анализа и логической процедуры предельного формализма концептуализируется реальность как существование вообще, а также очерчиваются генезис, аспекты, сущность и смысл как цель/предопределение этой реальности. Показан механизм творения реальности Божественным Сознанием из нуля/ничто. Представлена мотивация творения Богом реальности. По-новому осмысливается теодицея как оправдание управления Вселенной добрым Божеством, несмотря на наличие в этой Вселенной зла. Приведен критерий истинности концептуальных положений статьи в виде принципа компенсирующего познания.

Ключевые слова: реальность, микро- и макромир, сознание, Божественное Сознание, ноль/ничто, аннигиляция противоположностей, континуальный и дискретный аспекты реальности, принцип компенсирующего познания.

On the basis of interdisciplinary analysis and logical procedure of ultimate formalism, the reality is conceptualized as existence in general; reality's genesis, aspects, essence and meaning as the goal / predetermination of this reality are outlined. The mechanism of the creation of reality by the Divine Consciousness from zero / nothingness is shown. The motivation of God's creation of reality is presented. Theodicy as an excuse for controlling the Universe by a good Deity, despite the presence of evil in this Universe is interpreted in a new way. The criterion of the truth of the conceptual provisions of the article is presented in the form of the principle of compensating cognition.

Key words: reality, micro- and macocosm, consciousness, Divine Consciousness, zero / nothing, annihilation of opposites, continuum and discrete aspects of reality, principle of compensating cognition.

Вступление. Реальность – предельно абстрактный и одновременно достаточно конкретный феномен, который всегда был предметом исследования мыслителей всех времен и народов. Анализ их трудов позволяет утверждать, что, с одной стороны, вся совокупность бытия, все его сущности как нечто целокупное объединяются в понятии реальности как существующее/существование вообще. С другой стороны, каждый отдельный существующий объект представляет собой осязаемый конкретный объект реальности, выступая реальностью. Таким образом, реальность предстает абстрактно-конкретным феноменом.

Основная характеристика реальности связана с ее свойством быть целостной, интегральной сущностью – ареной, на которой все множество сущностей бытия, взаимодействуя друг с другом, интегрируются в некий целостный конгломерат.

Реальность – это предельное множество всех подмножеств бытия, если последнее интерпретировать как совокупность множеств объектов, к которым принадлежит и сознание человека, способное не только к рефлексии, но и к **рефлексии рефлексии**.

В связи с этим **целью** статьи является анализ реальности как фундаментальной категорией бытия.

Результаты исследования. Анализ реальности, осуществляемый на основе принципа предельного формализма, позволяет дифференцировать по меньшей мере три ее аспекта.

1) Реальность можно представить как **макромир**, целостность которого обеспечивается в контексте детерминизма – всеобщей причинно-обусловленной связи предметов и явлений сущего. Реализация принципа детерминизма хотя и имеет всеохватывающий характер, однако в силу пространственно-временных характеристик макромира может «тормозиться», «отсрочиваться», обнаруживать локальный характер. Так, динамика роста конкретного баобаба может пониматься как независимая от динамики, например, вулканических процессов некоей далекой планеты. В силу этого человеческое поведение и его кармические последствия могут быть настолько отдалены во времени, когда может показаться, что в мире нет воздаяния за дурные и награды за положительные поступки человека. Такая пространственно-временная локальность принципа детерминизма формирует представление о множественном характере макромира, а на уровне человека – порождает эгоцентризм, эгоизм, деструктивность, агрессивность, демонизм. При этом макромир реализуется в контексте такого вида материи, как вещество, обнаруживающее структурно-информационную природу и низкочастотные вибрационные характеристики процессов, протекающих в рамках макромира.

2) Реальность можно также представить и как **микромир**, целостность которого обеспечивается в контексте непринципиальной имплицитивной (логически подразумеваемой) связи квантовых объектов, когда мир на его фундаментальном квантовом уровне выступает парадоксальным целым, в котором часть и целое, простое и сложное, внутреннее и внешнее, причина и следствие не дифференцируются [Цехмистро, 2002]. Феномен непринципиальной имплицитивной связи объектов на уровне микромира формирует принцип единства микромира, а на уровне человека порождает альтруизм, любовь, соборность, креативность, божественность. При этом микромир реализуется в контексте такого вида материи, как поле, обнаруживающее континуально-энергетическую природу и высокочастотные вибрационные характеристики.

3) Реальность можно представить и в виде **сознания** как способности человека к рефлексии – выходу за все и всяческие границы. В этом смысле сознание одновременно как включено в реальность, так и выходит за ее пределы, выступая ее инициатором/творцом (см. квантовый парадокс «Наблюдатель») и обеспечивая, таким образом, целостность этой реальности в контексте единства микро- и макромира – «правого» и «левого» рядов реальности.

Сущностью для каждого из трех аспектов реальности выступает **нейтральное состояние**.

1) Так, сознание человека реализуется принципиально как рефлексивный феномен, что предполагает пребывание фокуса внимания человека одновременно на самом человеке и вне его, за его пределами, то есть одновременно во внутреннем и внешнем. А это означает, что сознание человека кристаллизуется в зоне между внутренним и внешним, на их границе – в некоей нейтральной точке реальности. Данная нейтральная точка может пониматься как **зона аннигиляции** противоположных модусов человеческого сознания – внутреннего и внешнего. Отмеченная нейтральная нулевая точка может также пониматься и как «материал» творения реальности, истекающей из «нуля/ничто» посредством его расщепления на нечто и антинечто – то есть микро- и макромир, которые, в свою очередь, будучи противоположностями, аннигилируются, порождая/восстанавливая нуль.

2) В микромире единство квантовых объектов реализуется не иначе, как в фокусе их общности, где каждый объект утрачивает свою индивидуальность. Нетрудно увидеть, что такой фокус интеграции всего и вся реализуется как нейтральное состояние, лишенное определенности. При этом данное нейтральное состояние генерируется в момент изменения квантовых объектов в результате их взаимодействия,

когда квантовый объект утрачивает параметры своей прошлой определенности, переходя в некую новую определенность. Именно в точке такого перехода, квантовый объект перестает быть старым и еще не начинает быть новым, что обнаруживает некое промежуточное нейтральное состояние, лишенное параметрической определенности. В силу отсутствия пространственно-временной определенности квантового микромира данное нейтральное состояние приобретает **абсолютный/континуальный** характер и проявляется в виде не причинной имплицативной природы взаимодействия квантовых объектов.

3) В макромире, подобным же образом, единство его объектов обнаруживается в результате взаимодействия в фокусе их изменения – в нейтральном состоянии. Однако в силу пространственно-временной определенности объектов макромира данное нейтральное состояние приобретает **относительный/дискретный** характер и проявляется в виде детерминистского сосуществования объектов макромира.

Таким образом, **сущностью реальности является нейтральное/нулевое состояние, или точка**, где кристаллизуется сознания и в которой реальность осознает себя, выступая как сознание. Поэтому **сущность реальности – это сознание**, которое обнаруживает как свойства микромира (отражая его квантовую не причинную, несиловую, инсайтовскую природу), так и свойства макромира (отражая его детерминистскую, логико-аналитическую природу).

Человек как сознание – сознающее себя, сознательное существо – есть итог развития реальности и одновременно то, что поддерживает эту реальность как совокупность 1) сознания, 2) микро- и 3) макромира.

Фактор, который инициирует/творит реальность есть **Сознание Божественное, «локализирующееся» за пределами/границами реальности.**

Сознание человеческое на завершающем этапе своего развития, научаясь трансцендентальным образом рефлексировать, то есть научаясь выходить за пределы реальности как таковой (благодаря трансцендентальной рефлексии рефлексии), есть Сознание Божественное. В этом состоит предназначение человека – превратить свое сознание в Сознание Божественное (или соединить свое сознание с Сознанием Божественным).

Творение реальности Божественным Сознанием из нуля/ничто предполагает сначала творение Божественным Сознанием этого нуля посредством нейтрализации/аннигиляции **противоположностей**. Данные противоположности Божественное Сознание (Бог-Отец) генерирует, расщепляясь на две полярные категории – Бога-Сына (дискретно-вещественную Сущность) и Бога-Духа (континуально-полевую Сущность), Которые, взаимно поглощаясь в «недрах» Бога-Отца, создают нуль/ничто. Из него творится реальность, которая, в конечном итоге, **приходит** к нулю/ничто. Данный приход реализуется в акте рождения/распятия/воскрешения Бога-Сына, что одновременно сопровождается актуализацией Бога-Духа – «Духа-утешителя», посылаемого Богом-Отцом (*Иоан 15:26*).

Критерием истинности изложенного выше выступает принцип **компенсирующего познания**, которое обнаруживает нейтральный модус любого познания и любого психофизиологического процесса. Дело в том, что все процессы человеческого организма реализуются принципиально на основе взаимодействия и компенсации полярных аспектов.

Например, в человеке его организменные процессы, физиологические отправления предполагают взаимодействие полярных функций – нервных процессов возбуждения и торможения, метаболических процессов катаболизма и анаболизма, симпатического и парасимпатического процессов вегетативной нервной системы и др.

Акт мышления и познания реализуется в результате взаимодействия и взаимного поглощения процессов первой и второй сигнальной систем, абстрактно-логического и конкретно-образного мышления, право- и левополушарных функций высшей нервной деятельности, в которых воплощено все функциональное многообразие человеческого

организма. При этом, правое и левое полушария отражают и осваивают мир противоположным образом, когда, например, правое полушарие приближает, а левое – удаляет предметы, которые человек зрительно воспринимает. Однако эти две противоположные ошибки взаимно компенсируются, и на сетчатке глаза кристаллизуется истинное/правильное изображение воспринимаемого предмета (В.Л.Деглин).

Таким образом, «Истина есть единство противоположностей» (С.Б.Церетели), а познание истины касательно того или иного предмета или явления реальности предполагает совмещение противоположных пониманий сущности этих предметов и явлений.

С другой стороны, истина о том или ином предмете реальности обнаруживается, когда нам удастся найти общее понимание сущности этого предмета в противоположных теориях, которые имеют дело с этим предметом. Или, как сказал Н. Бор, «так называемые глубокие истины есть такие утверждения, когда противоположные им утверждения также содержат глубокую истину».

Противоположные стратегии познания человеком и человеческом реальности обнаруживаются в противоположных формах общественного сознания – *науке и религии*, в рамках которых обнаруживается сходное понимание акта творения/генезиса реальности. В религии творение Богом мира осуществляется из «невидимого», «словом Божиим» (*Евр. 11: 3*) «из ничего» посредством его дихотического разделения на свет и тьму. В науке, как пишет Г.И. Наан, основываясь на своих выкладках и решениях А. А. Фридмана, рождение Вселенной является процессом расщепления «*Ничто*» (физического вакуума) на «*Нечто*» и «*Антинечто*» (избыточную и дефицитную сущности, «плюс» и «минус»), что приводит к актуализации всех известных физических феноменов. Этот исследователь писал, что грубую модель вакуума можно представить как бесконечно большой запас энергии одного знака, компенсированный таким же запасом энергии другого знака.

Выводы.

Смысл существования реальности состоит в создании сознания – человеческого и Божественного. То есть, Бог-Отец творит реальность ради кристаллизации сознания, которое в конечном итоге превращается с Божественное Сознание. Таким образом, Бог творит Самого Себя через реальность. Реальность выступает инструментом творения Богом Самого Себя сначала в виде человеческого сознания, а потом и Божественного Сознания.

Мотивация и потребность в творении Богом Самого Себя проистекает из Его творческой сущности, когда Бог «есть Тот, Кто творит». При этом данное творение/творчество должно исчерпывать все возможности, в том числе включать и творение Богом Самого Себя.

На этом пути сначала творится сознание человека, которое кристаллизуется в переходных нейтральных фазах существования реальности, что предполагает как аннигиляцию противоположностей (в акте человеческого творчества), так и развитие/движение как процесс взаимодействия различных и полярных объектов реальности. Поэтому в принципе полярности реальности скрыт механизм творения человеческого сознания. В свою очередь, полярность реальности предполагает, в том числе, наличие добра и зла, что исполняет нашу реальность духом борьбы добра и зла, демонизирует и наполняет ее деструкцией/агрессией. Однако именно это превращает реальность в совершенный инструмент формирования сознания человеческого и Сознания Божественного, что обнаруживает как парадоксальную и достаточно тривиальную сентенцию «чем хуже – тем лучше», так и позволяет по-новому осмыслить теодицею как оправдание управления Вселенной добрым Божеством, несмотря на наличие в этой Вселенной зла.

Сначала сознание человека кристаллизуется спонтанно-стихийным образом в нейтрально-границных зонах взаимного перехода контрарных и противоречащих друг другу психофизиологических состояний его организма. Потом на основе этих нейтральных состояний человек в акте творчества и рефлексии научается достаточно постоянно поддерживать состояние осознанности, которое, благодаря охвату человеком

реальности во всей ее тотальности в результате саморазвития/самосовершенствования, превращается в Божественное Сознание.

Литература

Бор Н. Атомная физика и человеческое познание. – М.: Издательство иностранной литературы, 1961. – 151 с.

Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А. Функциональные асимметрии человека. – М.: Медицина, 1988. – 288 с.

Вознюк А.В. Компенсирующий феномен познания как фундаментальный гносеологический постулат: монография. – Житомир: Koob publications, 2018. – 95 с.

Вознюк А.В. Для чего человеку Бог, а Богу – человек: монография. – Житомир: Koob publications, 2019. – 252 с.

Деглин В.Л. Лекции по функциональной асимметрии мозга человека. – Амстердам-Киев: изд. АПУ, 1996. – 151 с.

Наан Г. И. Симметрическая вселенная (доклад на Астрономическом совете АН СССР 29 января 1964 г.) // Тартуская астрономическая обсерватория. Публикации. – Тарту, 1966. – Т. 56. – С. 431–433.

Церетели С. Б. К ленинскому пониманию диалектической природы истины // Вопросы философии. – 1960. – № 4. – 74-84.

Цехмистро И.З. Холистическая философия науки: Учебное пособие. – Сумы: Изд. "Университетская книга", 2002. – 364 с.