

**Методика підготовки наукових праць, аналіз та
інтерпретація
результатів дослідження**

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА

**Методика підготовки наукових праць, аналіз
та інтерпретація
результатів дослідження**

*Методичні рекомендації з освітньої компоненти
для підготовки здобувачів третього
(освітньо-наукового) рівня вищої освіти*

**Житомир
Вид-во ЖДУ ім. І. Франка
2022**

УДК 001.891:159.922.6:378(072)

М 54

*Рекомендовано до друку Вченою Радою Житомирського державного
університету імені Івана Франка
(протокол №7 від 29 квітня 2022 р.)*

Рецензенти:

Білецька Ірина – доктор педагогічних наук, професор Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

Іващенко Альона – кандидат психологічних наук, старший викладач кафедри менеджменту, практичної психології та інклюзивної світи Університету Григорія Сковороди в Переяславі

Сейко Наталія – доктор педагогічних наук, професор Житомирського державного університету імені Івана Франка.

М54 Методика підготовки наукових праць, аналіз та інтерпретація результатів дослідження: метод. рек. з освітньої компоненти / Уклад. : В. Горбунова, Л. Котлова, Н. Шикирава. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І.Франка, 2022. 23 с.

Методичні рекомендації з освітньої компоненти «Методика підготовки наукових праць, аналіз та інтерпретація результатів дослідження» укладено відповідно до освітньо-професійної програми «Педагогічна та вікова психологія» спеціальності 053 Психологія для підготовки здобувачів третього рівня вищої освіти.

У роботі представлено теми, визначені робочою програмою підготовки фахівців, які відповідають спеціальним компетентностям та програмним результатам навчання.

Методичні рекомендації складаються з таких структурних компонентів: пояснювальна записка, розподіл навчальних годин на змістові модулі, тем лекційного курсу дисципліни, матеріалів до практичних занять, а також до самостійної роботи студентів. Представлені завдання та вимоги до екзамену, критерії оцінювання, список рекомендованої літератури.

УДК 001.891:159.922.6:378(072)

© Колектив авторів, 2022

© Житомирський державний університет
імені Івана Франка, 2022

ЗМІСТ

Пояснювальна записка.....	4
Структура освітньої компоненти	6
Лекційний курс.....	7
Практичні заняття.....	10
Критерії оцінювання.....	15
Модульний контроль.....	17
Вимоги до заліку.....	19
Рекомендована література до курсу.....	23

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Метою освітньої компоненти є формування системи знань з інтерпретації теоретико-концептуальних основ дослідження, презентації результатів наукових досліджень, ефективності науково-дослідної роботи.

Основними завданнями вивчення освітньої компоненти «Методика підготовки наукових праць, аналіз та інтерпретація результатів дослідження» є засвоєння здобувачами теоретичного матеріалу, усвідомленні ними основних положень організації підготовки наукових праць та інтерпретації результатів наукових досліджень, правильному застосуванні їх висновків на практиці.

Компетентності і програмні результати навчання:

ЗК1. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК 4. Здатність до формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору

ЗК 9. Здатність планувати та управляти часом.

ЗК 11. Здатність працювати автономно.

СК1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики і на межі предметних галузей.

СК2. Здатність переосмислювати наявне та створювати нове цілісне знання в межах науково-дослідної діяльності та/або професійну практику.

СК3. Здатність, розв'язувати значущі соціальні, наукові, культурні, етичні та інші проблеми в умовах європейської та євроатлантичної інтеграції

СК4. Здатність критично оцінювати результати науково-дослідної роботи, визначати перспективи подальших наукових розвідок.

СК7. Здатність до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності.

СК8. Здатність до прийняття стратегічних рішень, оцінки ризиків та прийняття відповідальності за наслідки проектів та досліджень.

СК11. Здатність до застосування сучасних методологій, методів та інструментів педагогічної та наукової (творчої) діяльності за фахом.

СК14. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ПР1. Здійснювати ґрунтовний теоретичний аналіз здобутків сучасної психології з обраної проблеми. ПР3. Будувати власне комплексне дослідження та \або програму психологічного супроводу з обраної проблематики. ПР5. Уміти створювати та впроваджувати інноваційно-дослідницькі проекти у різних сферах суспільного життя. ПР6. Відображати результати наукових досліджень в усних виступах на конференціях, семінарах, у наукових статтях та тезах, опублікованих як у фахових вітчизняних виданнях, так і у виданнях, які входять до міжнародних наукометричних баз. ПР8. Приймати стратегічні рішення, оцінювати ризики та брати відповідальність за наслідки проектів та досліджень. ПР9. Працювати над власним розвитком та вдосконаленням, визначати свої професійні можливості та виявляти прагнення до підвищення професійної кваліфікації. ПР12. Демонструвати прихильність до норм професійної етики, міжкультурної толерантності, професійних цінностей у науковій / практичній діяльності. ПР13. Набути універсальних навичок дослідника, зокрема усної та письмової презентації результатів власного наукового дослідження українською мовою, застосування сучасних інформаційних технологій у науковій діяльності, пошуку та критичного аналізу інформації, концептуалізацію та реалізацію наукових / мистецьких проектів, управління науковими/творчими проектами, складення пропозицій щодо фінансування досліджень та/або проектів, реєстрації прав інтелектуальної власності

СТРУКТУРА ОСВІТНЬОЇ КОМПОНЕНТИ

Назви тем	денна / вечірня форма				
	Всього годин	кількість годин			
		лекції	практичні	лабораторні	Індивідуальна робота
Модуль 1. Основні засади, етапи інтерпретації результатів досліджень та методика підготовки наукових праць					
Види наукових публікацій.	12	4	2		6
Правила оформлення публікацій. Наукова монографія.	9		2		7
Наукова стаття.	9		2		7
Наукова доповідь (повідомлення). Тези наукової доповіді (повідомлення).	9		2		7
Етика та праксеологія науки.	11	2	2		7
Етапи інтерпретації отриманих результатів дослідження.	13	4	2		7
Кількісні та якісні методи інтерпретації наукових досліджень.	9		2		7
Регресивний аналіз результатів експериментальних досліджень.	13	4	2		7
Комп'ютерні технології та інструментарій у наукових дослідженнях.	9		2		7
Структура та оформлення кваліфікаційної роботи.	11	2	2		7
Всього	105	16	20		69

Самостійна робота (денна / вечірня форма навчання)

№ з/п	Назва теми	Кількість Годин
1.	Підготувати тези на конференцію	13
2.	Підготувати емпіричну частину статті	10
3.	Підготувати теоретичну частину статті	6
4.	Здійснити порівняльний аналіз власних результатів із схожими дослідженнями	6
5.	Підготувати усну доповідь за результатами дослідження.	6
6.	Підготувати фахову статтю	28
7.	Зробити анотацію до статті	4
	Разом	69

ЛЕКЦІЙНИЙ КУРС

Лекція 1. ВИДИ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ

План

1. Наукова публікація: поняття, функції, основні види.
2. Наукова монографія, наукова стаття, тези.
3. Реферат, доповідь, виступ.
4. Методика підготовки та оформлення публікацій.
5. Форми звітності при науковому дослідженні.

Основні поняття: публікація, стаття, тези, монографія, реферат, автореферат, доповідь, виступ, дисертація, реферат.

Література:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.

2. Палеха Ю.І. Основи науково-дослідної роботи : навч. посібник. К. : Вид-во «Ліра-К», 2013. 336 с.

3. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив : В. Майборода, О. арошенко, Я. Скиба ; за ред. О. арошенко. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. 174 с.

4. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідної діяльності : підручник. К. : Знання-прес, 2002. 296 с.

1. Методологія науки – Fajr [Електронний ресурс]. – Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.

2. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського: Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>

Лекція 2. ЕТИКА ТА ПРАКСЕОЛОГІЯ НАУКИ

План

1. Поняття етики та праксеології науки.
2. Суть проблеми свободи та відповідальності вченого.
3. Конструювання системи сприяння академічній доброчесності молодих учених.
4. Академічна чесність у наукових дослідженнях. Ознаки порушення академічної доброчесності згідно із законом України «Про освіту».
5. Плагіат у науковій роботі та шляхи боротьби із ним. Університетські положення про запобігання плагіату та антиплагіатні програми
6. Види плагіату.
7. Фабрикація та фальсифікація у наукових роботах. Академічний саботаж.

Основні поняття: плагіат, цитування, фальсифікація, самоплагіат, самоцитування, праксеологія.

Література:

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорочіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с

2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. Київ; Таксон, 2016. 234 с.
3. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. Черкаси: АММО, 2015. 93 с.
4. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 344 с.
5. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеса Гончара, 2013. 44 с.
6. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів. Київ: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.
7. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напрямку 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр». Рівне, 2011. – 231 с.
8. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. 234 с.

Лекція 3. ЕТАПИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ОТРИМАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

План

1. Поняття про інтерпретацію результатів експерименту.
2. Складові інтерпретації експериментальних результатів.
3. Кількісні методи інтерпретації наукових досліджень.
4. Якісні методи інтерпретації наукових досліджень.
5. Результати емпіричного дослідження та їх представлення.
6. Прийняття рішення про гіпотезу (підтвердження, спростування).
7. Помилки першого та другого роду, їх причини та засоби мінімізації.
8. Узагальнення експериментальних результатів на інші вибірки, інші умови експерименту.
9. Представлення результатів дослідження: графічне, символічне та вербальне.
10. Проблеми під час інтерпретації отриманих результатів дослідження.

Основні поняття: інтерпретація, якісні методи, кількісні методи.

Література:

1. Важинський С.Є., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
3. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
4. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.
5. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
6. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив : В. Майборода, О. арошенко, Я. Скиба ; за ред. О. арошенко. – Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. – 174 с.

Лекція 4. КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ У НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ

План

1. Основи регресійного аналізу.
2. Планування експериментів.
3. Побудова планів повного факторного експерименту
4. Локальні і глобальні комп'ютерні мережі.
5. Мережеві інформаційні технології.
6. Освітні та наукові ресурси Інтернет.
7. Хмарні технології у наукових дослідженнях.
8. Інформаційна безпека. Захист інформації в локальних і глобальних мережах.

Основні поняття: регресійний аналіз, план експерименту, факторний експеримент, локальні та глобальні комп'ютерні мережі, інформаційна безпека.

Література:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
3. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
4. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.
5. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.

Лекція 5. СТРУКТУРА ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

План

1. Вимоги до оформлення дисертації.
2. Структура дисертації.
3. Вимоги до структурних елементів:
 - Вимоги до структурних елементів.
 - Оформлення анотації.
 - Оформлення змісту дисертації.
 - Оформлення основної частини дисертації (вступ; огляд літератури; розділи дисертації; висновки.)
 - Список використаних джерел.
 - Додатки.
4. Вимоги до оформлення автореферату.

Література:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
3. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
4. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.

5. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.

6. Бібліотека Житомирського державного університету імені Івана Франка. Режим доступу до ресурсу: <http://irbis.zu.edu.ua>

7. Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В. О. Сухомлинського. Режим доступу до ресурсу: www.dnpb.gov.ua.

8. Законодавство України [Електронний ресурс]. <http://www.nau.kiev.ua>; <http://www.ukrpravo.kiev.com>; <http://www.liga.kiev.ua>.

9. Кострова Л. Українська аспірантура та структуровані докторські програми PhD: спроба зіставлення. – Режим доступу : <http://www.kiev.convdocs.org/docs/1054/index-60984.html>.

10. Методологія науки – Fajr [Електронний ресурс]. – Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.

11. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського: Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>

12. Національна парламентська бібліотека України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nplu.kiev.ua>.

13. Поради аспірантам [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.osvita.tv.

ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

Практичне заняття 1-4. ВИДИ НАУКОВИХ ПУБЛІКАЦІЙ. ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ПУБЛІКАЦІЙ.

План

1. Наукова публікація: поняття, функції, основні види.
2. Наукова монографія,.
3. Тези:
 - Структура наукових тез згідно із вимогами організаторів наукової конференції.
 - Аналіз зразка вимог щодо написання наукових тез.
 - Вимоги до оформлення наукових джерел.
4. Різновиди фахових статей
 - Структура фахової статті.
 - Методика написання анотації та ключових слів.
 - Методика написання фахової статті
5. Реферат, доповідь, виступ.
6. Методика підготовки та оформлення публікацій.
7. Форми звітності при науковому дослідженні.

Питання для обговорення

1. Як здійснюється рубрикація тексту наукової роботи?
2. Як записуються цифри в тексті наукової роботи?
3. Охарактеризуйте методика викладання матеріалів дослідження.
4. Яка має бути структура наукової статті?
5. З чого потрібно розпочинати роботу при написанні наукової статті?
6. Поясніть методика написання основної частини (аналіз результатів дослідження) наукової статті.
7. Які вимоги до наукових статей ставляться редакційними колегами наукових видань?

8. Які вимоги ставляться до опублікування тез наукової доповіді?

Практичні завдання:

1. Підготувати доповідь за темою власного дослідження. (до 5 хв)
2. Проаналізуйте оформлення статей у різних фахових виданнях України та Зарубіжжя (категорії А та Б).
3. Проаналізуйте вимоги до подання тез на одну із наукових конференцій. Зробіть висновки.
4. Напишіть тези згідно із вимогами.
5. Проаналізуйте вимоги до оформлення наукових джерел. Оформити 10 наукових джерел згідно із вимогами.
6. Проаналізуйте вимоги до подання фахової статті до певного збірника. Зробіть висновки.
7. Напишіть анотацію до фахової статті згідно із вимогами.

Основні поняття: публікація, стаття, тези, монографія, реферат, автореферат, доповідь, виступ, дисертація, реферат.

Критерії оцінювання практичних завдань

1. відповідність оформлення вимогам;
2. своєчасність виконання роботи;
3. творчий підхід у виконанні завдань;
4. повний обсяг їх виконання;
5. якість виконання завдань.

Література:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В. О. Сухомлинського. Режим доступу до ресурсу: www.dnrb.gov.ua.
3. Законодавство України [Електронний ресурс]. <http://www.pau.kiev.ua>; <http://www.ukrpravo.kiev.com>; <http://www.liga.kiev.ua>.
4. Кострова Л. Українська аспірантура та структуровані докторські програми PhD: спроба зіставлення. – Режим доступу : <http://www.kiev.convdocs.org/docs/1054/index-60984.html>.
5. Методологія науки – Файр [Електронний ресурс]. – Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.
6. Методологія науки – Файр [Електронний ресурс]. – Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.
7. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського: Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>
8. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського: Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>
9. Національна парламентська бібліотека України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nplu.kiev.ua>.
10. Осадченко И. И., Тищенко В. О. Характеристика методологических подходов дисциплинарного уровня педагогических исследований в контексте использования современных технологий обучения. *Modern Humanitarian Journal*. 2019. № 1. С. 27-32.
11. Палеха Ю.І. Основи науково-дослідної роботи : навч. посібник. К. : Вид-во «Ліра-К», 2013. 336 с.
12. Палеха Ю. І. Основи науково-дослідної роботи. Ліра-К, 2017. 332 с.
13. Партико З. В. Основи наукових досліджень. Ліра-К, 2017. 231 с.
14. Пехота О. М. Основи педагогічних досліджень. Знання, 2013. 287 с.
15. Поради аспірантам [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.osvita.tv.

16. Радченко І. А. Методологія і методика наукових педагогічних досліджень. Умань: УніверсУМ, 2017. 104 с.
17. Радченко І. А. Теорія і практика наукових досліджень. Умань: УніверсУМ, 2013. 104 с.
18. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив : В. Майборода, О. арошенко, Я. Скиба ; за ред. О. арошенко. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. 174 с.
19. Чирва Г. Методологія та організація наукових досліджень / укладач Чирва Г. Умань: Візаві, 2018. 188 с.
20. Шейко В.М. Організація та методика науково-дослідної діяльності : підручник. К. : Знання-прес, 2002. 296 с.

Практичне заняття 5. ЕТИКА ТА ПРАКСЕОЛОГІЯ НАУКИ

План

1. Актуальність сучасного поняття «академічна доброчесність».
2. Сутність та різновиди наукового плагіату.
3. Типові помилки при цитуванні.
4. Пропозиції дослідників щодо шляхів усунення академічної недоброчесності.
5. Психологічні причини порушення академічної доброчесності.
6. Суперечливі позиції щодо окремих видів плагіату, насамперед, самоплагіату.

Практичні завдання:

1. Схарактеризуйте сутність та різновиди наукового плагіату.
2. Опишіть типові помилки при цитуванні.
3. Проаналізуйте пропозиції дослідників щодо шляхів усунення академічної недоброчесності.
4. Опишіть психологічні причини порушення академічної доброчесності.
5. Проаналізуйте суперечливі позиції щодо окремих видів плагіату, насамперед, самоплагіату.

Основні поняття: плагіат, цитування, фальсифікація, самоплагіат, самоцитування, праксеологія.

Критерії оцінювання практичних завдань

1. відповідність оформлення вимогам;
2. своєчасність виконання роботи;
3. творчий підхід у виконанні завдань;
4. повний обсяг їх виконання;
5. якість виконання завдань.

Література:

1. Академічна доброчесність: проблеми дотримання та пріоритети поширення серед молодих вчених : кол. моногр. / за заг. ред. Н. Г. Сорокіної, А. Є. Артюхова, І. О. Дегтярьової. Дніпро : ДРІДУ НАДУ, 2017. 169 с
2. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд "Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики"; за заг. ред. Т.В.Фінікова, А.Є.Артюхова. Київ; Таксон, 2016. 234 с.
3. Гальченко С.І., Силка О.З. Основи наукових досліджень: навч.-метод. посіб. / С.І. Гальченко, О.З. Силка. Черкаси: АММО, 2015. 93 с.
4. Етика ділового спілкування: навч. посіб. / за ред. Т.Б. Гриценко, С.П. Гриценко, Т.Д. Іщенко та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2007. 344 с.
5. Плагіат у студентських роботах: методи виявлення та запобігання: метод. посіб. Дніпропетровськ: ДНУ імені Олеса Гончара, 2013. 44 с.

6. Право інтелектуальної власності: акад. курс: підруч. для студ. вищих навч. закладів. Київ: Вид. дім «Ін Юре», 2007. 696 с.

7. Швецова-Водка Г.М. Вступ до бібліографознавства: навч. посіб. для студентів напряму 6.020102 «Книгознавство, бібліотекознавство і бібліогр». Рівне, 2011. – 231 с.

8. Kolesnichenko N., Osadchenko I., Yashnyk S., Kharlamenko V., Slipchuk V., Gramatyk N. Methods of Pedagogical Psychology in Education. *International Journal of Recent Technology and Engineering*. Volume 8. Issue 4. November 2019.

9. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд досліджень освітньої політики»; за заг. ред. Т.В. Фінікова, А.Є. Артюхова. Київ: Таксон, 2016. 234 с.

10. Осадченко І., Маслюк Р. Сутність та дискусійні питання проблеми академічної доброчесності. *Гірська школа українських Карпат*. 2020. № 22. С. 19–25. URL:<https://journals.pnu.edu.ua/index.php/msuc/article/download/4272/4839/> (дата звернення: 08.09.20).

Практичне заняття 6-7. ЕТАПИ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ОТРИМАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДОСЛІДЖЕННЯ

План

1. Поняття про інтерпретацію результатів експерименту.
2. Складові інтерпретації експериментальних результатів.
3. Кількісні методи інтерпретації наукових досліджень.
4. Якісні методи інтерпретації наукових досліджень.
5. Результати емпіричного дослідження та їх представлення.
6. Прийняття рішення про гіпотезу (підтвердження, спростування).
7. Помилки першого та другого роду, їх причини та засоби мінімізації.
8. Узагальнення експериментальних результатів на інші вибірки, інші умови експерименту.
9. Представлення результатів дослідження: графічне, символічне та вербальне.
10. Проблеми під час інтерпретації отриманих результатів дослідження.

Практичні завдання:

1. Сформулюйте наукову новизну дослідження за вашою темою.
2. Сформулюйте теоретичне значення наукового дослідження за вашою темою.
3. Сформулюйте практичне значення наукового дослідження за вашою темою.
4. З яких частин складається таблиця?
5. Правила складання таблиць? Як пишуться «Примітки» до таблиць?
6. Загальні правила оформлення рисунків.
7. Як вносяться й нумеруються формули в тексті наукової роботи?

Основні поняття: інтерпретація, якісні методи, кількісні методи.

Критерії оцінювання практичних завдань

1. відповідність оформлення вимогам;
2. своєчасність виконання роботи;
3. творчий підхід у виконанні завдань;
4. повний обсяг їх виконання;
5. якість виконання завдань.

Література:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.

2. Гончаренко С. Педагогічні дослідження: Методологічні поради молодим науковцям. Вінниця : ТОВ «Планер», 2010. 308 с.

3. Зязюн І. А. Концептуально-методологічні та дидактичні підходи до наукового дослідження педагогічної освітньо-виховної проблематики: монографія. Діагностика і розвиток педагогічної майстерності у професійних навчальних закладах: колективна монографія. Педагогічна думка, 2007. С. 3–77.
4. Колесников О. В. Основи наукових досліджень. Центр учбової літератури, 2011.
5. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
6. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
7. Курило В. С. Дисертаційна робота як форма педагогічного дослідження. Тернопіль, 2007. 78 с.
8. Лавриченко Н. Методологічні аспекти порівняльно-педагогічних досліджень. Школа освіти. 2006. № 2. С. 17–23.
9. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.
10. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
11. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив : В. Майборода, О. Арошенко, Я. Скиба ; за ред. О. арошенко. – Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. – 174 с.
12. <http://ekniga.com.ua> – Інформаційно-пошукової системи-каталогу з електронної літератури: книжки, довідники, словники, енциклопедії, підручники і т. д.
13. <http://7ua.net> – Електронної бібліотеки: енциклопедії, словники, підручники, будь-яка література.
14. <http://lib.com.ua> – сайту електронної бібліотеки.

Практичне заняття 8-9. КОМП'ЮТЕРНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА ІНСТРУМЕНТАРІЙ У НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ

План

1. Основи регресійного аналізу.
2. Планування експериментів.
3. Побудова планів повного факторного експерименту
4. Локальні і глобальні комп'ютерні мережі.
5. Мережеві інформаційні технології.
7. Освітні та наукові ресурси Інтернет.
8. Хмарні технології у наукових дослідженнях.
9. Інформаційна безпека. Захист інформації в локальних і глобальних мережах.

Основні поняття: регресійний аналіз, план експерименту, факторний експеримент, локальні та глобальні комп'ютерні мережі, інформаційна безпека.

Література:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
3. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
4. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.

5. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.

Практичне заняття 10. СТРУКТУРА ТА ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

План

1. Вимоги до оформлення дисертації.
2. Структура дисертації.
3. Вимоги до структурних елементів:
 - Вимоги до структурних елементів.
 - Оформлення анотації.
 - Оформлення змісту дисертації.
 - Оформлення основної частини дисертації (вступ; огляд літератури; розділи дисертації; висновки.)
 - Список використаних джерел.
 - Додатки.
4. Вимоги до оформлення автореферату.

Література:

1. Бібліотека Житомирського державного університету імені Івана Франка. Режим доступу до ресурсу: <http://irbis.zu.edu.ua>
2. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
3. Вимоги до оформлення дисертації <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0155-17>
4. Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В. О. Сухомлинського. Режим доступу до ресурсу: www.dnpb.gov.ua.
5. Законодавство України [Електронний ресурс]. <http://www.pau.kiev.ua>; <http://www.ukrpravo.kiev.com>; <http://www.liga.kiev.ua>.
6. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
7. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
8. Кострова Л. Українська аспірантура та структуровані докторські програми PhD: спроба зіставлення. – Режим доступу : <http://www.kiev.convdocs.org/docs/1054/index-60984.html>.
9. Методологія науки – Файр [Електронний ресурс]. – Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.
10. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.
11. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського: Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>
12. Національна парламентська бібліотека України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nplu.kiev.ua>.
13. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
14. Поради аспірантам [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.osvita.tv.
15. Форми документів атестаційної справи здобувача ступеня доктора філософії <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0474-19>
16. Форми документів про вищу освіту (наукові ступені) державного зразка та додатків до них, зразка академічної довідки <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0551-15>

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Бали за 100-бальною системою	Критерії оцінювання відповіді
0-25 балів без права перескладання (для екзаменів та заліків)	Аспірант за допомогою викладача розпізнає визначення основних термінів на побутовому рівні, однослівно („так” чи „ні”) відповідає на конкретні запитання.
26-49 балів	Аспірант за допомогою викладача однослівно відповідає на запитання, відтворює незначну частку питання в тому вигляді і в тій послідовності, у якій воно було розглянуте на лекції або консультації.
50-59 балів	Аспірант з помилками характеризує окремі поняття та явища з курсу. Володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.
60-65 балів	Аспірант володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на продуктивному рівні: за допомогою викладача відтворює словами, близькими до тексту лекції, визначення основних термінів, принципів; частково відтворює текст підручника; у процесі відповіді допускає окремі відозміни навчальної інформації; ілюструє відповіді прикладами, що були наведені на консультації.
66-70 балів	Аспірант за допомогою викладача дає правильне визначення окремих понять з курсу; словесно описує явища та закономірності, вказує на деякі їх властивості; відтворює всю тему або її основну частину, ілюструючи відповідь власними прикладами.
71-73 балів	Аспірант за допомогою викладача свідомо відтворює тему лекції, ілюструючи її власними прикладами; розкриває суть гендерних процесів та явищ, допускаючи у відповідях незначні неточності; намагається співвіднести окремі діагностичні методики з їх груповими характеристиками; намагається застосувати окремі прийоми логічного мислення (порівняння, аналіз, висновок).
74-80 балів	Аспірант без помилок відтворює зміст питання, наводячи власні приклади; правильно розкриває суть понять з курсу.
81-85 балів	Аспірант володіє навчальною інформацією, вміє зіставляти, узагальнювати та систематизувати інформацію під керівництвом викладача; аргументовано відповідає на поставлені запитання і намагається відстояти свою точку зору.
86-89 балів	Аспірант вільно володіє вивченим обсягом навчального матеріалу, наводить аргументи на підтвердження своїх думок, використовуючи матеріали власних спостережень та проведених досліджень; може за допомогою викладача відповідати на питання, що потребують знання кількох тем.
90-93 балів	Аспірант вільно володіє темою, має ґрунтовні знання; вільно відповідає на запитання, що потребують знання кількох тем; оцінює окремі нові факти, явища; судження логічні й достатньо обґрунтовані; узагальнює і систематизує

	матеріал у межах навчальної теми; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності.
94-97 балів	Аспірант вільно висловлює власні думки, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні дослідження, висловлюючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності.
98-100 балів	Аспірант виявляє особливі творчі здібності, глибоко розуміє суть психічних процесів та явищ; подає ідеї згідно з вивченим матеріалом, робить творчо обґрунтовані висновки; вміє аналізувати і систематизувати матеріали власних досліджень; визначає порядок особистої навчальної діяльності, самостійно оцінює її результати. Активно займається науково-дослідною роботою.

ПІДСУМКОВИЙ МОДУЛЬНИЙ КОНТРОЛЬ

1. Підсумковий модульний контроль проводиться на останньому аудиторному навчальному занятті модуля. Підсумкова модульна контрольна робота складається з трьох видів завдань: 1. – тести; 2 – теоретичне питання; 3 – практичне завдання. Оцінюється у 100 бальній шкалі: 30 б. – тести (10 питань по 3 б. за вірну відповідь), 30 б. – теоретичне питання; 40 б. – практичне завдання.

Модульна оцінка визначається як середнє арифметичне значення оцінки за навчальні заняття та оцінки підсумкової модульної контрольної роботи.

Теоретичні питання

1. Підготовка до написання дисертації та накопичення наукової інформації.
2. Загальна схема дисертаційного дослідження.
3. Завдання дисертаційної роботи.
4. Пошук, накопичення та обробка наукової інформації.
5. Вимоги до змісту і структури дисертації.
6. Оформлення дисертаційної роботи.
7. Вимоги до автореферату дисертації.
8. Порядок захисту дисертації.
9. Складові публічного захисту дисертації.
10. Оформлення документів атестаційної справи.
11. Як здійснюється рубрикація тексту наукової роботи?
12. З яких частин складається таблиця?
13. Правила складання таблиць? Як пишуться «Примітки» до таблиць?
14. Як записуються цифри в тексті наукової роботи?
15. Загальні правила оформлення рисунків.
16. Як вносяться й нумеруються формули в тексті наукової роботи?
17. Охарактеризуйте методику викладання матеріалів дослідження.
18. Яка має бути структура наукової статті?
19. З чого потрібно розпочинати роботу при написанні наукової статті?
20. Поясніть методику написання основної частини (аналіз результатів дослідження) наукової статті.
21. Які вимоги до наукових статей ставляться редакційними колегіями наукових видань?
22. Які вимоги ставляться до опублікування тез наукової доповіді?
23. Поняття академічної доброчесності. Принципи академічної доброчесності.

24. Проблема свободи та відповідальності вченого.
25. Проблема етично-правового регулювання дослідницької діяльності в психології.
26. Деонтологічний аналіз психологічних досліджень.
27. Етапи інтерпретації отриманих результатів дослідження.
28. Використання теоретичних методів інтерпретації.
29. Кількісні та якісні методи інтерпретації наукових досліджень.
30. Апроксимація результатів експериментальних досліджень.
31. Регресивний аналіз результатів експериментальних досліджень.
32. Комп'ютерні технології та інструментарій у наукових дослідженнях.

Приклади практичних завдань:

1. У запропонованому зразку вступу наукової роботи доповніть структурні елементи, які відсутні.
2. Здійсніть відповідне наукове редагування висновків дослідження відповідно до завдань та мети.

ПИТАННЯ ДО ЗАЛІКУ

1. Підготовка до написання дисертації та накопичення наукової інформації.
2. Загальна схема дисертаційного дослідження.
3. Завдання дисертаційної роботи.
4. Пошук, накопичення та обробка наукової інформації.
5. Вимоги до змісту і структури дисертації.
6. Оформлення дисертаційної роботи.
7. Вимоги до автореферату дисертації.
8. Порядок захисту дисертації.
9. Складові публічного захисту дисертації.
10. Оформлення документів атестаційної справи.
11. Як здійснюється рубрикація тексту наукової роботи?
12. З яких частин складається таблиця?
13. Правила складання таблиць? Як пишуться «Примітки» до таблиць?
14. Як записуються цифри в тексті наукової роботи?
15. Загальні правила оформлення рисунків.
16. Як вносяться й нумеруються формули в тексті наукової роботи?
17. Охарактеризуйте методику викладання матеріалів дослідження.
18. Яка має бути структура наукової статті?
19. З чого потрібно розпочинати роботу при написанні наукової статті?
20. Поясніть методику написання основної частини (аналіз результатів дослідження) наукової статті.
21. Які вимоги до наукових статей ставляться редакційними колегіями наукових видань?
22. Які вимоги ставляться до опублікування тез наукової доповіді?
23. Поняття академічної доброчесності. Принципи академічної доброчесності.
24. Проблема свободи та відповідальності вченого.
25. Проблема етично-правового регулювання дослідницької діяльності в психології.
26. Деонтологічний аналіз психологічних досліджень.
27. Етапи інтерпретації отриманих результатів дослідження.
28. Використання теоретичних методів інтерпретації.
29. Кількісні та якісні методи інтерпретації наукових досліджень.
30. Апроксимація результатів експериментальних досліджень.
31. Регресивний аналіз результатів експериментальних досліджень.
32. Комп'ютерні технології та інструментарій у наукових дослідженнях.

Практичні завдання до заліку:

1. Оформіть за зразком титульну сторінку науково-дослідницької роботи відповідно до обраної теми.
2. Оформіть макет змісту науково-дослідницької роботи.
3. Оформіть композиційно вступну частину наукового дослідження.
4. Обґрунтуйте пілотажні результати власних досліджень з обраної проблеми.
5. Визначити відповідно до тематики своєї роботи теоретичні та емпіричні методи, які будуть використані у процесі дослідження. Обґрунтувати застосування обраних для дослідження методів.
6. Проаналізувати спеціальні методи дослідження за темою роботи (у межах системного, інформаційного, культурологічного, соціокультурного та аксіологічного підходів) (за вибором аспіранта).
7. Підготуйте обґрунтування теми наукового дослідження.

ОЦІНЮВАННЯ

Під час викладання освітньої компоненти «Методика підготовки наукових праць, аналіз та інтерпретація результатів дослідження» здійснюється:

Оцінювання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до «Положення про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти Житомирського державного університету імені Івана Франка згідно з Європейською кредитною трансферно-накопичувальною системою» https://zu.edu.ua/offic/ocinjuvannya_zvo.pdf.

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти за всіма видами навчальних робіт проводиться за поточним, модульним та підсумковим контролюми.

Поточний контроль проводиться на кожному практичному занятті та за результатами виконання завдань самостійної роботи. Він передбачає оцінювання теоретичної підготовки здобувачів вищої освіти із зазначеної теми (у тому числі, самостійно опрацьованого матеріалу) під час роботи на семінарських заняттях та набутих практичних навичок під час виконання завдань практичних робіт. У ході оцінювання навчальних досягнень на кожному навчальному занятті змістового модуля здобувачу вищої освіти виставляється оцінка за 100-бальною шкалою.

Модульна оцінка визначається як середнє арифметичне значення оцінки за навчальні заняття та оцінки підсумкової модульної контрольної роботи.

Підсумкова оцінка з вивчених модулів (ПОМ) розраховується:

№ модулю	$M_{\%n}$ (відсоткове значення модулю навчальної компоненти)
Модуль 1	$M_{\%1} = 100\%$
Сума	100

Вимоги та критерії оцінювання до заліку

з курсу «Методика підготовки наукових праць, аналіз та інтерпретація результатів дослідження»

Залік виставляється за умови, якщо здобувач виконав основні види навчальної роботи, визначені робочою навчальною програмою освітньої компоненти та отримав підсумкову оцінку з модулів не менше 60 балів, за умови, якщо студент має 60 балів і більше за модуль, він може не скласти залік, якщо він погоджується із оцінкою. Оцінка за залік вираховується як підсумкова оцінка за модуль.

У випадку, коли здобувач вищої освіти прагне збільшити бал, він іде на залік і підсумкова оцінка за залік вираховується як середнє між оцінкою за модуль та залікову роботу.

Структура заліку:

1. Виконання тестових завдань (20 балів: 2 б. за 1 правильну відповідь).
2. Виконання теоретичного завдання (40 балів).
3. Практичне завдання (40 балів – обов'язкові види робіт до заліку).

Рівень	Бали за 100-бальною системою	Критерії оцінювання відповіді
<i>Початковий рівень знань «2» (рецептивний)</i>	0-25 балів без права перескладання (для екзаменів та заліків)	Аспірант за допомогою викладача розпізнає визначення основних термінів на побутовому рівні, однослівно („так” чи „ні”) відповідає на конкретні запитання.
	26-49 балів	Аспірант за допомогою викладача однослівно відповідає на запитання, відтворює незначну частку питання в тому вигляді і в тій послідовності, у якій воно було розглянуте на лекції або консультації.
	50-59 балів	Аспірант з помилками характеризує окремі поняття та явища з курсу. Володіє матеріалом на рівні окремих фрагментів, що становлять незначну частину навчального матеріалу.
<i>Середній рівень знань «3» (репродуктивний)</i>	60-65 балів	Аспірант володіє матеріалом на початковому рівні, значну частину матеріалу відтворює на продуктивному рівні: за допомогою викладача відтворює словами, близькими до тексту лекції, визначення основних термінів, принципів; частково відтворює текст підручника; у процесі відповіді допускає окремі відозміни навчальної інформації; ілюструє відповіді прикладами, що були наведені на консультації.
	66-70 балів	Аспірант за допомогою викладача дає правильне визначення окремих понять з курсу; словесно описує явища та закономірності, вказує на деякі їх властивості; відтворює всю тему або її основну частину, ілюструючи відповідь власними прикладами.
	71-73 балів	Аспірант за допомогою викладача свідомо відтворює тему лекції, ілюструючи її власними прикладами; розкриває суть гендерних процесів та явищ, допускаючи у відповідях незначні неточності; намагається співвіднести окремі діагностичні методики з їх груповими характеристиками; намагається застосувати окремі прийоми логічного мислення (порівняння, аналіз, висновок).
<i>Достатній рівень знань «4» (конструктивний)</i>	74-80 балів	Аспірант без помилок відтворює зміст питання, наводячи власні приклади; правильно розкриває суть понять з курсу.
	81-85 балів	Аспірант володіє навчальною інформацією, вміє зіставляти, узагальнювати та систематизувати інформацію під керівництвом викладача; аргументовано відповідає на поставлені запитання і намагається відстояти свою точку зору.
	86-89 балів	Аспірант вільно володіє вивченим обсягом навчального матеріалу, наводить аргументи на підтвердження своїх думок, використовуючи матеріали власних спостережень та проведених

<i>тивн ий)</i>		досліджень; може за допомогою викладача відповідати на питання, що потребують знання кількох тем.
<i>Висо кий рівен ь знань «5» (твор чий)</i>	90-93 балів	Аспірант вільно володіє темою, має ґрунтовні знання; вільно відповідає на запитання, що потребують знання кількох тем; оцінює окремі нові факти, явища; судження логічні й достатньо обґрунтовані; узагальнює і систематизує матеріал у межах навчальної теми; самостійно визначає окремі цілі власної навчальної діяльності.
	94-97 балів	Аспірант вільно висловлює власні думки, визначає програму особистої пізнавальної діяльності, самостійно оцінює різноманітні дослідження, висловлюючи особисту позицію щодо них; без допомоги викладача знаходить джерела інформації і використовує одержані відомості відповідно до мети та завдань власної пізнавальної діяльності.
	98-100 балів	Аспірант виявляє особливі творчі здібності, глибоко розуміє суть психічних процесів та явищ; подає ідеї згідно з вивченим матеріалом, робить творчо обґрунтовані висновки; вміє аналізувати і систематизувати матеріали власних досліджень; визначає порядок особистої навчальної діяльності, самостійно оцінює її результати. Активно займається науково-дослідною роботою.

Шкала оцінювання знань

Оцінка в балах	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		Пояснення	
90-100	A	<i>відмінно</i>	Відмінне виконання лише з незначною кількістю помилок
82-89	B	<i>добре</i>	Вище середнього рівня з кількома помилками
74-81	C		В цілому правильне виконання з певною кількістю суттєвих помилок
64-73	D	<i>задовільно</i>	Непогано, але з незначною кількістю недоліків
60-63	E		Виконання задовольняє мінімальним критеріям
35-59	FX	<i>незадовільно</i>	З можливістю повторного складання
0-34	F		З обов'язковим повторним вивченням

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Основна:

1. Важинський С.Е., Щербак Т.І. Методика та організація наукових досліджень : Навч. посіб. Суми: СумДПУ імені А. С. Макаренка, 2016. 260 с.
2. Конверський А.Є. Основи методології та організації наукових досліджень : навч. посібник / за ред. А.Є. Конверського. К. : Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
3. Корягін М.В. Основи наукових досліджень. К. : Алерта, 2014. 622 с.
4. Мокін Б.І. Методологія та організація наукових досліджень: навчальний посібник. Вінниця : ВНТУ, 2014. 180 с.
5. Основи методології та організації наукових досліджень: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів і ад'юнтів / за ред. А.Є. Конверського. К.: Центр навч. л-ри, 2010. 352 с.
6. Оспіщев В.І. Технологія наукових досліджень в економіці: навч. Посібник. К. : Знання, 2013. 255 с.
7. Палеха Ю.І. Основи науково-дослідної роботи : навч. посібник. К. : Вид-во «Ліра-К», 2013. 336 с.
8. Теоретичні засади науково-дослідницької діяльності суб'єктів освітнього процесу університетів : практичний посібник / Авторський колектив : В. Майборода, О. арошенко, Я. Скиба ; за ред. О. арошенко. Київ : Інститут вищої освіти НАПН України, 2015. 174 с.

Додаткова:

9. Демківський А. В. Основи методології наукових досліджень: навч. посібник. К. : Акад. муніцип. упр., 2012. 276 с.
10. Єріна А.М. Методологія наукових досліджень. К. : Центр навч. л-ри, 2004. 212 с.
11. Клименюк О.В. Методологія та методи наукового дослідження: навч. посібн. К. : Міленіум, 2005. 186 с.
12. Методологія наукових досліджень: навч. посібник / В.П. Волков, М.А. Подригало, О.П. Кравченко та ін. ; Харк. нац. автомоб.-дорож. ун-т та ін. Луганськ : СХУ, 2009. 351 с.
13. Чупріна Н.В. Методологія сучасних наукових досліджень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. Київ. нац. ун-т технологій та дизайну. К. : КНУТД, 2009. 246 с.

Інтернет ресурси:

1. Бібліотека Житомирського державного університету імені Івана Франка. Режим доступу до ресурсу: <http://irbis.zu.edu.ua>
2. Державна науково-педагогічна бібліотека України ім. В. О. Сухомлинського. Режим доступу до ресурсу: www.dnpg.gov.ua.
3. Законодавство України [Електронний ресурс]. <http://www.nau.kiev.ua>; <http://www.ukrpravo.kiev.com>; <http://www.liga.kiev.ua>.
4. Кострова Л. Українська аспірантура та структуровані докторські програми PhD: спроба зіставлення. – Режим доступу : <http://www.kiev.convdocs.org/docs/1054/index-60984.html>.
5. Методологія науки – Файр [Електронний ресурс]. – Режим доступу : sites.google.com/site/fajrru/Home/scientific.
6. Національна бібліотека України імені В.І.Вернадського: Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>
7. Національна парламентська бібліотека України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.nplu.kiev.ua>.
8. Поради аспірантам [Електронний ресурс]. – Режим доступу : www.osvita.tv.