

СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ

Specifics of the Forming of the Competencies of the Future History Teachers

Galyna Starodubets

Zhytomyr Ivan Franko State University, Ukraine

Igor Vlasyuk

Zhytomyr Ivan Franko State University, Ukraine

Galyna Mishchuk

Zhytomyr Ivan Franko State University, Ukraine

Olexandr Buravsky

Zhytomyr Ivan Franko State University, Ukraine

Andrii Shevchuk

Zhytomyr Ivan Franko State University, Ukraine

Abstract. *The aim of the article is to define the specifics of formation of future history teachers' professional competencies. Research competencies are seen among preferential ones, which are to be acquired by higher education applicants of the educational qualification Master in Secondary Education (History). The empirical basis of the research is the results obtained by instructors of the Department during teaching the special courses "History of Stalinism" and "History of New Independent States". The article highlights methodological techniques and practices, implemented by educationalists in the process of teaching the mentioned special courses, aiming at forming professional competencies of students obtaining Master's degree. Using the materials of the laboratory "Studying the Soviet Past of the Stalin's Era" (audio and video recordings of interviews with women from villages in Zhytomyr Region, who were raised in the conditions of the Stalin's regime) is the peculiarity of the educational process. The focus of attention is the methodology of organization of students' work with archive sources, scientific literature and narrative texts.*

Keywords: *competency, research competency, competency-based model of education, educational and methodological practices, higher education modernization, methodology.*

Введение *Introduction*

В течение последних десятилетий в глобальной образовательной системе наблюдается процесс трансформации предметно-знаниевой модели образования в компетентностную, что предполагает превращение студента из объекта образовательного процесса в субъект «собственной образовательной деятельности и профессионального становления» (Zablotska, 2008). Компетентностный подход в современном образовании выступает как насущная необходимость формирования творческих личностей, специалистов, владеющих «актуальными интегрированными знаниями, способностью к их постоянному совершенствованию, к анализу профессиональной ситуации и рефлексии» (Hutsu, 2013).

Естественно, что внедрение компетентностно-ориентированного подхода в практику образовательного процесса детерминирует активное обсуждение его базовых принципов в рамках деятельности международных организаций, работающих в сфере образования, в частности ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ, ПРООН, Европейского пространства высшего образования (ЕПВО) и др. Так, в Римском Министерском Коммюнике, подписанном 19 ноября 2020г. участниками встречи представителей стран ЕПВО, определено, что стороны обязуются придерживаться следующих принципов, способных поддержать устойчивую, сплоченную и мирную Европу: инклюзивность, инновационность и взаимосвязанность. В соответствии с документом, инновационность предусматривает «использование новых и более согласованных методов и методик обучения, преподавания и оценки, тесно связанных с исследованиями» (Final Draft of the Roma Ministerial Communique, 2020). Такой подход к организации современного образовательного процесса видится как необходимое условие усиления профессионального образования, подготовки компетентного специалиста, способного адекватно реагировать на вызовы нового времени.

Предметом нашего исследования является характеристика опыта применения учебно-методических практик, используемых преподавателями Житомирского государственного университета имени Ивана Франко (Украина), с целью выработки у магистров-историков профессиональных компетентностей, необходимых для осуществления научно-исследовательской работы, умения работать с историческими источниками.

Теоретические и методологические основы исследования *Theoretical and Methodological Basis of the Research*

В контексте рассмотрения исследуемой проблемы значение имеет теоретико-концептуальное определение и осмысление таких базовых понятий, как «профессиональные компетентности» и «компетентностный подход». В современной научной литературе тема технологии формирования компетентностей и их оценивания, сущностного наполнения этих дефиниций продолжает оставаться активно обсуждаемой. Существуют разные подходы к традиции исследования компетенций, среди которых, в частности, выделяют «бихевиористский, общий и когнитивный» (Mulder, Weigel, & Collins, 2006, p.69). Исходя из того, что перечень компетентностей не статичный а изменяется в соответствии с требованиями современного времени, исследователи этой проблемы предлагают их анализ в разрезе образовательной системы отдельных европейских стран: Англии (Handley, 2003), Германии (Rauner & Bremer, 2004), Нидерландов (Biemans, Nieuwenhuis, Poell, Mulder, Wesselink, 2004), России (Fedorov, Metelev, Solov'ev, Shlyakova, 2012) и др. В Украине дискуссия вокруг вопроса о введении компетентностного подхода развернулась в начале 2000-х годов. Подавляющее большинство исследователей (О.Пометун, О.Заблоцкая, В.Химинец, В.Луговой, О. Овчарук и др.) в целом разделяет мнение своих зарубежных коллег, что компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность студента, а умения решать возникающие проблемы. Такой подход направлен на подготовку будущих специалистов практиков, которые не только должны обладать определенным объемом знаний и навыков, но и уметь применять их в учебных или жизненных ситуациях.

Поскольку предметом нашего исследования является профессиональные (предметные) компетентности будущего учителя истории, считаем нужным выделить научные подходы к их определению. В перечень профессиональных компетентностей «по истории можно отнести следующие: личностная; психолого-педагогическая; самообразовательная (психологический, методический, профессионально-прикладной компоненты)» (Zotova, 2010, p.181); «речевая; информационная; хронологическая; логическая; пространственная; аксиологическая» (Pometun, 2007). Подавляющее большинство исследователей сходятся во мнении, что учитель истории должен не только обладать определенным объемом знаний, умений и навыков выполнения определенных задач, но и комбинацией личностных качеств и характеристик, которые позволяют ему принимать эффективные решения в проблемных ситуациях и демонстрировать морально-ценностное

отношение как к обществу в целом, так и к отдельному человеку в частности.

Обзор методик, используемых на кафедре всемирной истории *Review of the Methods Used on the Department of the World History*

Составляющие профессионально-педагогической компетентности учителей-историков имеют определенные доминанты, обусловленные спецификой исторических дисциплин и методики их преподавания. Задача высшего учебного заведения заключается в том, чтобы способствовать выработке у соискателя высшего образования ряда компетентностей, благодаря которым он сможет профессионально анализировать получаемую информацию, обучать своих учеников систематизировать и оценивать исторические процессы, рассматривать события и явления в контексте конкретного исторического фона. Отсюда вытекает необходимость освоения дополнительного аспекта профессиональных компетентностей - умение работать с историческими источниками.

Исследовательская компетентность соискателя высшего образования формируется на всех этапах его образовательной подготовки. На первых курсах он знакомится с основами научной деятельности, прорабатывая отдельные исторические первоисточники. Впоследствии у него появляется исследовательский интерес, сфера его научных интересов сужается до одной или нескольких проблем, над которыми он работает. На завершающем этапе обучения студент-магистрант, как правило, уже имеет собственный опыт научно-исследовательской работы, знаком с алгоритмом поиска и обработки исторических источников, умеет их систематизировать, использовать в процессе учебно-воспитательной и научной деятельности.

В соответствии с учебным планом соискателей высшего образования образовательной квалификации магистр среднего образования (История) Житомирского государственного университета имени Ивана Франко, кафедра всемирной истории обеспечивает преподавание двух специальных курсов - «История сталинизма» и «История новых независимых государств». В процессе учебной деятельности, направленной на их изучение, руководителями спецкурсов значительное внимание уделяется формированию у будущих учителей-историков исследовательской компетентности. С этой целью содержание учебных программ этих дисциплин предусматривает изучение различного типа исторических источников для характеристики определенного исторического явления или события.

Содержание спецкурса «История сталинизма» направлено на формирование у студентов-историков четкой научной и гражданской позиции относительно проявлений неосталинизма в любых формах (Starodubets, 2020). В связи с высоким уровнем идеологического компонента в структуре сталинизма как явления, мы столкнулись с проблемой выбора методологических подходов к его изучению и интерпретации. Это побудило разделить курс на несколько смысловых модулей, что позволяет глубже и более полно охарактеризовать основные составляющие сталинской эпохи.

В первой части спецкурса сталинизм рассматривается как разновидность тоталитаризма, определяются общие и отличительные черты с другими тоталитарными обществами и политическими системами. В ходе обсуждения проблемы сущности сталинизма как явления, студенты используют не только труды зарубежных историков, представителей различных концепций освещения советской истории, но, что очень важно, работы теоретиков украинского национально-освободительного движения. В частности, труд выдающегося деятеля ОУН и теоретика украинского национализма Н. Сциборского «Сталинизм» (Stsiborskyi, 1942), написанный в 1938г., то есть в период зарождения культа личности Й. Сталина.

Преподаватель обращает внимание соискателей на алгоритм работы с данным текстом. Первым шагом должно быть определение автора исторического источника с учетом его социального происхождения, политико-идеологических взглядов, отношения к советской власти. Следующая позиция - где и при каких обстоятельствах написано и опубликовано произведение. Акцентируется внимание, что понимание исторического фона, панорамы событий, в условиях которых писалась работа, служит дополнительным аргументом в пользу его объективного анализа. Непосредственная работа над документом предусматривает его прочтение (интерпретации), разделение на смысловые части и их анализ. На завершающем этапе работы с исследуемым текстом используется метод синтеза, который предусматривает «соединение компонентов сложного явления, создание новой конструкции с определенной целью, определенной функцией и по определенному плану исследователя» (Kryvchuk, 2017, p. 58). В данном случае, исследователи определяют авторское (Н. Сциборского) видение сущности сталинизма и его основные признаки, сравнивают точку зрения автора работы на это явление с дефинициями других исследователей, в том числе современных.

Изучение проблемы не исчерпывается работой студентов на семинарских занятиях. Широко практикуется написание магистрантами научных работ по обозначенной проблеме, подготовка и проведение публичных мероприятий, таких как историко-культурологический диспут

««Высокое» и «низкое» в искусстве (культура как инструмент манипуляции общественным сознанием в условиях тоталитарного режима)». Главная цель такого рода мероприятий не только в распространении, популяризации тех или иных событий, но прежде всего в том, чтобы побудить молодых людей к анализу получаемой информации, критическому подходу к любому историческому источнику, способствовать формированию у них национальных и общечеловеческих ценностей, толерантного отношения и уважения к другим народам. Таким образом, использование различного методологического инструментария позволяет раскрыть сущностные характеристики сталинизма как разновидности тоталитаризма. Осознание онтологической обусловленности насилия в рамках функционирования сталинского режима, способствует формированию у молодого поколения критического отношения к проявлениям неосталинизма в любых формах.

Изучение спецкурса «История сталинизма» основывается так же на методологических принципах антропологического и социального подходов. В структуру курса включен блок вопросов по организации повседневной жизни советского человека в контексте взаимодействия двух ключевых актеров - государства и общества, особенностей функционирования государственных институтов, выполнявших роль ретрансляторов идеологических установок большевистской партии.

В процессе подготовки к семинарским занятиям студенты прорабатывают комплекс архивных источников, научной литературы и нарративные тексты, на основании чего предлагают свой вариант видения повседневных практик различных слоев населения в 1930-х и 1940-х годах.

В архиве Лаборатории по изучению советского прошлого сталинской эпохи, которая функционирует на кафедре всемирной истории, хранятся аудио- и видеозаписи, собранных студентами исторического факультета. Это интервью сельских женщин Житомирщины, детство которых проходило в условиях сталинского режима. С одной стороны, собранные аудио- и видео-материалы служат наглядной иллюстрацией повседневности сельского населения, а с другой, они позволяют рассмотреть социальную действительность прошлого через призму опыта определенных социальных групп, отношение к которым долгое время было предвзято нейтральным или негативным. Помимо этого, в процессе осуществления полевых исследований, студенты приобретают опыт проведения интервью, обработки собранных материалов и, что не менее важно, «открывают» для себя историю своей семьи.

Отдельно остановимся на методике использования такого типа нарративных источников на семинарских занятиях по «Истории сталинизма». В процессе изучения темы «Голодоморы 1932-1933 и 1946-1947 годов как один из видов государственного террора»,

исследователи, опираясь на фундамент знаний, должны уметь анализировать события, во-первых, в контексте характеристики антигуманной сущности сталинского режима, во-вторых, не только сквозь призму трагедии собирательного образа «народа», но и отдельно взятого «маленького человека». Например, перед студентами ставится задача, на основании предложенных воспоминаний, охарактеризовать положение сельского населения в период 1932-1933 и 1946-1947 годов. Предполагаемый алгоритм опроса: Какие обороты речи используют опрашиваемые женщины для описания своих переживаний? Передают ли они их отношения к упомянутым событиям? Кто был объектом террора и почему? Каким было отношение крестьян к политике коллективизации? Отличалось ли оно в 1930-е и 1940-е годы?

Приводим отрывки анализируемых текстов:

1. «Могу рассказать о Голодоморе 1933 года то, что мать только его пережила. Людей подбирали с улиц, на телеги ложили. Почти все село вымерло. Мать рассказывала, что у ее родителей было 18 детей, всего 6 выжило, 7 за зиму вымерли ... чистый голод, те кто остался, то своих ели. Когда мой прадед умирал, он говорил: «Мне и так время пришло, а вы молоды, не бойтесь ешьте меня» ... вот такой был голодомор, что людей ели (Zapysano 27.12.2017 r. v s. Yosypivka Starokonstantynivskoho raionu Khmelnytskoi oblasti vid Vasyliuk Marii, 1931 r.n).

2. Колхоз был построен где-то в самом конце 1920-х годов. Власти приняли постановление о начале коллективизации. Они считали, что люди будут счастливы, и коллективизация пройдет быстрым образом, беспрепятственно. Но не сложилось, как хотелось. Поэтому в колхоз сначала пошло очень малое количество людей. Но к тем, кто не пошел в колхоз облагали так, что они не могли этот налог оплатить. Не просто не хотели, а не могли, не имели возможности. Поэтому были созданы группы активистов, из тех кто ушел в колхоз, и под руководством уполномоченного ходили по домам к тем, кто не уплатил налогов и забирали все, что попадало под руки, так выбивали долг перед государством» (Zapysano 30.12.2017 r. v s. Sadky Zhytomyrskoho raionu vid Hryshenchuk Halyny, 1938 r.n.).

Несомненно, использование такого типа исторических источников является важным в контексте формирования у соискателей степени магистра исследовательской компетентности. В отличие от работы с документальными текстами, обработки устных рассказов требует от исследователя высокого уровня развития критических навыков. Важно, чтобы историк повседневности мог выделить через индивидуально-персонифицированный срез времени особые нюансы, оценки исследуемого, составить из частного более полную картину общего.

В процессе изучения учебной дисциплины «История новых независимых государств» работа с историческими документами так же является обязательной составляющей образовательного процесса. Структура курса предполагает блочное освещение процессов формирования и развития стран, которые возникли на рубеже 1980 - 1990-х годов на обломках бывшего Советского Союза. Это страны Центральной Азии; страны Балтийского региона, Закавказья и т. д. Такая методика основывается на широком использовании в процессе изучения отдельных тем дедуктивного метода научного познания - от общего знания определенной системы вещей к установлению отдельного, единичного.

Например, более глубокому пониманию сути трансформационных процессов в современных странах Центральной Азии способствует ознакомление студентов с основными положениями таких важных документов как Национальные стратегии развития каждой из этих стран (*Strategii i programmyi Respubliki Kazahstan*). При рассмотрении вопроса «Общественно-политические процессы в Узбекистане» соискателям предлагается для обсуждения «Доклад о соблюдении прав человека в Узбекистане за 2019 год» (*Doklad o soblyudenii prav cheloveka v Uzbekistane za 2019 god*). Работа над документом осуществляется по следующему алгоритму; прежде всего студенты должны определить автора документа; 2) выяснить причины и основания для его создания; 3) выделить основные составляющие документа; 4) охарактеризовать (на основании изученного материала) позицию официальных органов по уровню развития гражданского общества в государстве, обратить внимание на серьезные изменения в этих процессах в течение последних лет (или после смерти И. Каримова с 2016 г.); 6) определить насколько объективной, беспристрастной есть информация, помещенная в документе. В результате анализа документа, студенты должны сформулировать собственные выводы относительно ситуации в Узбекистане по соблюдению прав человека на 2019 г.; определить проблемы в сфере общественно-политической жизни, масштабы положительных изменений и тенденций, обусловленных работой властных структур государства; позицию Посольства США в Узбекистане относительно обозначенной в документе проблемы.

Применение такой методики представления нового материала, во-первых, способствует выработке у соискателей навыков исследовательской работы с историческими источниками. Во-вторых, позволяет преподавателю расширить рамки достижения образовательной профессиональной цели: от простого усвоения темы до «превращения обучения в процесс межличностного общения, при котором преподаватель и студент являются равноправными субъектами этого процесса (принятие идей ценностно-

смыслового равенства обучаемого и обучающего)» (Zubanova, 2010, p. 110-111).

Выводы *Conclusions*

Таким образом, необходимым условием модернизации образования является применение компетентностного подхода в процессе подготовки будущих учителей-историков. Выпускник педагогического вуза должен обладать определенным набором профессиональных компетенций, что служит залогом успешного формирования его личностной целостной внутренней профессиональной структуры. Вызовы динамично меняющегося современного мира ставят перед учителем задачи, реализация которых требует от него умения анализировать, систематизировать события и факты, которые происходят «теперь» и «здесь», давать аналитическую оценку, самое главное, находить способ донести это ученикам в доступной и приемлемой для них форме.

Исследовательские компетенции являются одними из приоритетных в общем перечне профессиональных компетенций, которые должен освоить соискатель высшего образования образовательной квалификации магистр среднего образования (История). Их формирование осуществляется путем применения различных методических приемов и практик в процессе преподавания спецкурсов. Анализ результатов работы магистрантов с архивными, документальными, нарративными источниками показал, что использование такого рода методики проведения семинарских занятий способствует выработке у соискателей исследовательских компетентностей и росту их интереса к научно-исследовательской деятельности. Перспективным направлением дальнейших исследований, по нашему мнению, может быть изучение динамики формирования исследовательской компетентности соискателей высшего образования в условиях бакалаврата.

Summary

Over several decades the global educational system has been experiencing a process of transformation of subject-knowledge education model into a competency-based one, when a student becomes the subject of his / her “own educational activity and professional development”. The competency-based approach is aimed at forming creative individuals, professionals possessing topical integrated knowledge and being able for constant improving of the latter.

The subject of the research is characterizing the experience of using educational and methodological practices, implemented by instructors of Zhytomyr Ivan Franko State University (Ukraine) in order to develop professional competencies of the students obtaining

Master's degree in History, necessary for conducting scientific and research activities. Special attention is paid to the peculiarities of forming future history teachers' research competency.

The Department of World History provides teaching of the special courses "History of Stalinism" and "History of New Independent States" for the Master's education level of training history teachers. In the process of education much attention is paid to organize students' work with different types of historical sources.

A pedagogical higher education establishment graduate is to possess a set of professional competencies, essential for successful formation of his / her individual holistic inner professional structure. The present challenges a history teacher with tasks, the realization of which requires abilities to analyze, systematize the events and facts, make analytic assessment, and above all, find a way to deliver these abilities to students in an acceptable and accessible form.

Литература References

- Biemans, H., L. Nieuwenhuis, R. Poell, M. Mulder en R. Wesselink (2004). Competence based VET in the Netherlands: backgrounds and pitfalls. *Journal for vocational education and training*, 56, 4, 523 - 538.
- Doklad o soblyudenii prav cheloveka v Uzbekistane za 2019 god. Retrieved from: <https://uz.usembassy.gov/ru/2019-country-reports-on-human-rights-practices-uzbekistan-ru/>
- Fedorov, A., Metelev, S., Solov'ev, A., Shlyakova, E. (2012). *Kompetentnostnyj podhod v obrazovatel'nom processe*. Omsk: OOO «Omskblankizdat».
- Final Draft of the Roma Ministerial Communiqué. (2020). Retrieved from https://mon.gov.ua/storage/app/media/rizne/2020/11/19/BFUG_compressed.pdf
- Handley, D. (2003). Assessment of competencies in England's National Vocational Qualification system, in: G. Straka (Ed.), *Zertifizierung non-formell und informell erworbener beruflicher Kompetenzen*. Münster, New York, München & Berlin, Waxmann), 57-67.
- Hutsu, E. (2013). Kohnytyvnyi komponent v strukture professyonalnoi kompetentsyi prepodavatel'ia vysshei shkoly. *Sovremennye problemy nauky i obrazovaniia*, 1. Retrieved from: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8501>
- Kryvchyk, H. (2017). Ocnovni zahalnonaukovi metody doslidzhennia v istorychnykh naukakh. *Naukovo-teoretychnyi almanakh «Hrani»*, 20, 55-61.
- Mulder, M., Weigel, T & Collins K. (2006). The concept of competence concept in the development of vocational education and training in selected EU member states. A critical analysis, *Journal of Vocational Education and Training*, 59, 1, 65-85.
- Pometun, O. (2007). Kompetentnisnyi pidkhid v suchasni istorychnii osviti. *Istoriia v shkolakh Ukrainy*, 8, 3-10.
- Rauner, F. & Bremer, R. (2004). Die berufspädagogische entschlüsselung beruflicher kompetenzen im konflikt zwischen bildungstheoretischer normierung und praxisaffirmation—bildung im medium beruflicher arbeitsprozesse. *Zeitschrift für Pädagogik*, 50(2), 149-161.
- Starodubets, G. (2020). Metodolohichni osoblyvosti vyvchennia istorii stalinizmu v konteksti formuvannia matrytsi istorychnoi pamiaty. *Istorychni i politolohichni doslidzhennia. Naukovyi zhurnal*, 2(67), 57-63.

- Strategii i programmy Respubliki Kazahstan. (2019). *Ofitsialnyiy sayt Prezidenta Respubliki Kazahstan*. Retrieved from: https://www.akorda.kz/ru/official_documents/strategies_and_programs
- Stsiborskyi, M. (1942). *Stalinizm. Praha*, 1947. Retrieved from: <https://diasporiana.org.ua/wp-content/uploads/books/11765/file.pdf>
- Zablotska, O. (2008). Kompetentnisnyi pidkhid yak osvitalia innovatsiia: porivnialnyi analiz. *Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnoho universytetu imeni Ivana Franka*, 40, 63-68. Zapysano 27.12.2017 r. v s. Yosypivka Starokonstantynivskoho raionu Khmelnytskoi oblasti vid Vasyliuk Marii, 1931 r.n.
- Zapysano 30.12.2017 r. v s. Sadky Zhytomyrskoho raionu vid Hryshenchuk Halyny, 1938 r.n.
- Zotova, T. (2010). Osobnosti formirovaniia professionalnykh kompetentsyi u studentov-istorykov pedahohicheskikh vuzov. *Mir nauki, kultury, obrazovanyia*, 20, 79-181
- Zubanova, S. (2010). Kommunikativnaya kompetentsiya v formirovanii professionalnoy kulturyi studentov gumanitarnogo profilya. *Problemyi filologii: yazyk i literatura*, 2, 109–114.