

УДК 796.085:37.015.3

ХАРАКТЕР СПІЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ЖІНОЧИХ ФУТБОЛЬНИХ КОМАНД

Сергій Войтенко, Максим Перепелиця, Олександр Перепелиця

Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського

Анотації:

Актуальність теми дослідження. Характер спільної діяльності футбольної команди – є динамічною та організованою сукупністю стійких спільно-індивідуальних психологічних якостей, які формуються при виконанні спільних дій гравців, визначають якість взаємодії та позначаються на загальній ефективності. **Мета дослідження** – визначити характер спільної діяльності жіночих футбольних команд. **Матеріал і методи.** У дослідженні взяло участь 44 футболістки КМС та I-р віком від 18 до 25 років, EG – «EMC-Поділля» (Вінниця) та КГ – ВДПУ імені Михайла Коцюбинського. **Методи дослідження:** аналіз наукової і методичної літератури; педагогічне спостереження; тест «Ролі в команді» (М. Белбін), «Шкала організаційної ідентифікації» Дж. Чені (адаптація А.В. Ловакова), «Карта-схема психолого-педагогічної характеристики групи» (Л.І.Уманський, А.М.Лутошкін, О.С.Чернишов); методи математичної статистики. **Результати дослідження та ключові висновки.** У результаті порівняльної характеристики якісних показників спільної діяльності жіночих футбольних команд встановлено рейтинг. Вищу суму рангів (5) зафіксовано в команді EMC-Поділля за показниками: *групових ролей «діючий»* (11,91±6,7); *групової ідентичності «валентність ідентифікації»* (10,14±5,7), *«графічна шкала оцінки організаційної ідентичності»* (6,31±1,0); *групової взаємодії «організованість команди»* (43,01±6,3), *«психологічний клімат»* (43,40±4,4), *«оцінка ступеня розвитку»* (169,19 ±19,7). У команди ВДПУ зареєстровано ранг (4) де найвищі данні зафіксовано за одним показником: *групових ролей «дослідник ресурсів»* (8,93±5,13), *«колективіст»* (11,92±6,5), *«доводить до кінця»* (8,94±5,14). Це демонструє відчуття спільності дій кваліфікованих футболісток у досягненні командного результату.

The Nature of Joint Activities of Women's Soccer Teams.

Serhii Voitenko, Maksym Perepelytsia, Oleksandr Perepelytsia

Relevance of the topic.

The nature of the joint activity of a football team is a dynamic and organized set of stable joint-individual psychological qualities that are formed when players perform joint actions, determine the quality of interaction and affect the overall effectiveness. **The purpose of the study** is to determine the nature of the joint activity of women's football teams. **Material and Methods.** The study involved 44 players of CMC and I-r aged 18 to 25 years, EG - "EMC-Podillya" (Vinnytsia) and CG - Mykhailo Kotsiubynskyi State Pedagogical University. **Research methods:** analysis of scientific and methodological literature; pedagogical observation; test "Roles in the team" (M. Belbin), "Organizational Identification Scale" by J. Cheney (adapted by A.V. Lovakov), "Map-scheme of psychological and pedagogical characteristics of the group" (L.I. Umansky, A.M. Lutoshkin, O.S. Chernyshov); methods of mathematical statistics. **Research results and key conclusions.** As a result of the comparative characterization of the qualitative indicators of the joint activity of women's football teams, a rating was established. The highest sum of ranks (5) was recorded in the EMC-Podillya team in terms of indicators: group roles "acting" (11.91±6.7); group identity "valence of identification" (10.14±5.7), "graphic scale of organizational identity assessment" (6.31±1.0); group interaction "team organization" (43.01±6.3), "psychological climate" (43.40±4.4), "assessment of the degree of development" (169.19±19.7). The VDPU team registered a rank (4) where the highest data were recorded for one indicator: group roles "resource researcher" (8.93±5.13), "collectivist" (11.92±6.5), "follow through" (8.94±5.14). This demonstrates the sense of joint actions of qualified football players in achieving a team result.

Ключові слова:

кваліфіковані футболістки, групові ролі, групова ідентичність, групова взаємодія. *qualified female football players, group roles, group identity, group interaction.*

Постановка проблеми. Характер спільної діяльності футбольної команди – є динамічною та організованою сукупністю стійких спільно-індивідуальних психологічних якостей, які формуються при виконанні спільних дій гравців, визначають якість взаємодії та позначаються на загальній ефективності. Спортивна діяльність цілком може розглядатися як спільна діяльність, що включає в себе весь спектр соціально-психологічних феноменів спілкування, взаємовпливів, лідерства, стилів і методів керівництва. Психолого-педагогічне забезпечення підготовки висококваліфікованих спортсменів виявляється насамперед у злагодженій організації спільних дій гравців, тренерів, технічного персоналу у навчально-тренувальному та змагальному процесах [1, 6, 8, 10].

Ефективність спільної діяльності в спорті поряд з іншими об'єктивними та суб'єктивними факторами визначається індивідуально-психологічними особливостями її учасників. Відповідно виникає питання, які індивідуальні особливості гравця можуть забезпечувати ефективність спільної роботи футбольної команди.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Важливий внесок у розробку проблеми спільної спортивної діяльності як проблеми співвідношення діяльності та спілкування, внесли [2, 10, 14]. Спільна діяльність як універсальна цілісність, розглядалася в працях [7, 11, 13]. Соціально-психологічна теорія міжособистісних відносин групи та різні формам організації спільної діяльності, проводились у школі Л.І.Уманського. Співвідношення індивідуальних та спільних форм діяльності розглядалися в працях [9, 3, 15]. Проблема «суб'єкта спільної діяльності» аналізувалася в роботах [4, 8, 12]. Структура спільної діяльності через показники групової ефективності спортивної команди, взаємодій та взаємопов'язаності гравців досліджувалась в працях [3, 5, 15].

Мета дослідження. Визначити характер спільної діяльності жіночих футбольних команд.

Методи дослідження. У дослідженні взяло участь 44 футболістки КМС та І-р, віком від 18 до 25 років ($21,8 \pm 1,9$ р) ЕГ – гравці команди Першої ліги з футболу «ЕМС-Поділля» (Вінниця) та КГ – збірна футбольна команда ВДПУ імені Михайла Коцюбинського, які на момент проведення експерименту проходили навчально-тренувальну та змагальну підготовку. Для вирішення поставлених завдань було застосовано комплекс методів: аналіз та узагальнення наукової і методичної літератури; педагогічне спостереження; тест «Рольовий репертуар команди» (М. Белбін); «Шкала організаційної ідентифікації» Дж. Чені (адаптація А.В. Ловакова); тест «Карта-схема психолого-педагогічної характеристики групи» (Л.І. Уманський, А.М. Лутошкін, О.С. Чернишов); методи математичної статистики: середнє арифметичне (\bar{X}), середнє квадратичне відхилення (S), похибка середнього арифметичного ($\pm m$), Н-критерій Краскела – Уолліса Х.

Результати дослідження. Жіноча футбольна команда, гравці якої чітко виконують розподілені їм ролі та мають звичаї критичного їх обговорювання, вірогідно, спроможні приймати кращі рішення, ніж ті гравці, які цим обділені.

За порівняльним аналізом показників *групових ролей* у жіночих футбольних командах (табл. 1) створено поле персональної активності кожної кваліфікованої футболістки, а також співвідношення сукупності рольового репертуару усіх гравців: дубляж, поглинання, розподіл, унікальність тощо.

Статистично вірогідну відмінність зафіксовано за показником «діючий» ($N = 7,80$; $p < 0,050$). Найвищі значення зафіксовано у футболісток команди ЕМС-Поділля ($11,91 \pm 6,7$), що виражає дисциплінованість та організованість до поставленої роботи. У

IV. Науковий напрям

таких футболісток краще розвинуті, пам'ять, приязнь до виконання зобов'язань, відповідальне ставлення до будь-якої роботи, надійність, практичність і консервативність.

Таблиця 1

Порівняльна характеристика показників спільної діяльності у жіночих футбольних командах

| Показник | Команда | | Н | р |
|---|-----------------|-----------------------|-------|--------|
| | ВДПУ n = 20 | ЕМС-Поділля n = 24 | | |
| | $\bar{y} \pm S$ | $\bar{y} \pm S$ | | |
| Групові ролі | | | | |
| Діючий | 8,84 ± 4,8 | 11,91 ± 6,7 | 7,80 | 0,050* |
| Голова | 7,76 ± 5,0 | 7,46 ± 4,8 | 2,30 | 0,509 |
| Порушник спокою | 9,55 ± 5,4 | 9,02 ± 5,0 | 2,53 | 0,467 |
| Мислитель | 6,93 ± 5,0 | 7,91 ± 5,3 | 1,54 | 0,670 |
| Дослідник ресурсів | 8,93 ± 5,13 | 8,59 ± 6,0 | 10,46 | 0,013* |
| Оцінювач | 6,84 ± 5,1 | 7,30 ± 6,0 | 5,41 | 0,142 |
| Колективіст | 11,92 ± 6,5 | 8,87 ± 5,7 | 7,83 | 0,054* |
| Доводить до кінця | 8,94 ± 5,14 | 8,60 ± 6,2 | 10,58 | 0,014* |
| Середнє значення | 8,71 ± 1,6 | 8,70 ± 0,2 | 6,05 | 0,834 |
| Групова ідентичність | | | | |
| Самокатегоризація | 11,31 ± 2,7 | 11,48 ± 3,1 | 2,13 | 0,545 |
| Валентність ідентифікації | 6,61 ± 4,2 | 10,14 ± 5,7 | 10,06 | 0,017* |
| Емоційна прив'язаність | 17,10 ± 8,6 | 17,23 ± 2,9 | 5,55 | 0,130 |
| Спільність групових цілей і цінностей | 14,30 ± 2,9 | 14,63 ± 2,8 | 5,38 | 0,141 |
| Середнє значення | 12,33 ± 2,7 | 13,37 ± 1,9 | 5,78 | 0,601 |
| Графічна шкала оцінки організаційної ідентичності | 5,53 ± 1,0 | 6,31 ± 1,0 | 31,03 | 0,001* |
| Групова взаємодія | | | | |
| Спрямованість активності | 41,02 ± 5,5 | 41,59 ± 5,6 | 5,39 | 0,140 |
| Організованість | 40,80 ± 5,8 | 43,01 ± 6,3 | 16,72 | 0,001* |
| Інтелектуальна комунікативність | 41,03 ± 5,6 | 41,19 ± 6,0 | 2,83 | 0,415 |
| Психологічний клімат | 40,45 ± 5,3 | 43,40 ± 4,4 | 24,58 | 0,001* |
| Оцінка ступеня розвитку | 163,33 ± 19,4 | 169,19 ± 19,7 | 15,32 | 0,001* |
| Середнє значення | 40,82 ± 5,62 | 42,30 ± 5,68 | 12,38 | 0,012* |

Примітка: * – показники, які є достовірно відмінними за Н-критерієм ($n = 44$, $N_{кр} (p \leq 0,05) = 7,81$; $N_{кр} (p \leq 0,01) = 11,34$)

За показником «дослідник ресурсів» ($N = 10,46$; $p < 0,013$) найвище значення зафіксовано у команди ВДПУ ($8,93 \pm 5,13$), такі гравці орієнтовані на вироблення нових ідей, а також добирають елементи ідей оточуючих їм членів команди та в подальшому розвивають їх.

Зафіксовано достовірну відмінність за показником «колективіст» ($N=7,83$; $p < 0,054$), найвищі данні зафіксовано в команді ВДПУ ($11,92 \pm 6,5$). Такі футболістки піднімають моральний клімат і співпрацю гравців в команді. Нерідко футбольні команди мають складних у спілкуванні гравців, присутність яких загрожує виникненням конфліктів, гравці колективісти чинять так звані «змазуючі» впливи, запобігаючи потенційним конфліктам.

Також достовірну відмінність зафіксовано за показником «доводить до кінця» ($N = 10,58$; $p \leq 0,014$), де найвищі значення ($8,94 \pm 5,14$) зафіксовано у команди ВДПУ. Такі футболістки старанні до поставленого завдання, виправляють недоліки, контролюють термін виконання. Надають перевагу узгодженості та послідовності дій, орієнтовані на виконання зобов'язань і менше цікавляться ефектним і гучним успіхом. За показником «середнє значення» рольового репертуару футбольних команд статистичної відмінності не зафіксовано.

Порівняльна характеристика показників *групової ідентичності* жіночих футбольних команд (табл. 1), зафіксовано достовірну відмінність за показником «валентність ідентифікації» ($N = 10,06$; $p < 0,017$) найвищі значення ($10,14 \pm 5,7$) зафіксовано в команді ЕМС-Поділля. У таких футболісток явно виражена якість адаптивного стану ідентичності, це пов'язано з наполегливістю в досягненні поставленої мети. Вони є відповідальними, дисциплінованими спрямуванням, сміливі, активні та впевнені в собі. Ствердна валентність відповідає тотожній самооцінці ідентичності гравця. Зниження такого показника у футбольній команді ВДПУ ймовірно означатиме імпульсивність і тривожність, надмірний спокій та, нестійку самооцінку гравців.

Достовірну відмінність зафіксовано за показником «графічна шкала оцінки організаційної ідентичності» ($N=31,03$; $p < 0,001$) найвищі значення ($6,31 \pm 1,0$) зафіксовано в команді ЕМС-Поділля що демонструє оцінку щільності зв'язків в системи індивід-команда, процес самоототожнення футболісток, власне прийняття зовнішніх цінностей, норм та традицій команди. За іншими показниками групової ідентичності жіночих футбольних команд статистично вірогідних відмінностей не виявлено.

Аналіз порівняльної характеристики показників *групової взаємодії* жіночих футбольних команд табл. 1. зафіксував достовірну відмінність за показником «організованість команди» ($N = 16,72$; $p < 0,001$), найвищі значення ($43,01 \pm 6,3$) зафіксовано в команді ЕМС-Поділля. Це вказує на високий командний рівень та відповідальність бездоганно реалізувати спільні дії гравців у напружених умовах з найменшим розмахом кращих і гірших результатів.

Достовірну відмінність зафіксовано за показником «психологічний клімат» ($N=24,58$; $p < 0,001$) найвищі значення ($43,40 \pm 4,4$) зафіксовано в команді ЕМС-Поділля. Це відображає рівень емоційного задоволення футболісток на фоні включення їх у високоорганізовані спільні дії, зменшує конфліктні ситуації, та розкриває потенційні можливості команди.

Достовірну відмінність зафіксовано за показником «оцінка ступеня розвитку» ($N = 15,32$; $p < 0,001$) найвищі дані ($169,19 \pm 19,7$) зафіксовані в футболісток команди ЕМС-Поділля. Вірогідна відмінність показників середнього значення «групової взаємодії» ($N = 12,38$; $p < 0,012$) засвідчує найвищі значення ($42,30 \pm 5,68$) у гравців команди ЕМС-Поділля.

За ранжуванням середньостатистичних даних якісних показників спільної діяльності жіночих футбольних команд було визначено рейтинг де за найвище значення показника присвоювалось 2, найнижче – 1 бал (табл. 2).

Таблиця 2

Рейтинг жіночих футбольних команд з показниками спільної діяльності

| Показник | Команда | |
|----------------------|------------------|-------------------------|
| | ВДПУ $n = 20$ | ЕМС-Поділля $n = 26$ |
| Групові ролі | 2 | 1 |
| Групова ідентичність | 1 | 2 |
| Групова взаємодія | 1 | 2 |
| Сума рангів | 4 | 5 |

Вищу суму рангів (5) зафіксовано в команді ЕМС-Поділля. Достовірність отриманих нами результатів показує щільність зв'язків (спільних дій) кваліфікованих футболісток у досягненні командного результату. У команди ВДПУ ймовірно, гравці таку щільність відчувають дещо менше, що очевидно, пов'язано з високим рівнем внутрішньо групового суперництва.

Дискусія. У психолого-педагогічних дослідженнях спільної діяльності в спорті було встановлено, що її продуктивність опосередкована системою взаємовпливових факторів, які

сприяють перетворенню групи індивідів (спортивну команду) на успішного суб'єкта спільної діяльності [2, 11, 12]. Було виділено об'єктивні, зовнішні чинники, що впливають на процес спільної діяльності: розмір групи, фізичне середовище, наявність «загального завдання», характер завдання, тимчасово-просторова присутність, тощо. Розглядалися також внутрішні, суб'єктивні, так звані психосоціальні чинники, серед яких велике значення приділяється соціально-психологічним характеристикам групи, міжособистісним відносинам, та їх характеру [1, 8, 10].

Вивчення якостей спільної діяльності футбольних команд у контексті професійної результативності залишається актуальним в дослідницьких напрямках робіт спеціалістів. При взаємодії з оточенням кваліфіковані футболістки безперервно стикаються з ситуаціями вибору різних способів реалізації власної активності залежно від поставлених цілей, індивідуальних особливостей, умов навколишньої реальності, а також особливостей людей, які взаємодіють з ними [3, 15].

Висновки. За порівняльним аналізом якісних показників спільної діяльності: групових ролей, групової ідентичності, групової взаємодії встановлено рейтинг жіночих футбольних команд. Вищий ранг (5) зафіксовано в команді ЕМС-Поділля нижчий ранг (4) в команді ВДПУ що демонструє відчуття спільності дій кваліфікованих футболісток у досягненні командного результату.

Перспектива подальших досліджень установити відмінності спільної спортивної діяльності висококваліфікованих футболісток за їх ігровим амплуа в команді.

Список літературних джерел

1. Вознюк Т.В. (2006). Оптимізація тренувального процесу кваліфікованих баскетболісток на передзмагальному етапі підготовки засобами швидко-силових вправ: автореф. дис. ... канд. наук з фіз. вих. та спорту: спец. 24.00.01 «Олімпійський і професійний спорт». Львів. С. 20.
2. Воронова В.І. Психологія спорту: [навчальний посібник] 3-тє вид. Київ: Олімпійська літ; 2019. 271 с.
3. Войтенко С.М. Засоби регуляції спільної діяльності спортивних команд: Монографія. Вінниця: ВДПУ, 2022. 211 с.
4. Войтенко С.М. Психологічні основи формування групової ефективності в малих групах. Фізична культура, спорт та здоров'я нації: зб. наук. пр. Житомир, 2019. Вип. 8 (27). С. 329–336.
5. Войтенко С.М., Гудима С.А. Поліщук В.М. Управління міжособистісними конфліктами кваліфікованих футболісток. Фізична культура, спорт та здоров'я нації: зб. наук. пр. Вінниця, 2023. № 15(34). С. 177-183.
6. Кутек Т., Ахметов Р. Управління тренувальним процесом на основі аналізу взаємозв'язку спеціальної фізичної та технічної підготовленості кваліфікованих спортсменів. Фізична культура, спорт та здоров'я нації. 2016. Вип. 2 (21). С. 159–163.
7. Коробейніков Г. В. Оцінювання психофізіологічних станів у спорті : [Монографія] / Г. Коробейніков, Є. Приступа, Л. Коробейніков, Ю. Бріскін. Львів : ЛДУФК, 2013. 312 с.
8. Костиюкевич В.М. Управление тренировочным процессом футболистов в годичном цикле подготовки. 2-е изд., дополненное и доработанное. Киев : КНТ, 2016, 683 с.
9. Костиюкевич В. М., Врублевський Є. П., Вознюк Т. В. [та ін.] (2017). Теоретико-методичні основи контролю у фізичному вихованні та спорті: моногра-

References

1. Vozniuk T. V. (2006). Optymizatsiia trenuvalnoho protsesu kvalifikovanykh basketbolistok na peredzmalnomu etapi pidhotovky zasobamy shvydkisnosylovykh vprav: avtoref. dys. ... kand. nauk z fiz. vykh. ta sportu: sp 20 s. (in Ukrainian)
2. Voronova V.I. Psykholohiia sportu: [navchalnyi posibnyk] 3-tie vyd. Kyiv: Olimpiiska lit; 2019. 271 s. (in Ukrainian)
3. Voitenko S.M. Zasoby rehuliatcii spilnoi diialnosti sportyvnykh komand [Means of regulating the joint activities of sports teams]: Monohrafiia. Vinnytsia: VDPU, 2022. 211 s. (in Ukrainian)
4. Voitenko S.M. Psykholohichni osnovy formuvannia hrupovoi efektyvnosti v malykh hrupakh. Fizychna kultura, sport ta zdorovia natsii: zb. nauk. pr. Zhytomyr, 2019. Vyp. 8 (27). S. 329–336. (in Ukrainian)
5. Voitenko S.M., Hudyma S.A., Polishchuk V.M. Upravlennia mizhosobystisnymi konfliktamy kvalifikovanykh futbolistok. Fizychna kultura, sport ta zdorovia natsii: zb. nauk. pr. Vinnytsia, 2023. № 15(34). S. 177-183.
6. Kutek T., Akhmetov R. Upravlennia trenuvalnym protsesom na osnovi analizu vzaiemozviazku spetsialnoi fizychnoi ta tekhnichnoi pidhotovlenosti kvalifikovanykh sportsmeniv. Fizychna kultura, sport ta zdorovia natsii. 2016. Vyp. 2 (21). S. 159–163. (in Ukrainian)
7. Korobeinikov H.V. Otsiniuvannia psykhofiziologichnykh staniv u sporti [Assessment of psychophysiological states in sports]: [Monohrafiia] / H. Korobeinikov, Ye.Prystupa, L.Korobeinikov, Yu.Briskin. Lviv: LDUFK, 2013.312 s.
8. Kostiukevych V.M. Upravlenye trenirovochnym protsessom futbolystov v hodychnom tsykle podhotovky [Management of the training process of football players in the annual training cycle]. 2-e yzd., dopolnennoe y doraботанное. Kyev : KNT, 2016, 683 p. (in Ukrainian)
9. Kostiukevych V.M., Vrublevskiy Y.P., Vozniuk T.V. [ta in.] (2017). Teoretyko-metodychni osnovy kontroliu u

фія. Вінниця: ТОВ «Планер». 218.

10. Лисенчук Г.А. (2003). Управління підготовкою футболістів. Київ. Олімпійська література. 270 с.

11. Ложкін Г.В., Драчук А.І., Костиюкевич В.М. Психологічний клімат спортивної команди: навч.-метод. посіб. Вінниця: ВДПУ ім. М.Коцюбинського, 2006. 113с.

12. Олійник Н.А, Войтенко С.М. Психологічні особливості спортивної діяльності: Монографія. Вінниця: ВНАУ, 2020. 240 с.

13. Kostiukevych, V., Lazarenko, N., Konnov, S., Vozniuk, T., Shynkaruk, O., Asauliuk, I., Shchepotina, N., Voitenko, S., & Svirshchuk, N. (2022). Integral Assessment of the Technical and Tactical Activity of a Highly Qualified Football Team. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(3s), S85-S93. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.3s.12>

14. Kostiukevych, V., Lazarenko, N., Adamchuk, V., Shchepotina, N., Vozniuk, T., Shynkaruk, O., Asauliuk, I., Konnov, S., & Voitenko, S. (2023). Comprehensive Assessment of the Preparedness of Highly Qualified Field Hockey Players at the Stage of Direct Preparation for the Main Competitions. *Physical Education Theory and Methodology*, 23(4), 581-590. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2023.4.13>

15. Kolosov, A., Voitenko, S., Kostiukevych, V., Vozniuk, T., Perepelytsia, M., Nataliia Svirshchuk, N., & Tamara Chernyshenko, T. (2022). Comparative Performance of Soccer Teams of Different Age Groups. *Teoriâ ta Metodika Fizičnogo Vihovannâ*, 22(2), 242-248. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.2.14>

fizychnomu vykhovanni ta sporti: monohrafiia. Vinnytsia: TOV «Planer». 218.

10. 10. Lisenchuk G.A. (2003). Upravlenie podgotovkoj futbolistov. Kiev. Olimpijskaya literatura. 270 s. (in Ukrainian)

11. Lozhkin G.V. Drachuk A.I., Kostiukevich V.M. Psychological climate of a sports team: navch.metod. posib. Vinnicia: VDPU im. M. Kociubins'kogo, 2006.113 s.

12. Oliinyk N.A, Voitenko S.M. Psychological features of sports activities: Monohrafiia. Vinnytsia: VNAU, 2020. 240 p. (in Ukrainian)

13. Kostiukevych, V., Lazarenko, N., Konnov, S., Vozniuk, T., Shynkaruk, O., Asauliuk, I., Shchepotina, N., Voitenko, S., & Svirshchuk, N. (2022). Integral Assessment of the Technical and Tactical Activity of a Highly Qualified Football Team. *Physical Education Theory and Methodology*, 22(3s), S85-S93. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.3s.12>

14. Kostiukevych, V., Lazarenko, N., Adamchuk, V., Shchepotina, N., Vozniuk, T., Shynkaruk, O., Asauliuk, I., Konnov, S., & Voitenko, S. (2023). Comprehensive Assessment of the Preparedness of Highly Qualified Field Hockey Players at the Stage of Direct Preparation for the Main Competitions. *Physical Education Theory and Methodology*, 23(4), 581-590. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2023.4.13>

15. Kolosov, A., Voitenko, S., Kostiukevych, V., Vozniuk, T., Perepelytsia, M., Nataliia Svirshchuk, N., & Tamara Chernyshenko, T. (2022). Comparative Performance of Soccer Teams of Different Age Groups. *Teoriâ ta Metodika Fizičnogo Vihovannâ*, 22(2), 242-248. <https://doi.org/10.17309/tmfv.2022.2.14>

DOI: [https://doi.org/10.31652/2071-5285-2023-16\(35\)-150-155](https://doi.org/10.31652/2071-5285-2023-16(35)-150-155)

Відомості про авторів:

Войтенко С. М.; orcid.org/0000-0003-0025-1064; voitenkosm@ukr.net; Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, вул. Острозького, 32, Вінниця, 21000, Україна.

Перепелиця М. О.; orcid.org/0000-0003-4283-2596; maks83star@gmail.com; Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, вул. Острозького, 32, Вінниця, 21000, Україна.

Перепелиця О. А.; orcid.org/0000-0002-6821-6252; maks83star@gmail.com; Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, вул. Острозького, 32, Вінниця, 21000, Україна.