

---

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КАТЕГОРИИ «МЕНТАЛИТЕТ»****Л.М.Маевская***Житомирский государственный университет имени Ивана Франко, Украина*

Научно-публицистическая литература приводит обозначение понятия „менталитет” как *человеческая активность, объективированная в культурных памятках*. Общепринятого определения не существует. Французский философский словарь дает такое: *„Менталитет – это совокупность умственных установок, привычек мышления, фундаментальных верований индивида”* [1:5]. В советской науке первым сформулировал это понятие А.Я.Гуревич: *„Ментальность – это наличие в людей того или иного общества определенного умственного инструментария, психологического оснащения, которое дает им возможность по-своему постигать мир и самих себя. ... это миропонимание сказывается на всем поведении человека”* [2:84-86]. Слово происходит от английского *mentality* – направление, состав ума, то есть *„совокупность и специфическая структура разных психических свойств, качеств, особенностей, проявлений, применяемых преимущественно для обозначения самобытного способа мышления, состава ума* [3: 196]. М.Юрий отмечает, что *менталитет* – это *особенный национальный логос*, не априорная система ценностей, а определенное социально-психологическое состояние субъектов этноса, которое воплощает в себе („не в памяти народа”, а в его подсознании) результаты длительного влияния этнических, естественно-географических и социально-экономических условий проживания субъектов сообщества [4: 131]. Он представляет собой совокупность социально-психологических особенностей и свойств, сумму детерминированных реакций поведения, проявляется во всех сторонах жизнедеятельности данного человеческого сообщества и его индивидов. Нет такой сферы жизнедеятельности нации или её граждан, в которой бы не проявился присущий им менталитет. Итак, *менталитет – это определённый код поведения, который детерминирует стойкое социально-психологическое состояние субъекта (человека, нации, народа), органическая целостность социально-психологических черт и особенностей, присущих именно этому народу, этому сообществу и его гражданам, определяет именно такую, а не другую реакцию субъекта менталитета на изменения окружающих условий.*

**Методологические и социально-психологические основы славянского менталитета**

239

Менталитет включает в себя элементы национального характера, которые действуют подсознательно, аналогично психологическому коду; есть совокупность мировоззренческих установок, превратившихся в принципы и привычки, проявляющиеся в структуре традиций и стереотипов поведения. Писательница Н. Околитенко при обсуждении вопроса о природе ментальности („духе нации“) использует законы природы, открытые в 1924 году академиком Николаем Вавиловым [5: 3].

Из словаря понятий, которые должен усвоить гражданин любого государства, самым объёмным есть „национальная психология“, которое стало распространённым совсем недавно. Ему предшествовали такие термины, как „дух народа“ (М.Лацарус, Х.Штейнталь), „психологическая структура нации“ (П.Манчини). Любая национальная психология включает в себя как сознательные, так и подсознательные компоненты. К последним принадлежат присущие членам этнического сообщества ценностно-смысловые образы, чувства, символы, которые передаются от поколения к поколению. Элементы структуры психологии определенного этноса не уникальные, но имеют своеобразное выражение. Учитель, формирующий новую генерацию человечества, должен спросить себя: „Кого я должен воспитать? На что я должен ориентироваться в процессе воспитания ребенка? К какому идеалу стремлюсь?“. То есть, определить цель воспитания и продумать пути её осуществления. Исследователь этнопсихологических особенностей ребенка Г. Ващенко обосновал целостную картину идеала личности: „Национальный воспитательный идеал вытекает из народных верований, традиций, обычаев ..., из конкретных потребностей данного сообщества, ... апробируя, подтверждая, поглощая общечеловеческие и общепризнанные ценности, дополняя их теми элементами, которые особенно отвечают духовности или обычаям данного народа“ [6: 69-70]. То, что идеал воспитания имеет тесную связь с этнопсихологией, с ментальностью или характером данного народа, не вызывает никакого сомнения. Учитывать это обстоятельство необходимо для сохранности национальной самобытности народа. В. Янив уверен, что это „национальный аспект проблемы воспитания“ в современных условиях: „Необходимо при начертании воспитательного идеала учитывать как индивидуальные психические особенности каждого воспитанника, так и коллективные черты окружающей среды, национального сообщества. Воспитательный идеал в его связи с национальной психикой имеет общую функцию: исправительную или усовершенствующую. Только немудрёный человек может быть полностью удовлетворён собой, может верить, что его характер совершенен, не имеет никаких недостатков. Поэтому нам нужно выработать такой воспитательный идеал, который, учитывая характер народа и заботясь о том, чтобы удержать в общих чертах нрав сообщества (необходимый для сохранения духовной самобытности), направлял бы, как воспитательную цель, скрепление национальных признаков с одновременным ослаблением национальных недостатков“ [7: 72]. Это нужно учитывать каждому педагогу, воспитателю, системе воспитания в целом, которая стремится к развитию, совершенству.

В каждой этнокультуре существует образ совершенного человека — базовая этническая личность [8: 566]. Личность – это уникальный набор ментальных программ, которые не повторяются в другом человеческом существе. Она базируется на чертах, частично унаследованных уникальным набором генов индивида и частично усвоенных в процессе обучения, в ходе которого личность изменяется под влиянием коллективной программы (культуры). Каждый человек несёт в себе несколько слоёв ментальной программы, соответствующие различным уровням культуры: национальный; этнический, религиозный, лингвистический; уровень поколений; социальный уровень. Источники ментальных программ

личности находятся в той этнокультурной среде, в которой эта личность выросла и набралась жизненного опыта [9: 110]. Чтобы правильно, критически подойти к проблеме воспитательного идеала, нужно основательно изучить национальные особенности, сгруппировать положительные и отрицательные черты, то есть изучить базовую этническую личность как субъект этнокультуры.

### Литература

1. Баран, В.Д. Походження слов'ян / В. Д. Баран, Д. Н. Козак, Р. В. Терпиловський – К.: [б.и.], 1991.
2. Седов, В.В. Этногенез славян по материалам археологии / В. В. Седов // Тезисы конференции «Этногенез славян». – Минск: [б.и.], 1990.
3. Політологічний енциклопедичний словник / За ред. Ю.С.Шемшученка, В.Д.Бабкіна. – К.: Генеза, 1997. – 395с.
4. Юрій, М.Т. Етногенез та ментальність українського народу / М. Т. Юрій. – К.: Таксон, 1997. – 237с.
5. Менталітет українців. Матеріали круглого столу // Освіта України. – 2001. - №35 (263). – 17 червня.
6. Ващенко, Г.Г. Виховний ідеал. Т.1 / Г. Г. Ващенко / Третє видання. – Полтава: Полтавський вісник, 1994. – 191с.
7. Янів, В. Українська етнопсихологія і наш національний виховний ідеал / В. Янів // Нар. творчість та етнографія. – 1998. — №5-6.
8. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н. Я. Данилевский. – СПб.: [б.и.], 1993. – 574с.
9. Панькин А.Б. Проектирование национально-региональных образовательных систем на основе принципа этнокультурной коннотации: дис. док-ра пед. наук. — Элиста: [б.и.], 2002. – 324с.