

*Валентина ПРУС*

## НАРОДНЕ ЛІКУВАННЯ ДЕЯКИМИ ВИДАМИ ГРИБІВ

У статті зроблено спробу дослідити засоби народного лікування грибами, зокрема білими грибами й мухоморами, та лексику, яка їх репрезентує, що є джерелом не лише діалектологічних пошуків, але й етнолінгвістичних.

**Ключові слова:** білий гриб, мухомор, діалектологія, етнолінгвістика, збиральництво, мікологія, лікувальні властивості, замовляння.

Тематична група лексики (ТГЛ) збиральництва грибів, ягід, дикорослих плодів є однією з найбільш архаїчних, що сягає своїм корінням у палеолітичну древність.

Під час збирання, систематизації мовного матеріалу досліджуваної ТГЛ (назв грибів) набуває виразних рис і низка екстралингвістичних факторів, зокрема поняття “істівності” / “неістівності”, розрізнення чого відбувається, як стверджують мікологи, водночас і на основі смакових властивостей (добре на смак чи гіркуваті) або запаху (приємно пахнуть чи неприємно)<sup>1</sup>. Це дає нам підстави припускати, що саме ці ознаки допомагали древнім хоч трохи зорієнтуватися серед великої кількості організмів (грибів) і визначитися, які гриби можна їсти, а які ні, оскільки й до сьогодні серед мікологів немає єдиної думки щодо їх місця в системі органічного світу. Проте дослідники схиляються до думки, що гриби займають проміжне місце між рослинами й тваринами, настільки унікальними є їхні властивості, серед яких відзначають і лікувальні властивості грибів. Вони є продуcentами біологічно активних речовин: білка, амінокислот, антибіотиків, ферментів, великої кількості вітамінів тощо<sup>2</sup>. Наука про лікування грибами різних хвороб називається фунготерапією.

Тож метою нашої розвідки є дослідження народного лікування грибами, зокрема білими грибами та мухоморами, а також лексики, яка їх репрезентує, що є джерелом не лише діалектологічних

---

<sup>1</sup> Зерова М.Я. Істівні та отруйні гриби України. – К.: Вид-во АН УРСР, 1963. – С. 6; Дудка И.А., Вассер С.П. Грибы: Справочник миколога и грибника. – К.: Наук. думка, 1987. – С. 148 та інші.

<sup>2</sup> Дудка И.А., Вассер С.П. Грибы: Справочник миколога и грибника. – К.: Наук. думка, 1987. – С. 97, 9; Вассер С.П. Съедобные и ядовитые грибы Карпат. – Ужгород: Карпаты, 1990. – С. 5, 88; Семенов А.И. О грибах и грибниках: Справочник по сбору грибов в Крыму. – Симферополь: Таврия, 1990. – С. 13 та інші.

пошуків, але й етнолінгвістичних. Неабияка цінність, на нашу думку, польового матеріалу, зафіксованого нами протягом 80-90 років ХХ століття на Поліссі у Брестській, Гомельській, Волинській, Рівненській, Житомирській, Чернігівській та Київській областях, ще й у тому, що записи із деяких населених пунктів Гомельської, Житомирської та Київської областей, розташованих неподалік Чорнобиля (с. Верхні Жари Брагінського р-ну Гомельської обл. міститься у 30-кілометровій зоні), здійснені перед виселенням їхніх мешканців зі своїх сіл. Важливо також, що в науковий обіг буде уведено певний пласт лексики, що обслуговує народне лікування засобами грибів.

Наше дослідження може бути маленьким внеском у реконструкцію давньої духовної культури, зокрема прастану обряду (народного лікування) та шляхів його історичного розвитку, дає змогу простежити зміну явища в часі<sup>3</sup>. Народна медицина сама по собі є етнологічно мотивованою, як, наприклад, народні розваги чи просто назва будь-якої побутової реалії, а лексика народної медицини та лікувальної магії – одна з тематичних груп лексем-репрезентантів української етнокультури і побуту<sup>4</sup>. До наших днів дійшло багато знань із древніх часів про лікування травами (древні трактати, травники тощо), витоки чого, можливо, знаходяться в замовляннях, проте нам не трапилися згадки про лікування грибами в означених джерелах, на противагу сьогоднішньому часу, коли нами зафіксовано, як на Поліссі використовують лікувальні властивості білого гриба, дощовика, порхавки, а також мухомора.

Як виявляли лікувальні властивості рослин? Коріння народної медицини в далекому минулому, в дохристиянських, ведичних, часах. Наші предки заклали початки народної медицини в застосуванні цілющих рослин, у пошуках яких бродили тварини, якщо траплялося захворіти (лихоманка, рани тощо). Спостерігаючи за тваринами, як вони лікували себе від хвороб (а тварини завдяки своєму дивовижному інстинкту безпомилково визначають, яка трава може бути помічною в кожному конкретному випадку), первісні люди навчилися підтримувати своє здоров'я за допомогою пропонованих Природою засобів<sup>5</sup>. Щодо грибів, то цілком можливо, що древня людина спочатку принюхувалась, а затім обережно пробувала на смак ще один витвір Природи – гриби, оскільки до нашого часу дійшли нехитрі способи розпізнавання

<sup>3</sup> Коноброда В. Курсова і дипломна роботи з етнолінгвістики: Навчальний посібник. – Житомир: «Полісся», 2003. – С. 40.

<sup>4</sup> Цимбал Н. Етнолінгвістичний аспект вивчення лексичної мотивації в українському діалектному мовленні // Етнолінгвістичні студії. 1. – Житомир: «Полісся», 2007. – С. 59, 61.

<sup>5</sup> Джарвис Д.С. Мед и другие естественные продукты: Опыт и исследования одного врача. – К., 1991. – С. 10-11.

їстівних грибів, які мікологи називають забобонами<sup>6</sup>.

Людина намагалася лікуватися всіма доступними їй засобами, насамперед травами (припускаємо, що й грибами, про що свідчить зафікований нами польовий матеріал). Спочатку це були, на думку дослідників, “мімічно-магічні дії” (за М.С. Грушевським), основу яких становлять позавербалльні способи взаємодії людини зі світом, які можуть виявлятися в ритуальних танцях, потім внутрішній зміст реальних предметів починає фіксуватися словами: саме словами починають описуватися магічні дії (замінюють собою дію, часто супроводжують її), слово перетворюється на символ. Так з’являється віра у всесильність слова і, отже, починається якісно новий етап розвитку духовної культури людства<sup>7</sup>. Якщо ж не допомагало “своє” лікування, ішли до волхвів, що володіли секретами слова, довголіття та лікування травами, створили астрологічну сакральну медицину<sup>8</sup>, до відунів, знахарів, які часто вдавалися до замовлянь, що були ключем до засобів лікування первісних племен, уламками язичницьких міфів і молитов, молитвословом язичництва<sup>10</sup>.

Структурна опозиція *їстівних* : *неїстівних* грибів у поліській мікономіації з огляду на лікувальні властивості грибів дозволяє виділити таку бінарну опозицію, як *білий гриб* : *мухомор*. Тож зупинимося на лікувальних властивостях грибів, зокрема білого гриба та мухомора, оскільки нами не виявлено інформації про лікувальні властивості сироїжки, маслюка, бабки, підосичника, зеленушки, печериці тощо, за винятком дощовика і порхавки (а це вже буде інше дослідження). За структурою номінативних одиниць зафікована нами в польових дослідженнях лексика, що обслуговує народну медицину, зокрема народні методи лікування білими грибами та мухоморами, представлена мікротекстами, зрідка словосполученнями.

Пропонуємо зібрани на Поліссі матеріали, які, на нашу думку, можуть збагатити фактологічну базу діалектології. Думаємо, вони прислужаться і дослідникам етнолінгвістики, оскільки тексти, в тому числі й мікротексти, як відзначають М.І. Толстой і

<sup>6</sup> Дудка И.А., Вассер С.П. Грибы: Справочник миколога и грибника. – К.: Наук. думка, 1987. – С. 387-388.

<sup>7</sup> Ятченко В.Ф. Про розвиток духовності українського етносу дохристиянської доби. – К., 1998. – С. 81-82.

<sup>8</sup> Плачинда С.П. Словник давньоукраїнської міфології. – К.: Укр. письменник, 1993. – С. 19.

<sup>9</sup> Мойсіенко В. Поліські замовляння // Дреляни. Збірник статей і матеріалів з історії та культури Поліського краю. – Львів: Вид-во Інституту народознавства НАН України, 1996. – С. 121-123; Ятченко В.Ф. Про розвиток духовності українського етносу дохристиянської доби. – К., 1998. – С. 55.

<sup>10</sup> Новикова М. Прасвіт українських замовлянь // Українські замовляння. – К.: Вид-во художньої літератури «Дніпро», 1993. – С. 7-8.

С.М. Толстая, набувають ніби статусу “пам’ятників” народної культури (поряд із пам’ятниками фольклору), які можна розглядувати, коментувати, зіставляти один з одним і з іншими джерелами<sup>11</sup>.

- Лікувальні властивості **білого гриба** та народне лікування
- *ста|рого \|белого г|ри|ба роз\мочувал'i ў моло|це і кла|дуц' i\gru|d'i / йак ску|ла / кла|дуц' г|ри|ба \|мокрого / чи|рѣ – с|кули* (Дк Житк Г);
  - *йак на|риу́ / кип'a|ц'aу' мала|ко / \кидаиуц' гри|ба i при|ложиуц' до на|рива* (Крв Нар Г);
  - *\кол'с' ро|б'и|l'i / йак на|риу́ / пр'ікла|дал'i / рос|пар'івайут i пр'ікла|дайут* (Ст Лел Г);
  - *ста|рие^i \|б'ілийе^i гри|би \|варат' у моло|ков'i i прикла|дайут' до бол'л'ачки* (Ккл Ман В);
  - *\par'ам' у моло|ц'i i прикла|дайут' до на|рива* (Крс ВВ В);
  - *ста|рим ичес' л'i\куйут'* (Лб Люб В);
  - *ста|рого \|сушеного роз\моченого гри|ба прикла|дайут' до на|рива – i прори|вайе* (Хрх Луц В);
  - *ста|рого ^ри|ба \|парили у моло|ц'i / прикладували до бол'л'ачки i верх прори|вайу* (Жвк Вол Р);
  - *ста|рим гри|бом к\расним / мочит' ѹо|го у штир|ту \д'евет' ден' – i йак **нати|ран':е*** (Лпк Гощ Р);
  - *ста|рого \|жоутого гри|ба \|мочет у моло|ц'e i прикла|дайут до ран – до на|ривою / помо|гайе* (БВ Пол К);
  - *ста|ри \|б'єли гриб / ѹо|го \|сушат' i прикла|дайут' до ран / ко|ли роз\мочат'* (Рзв Іван К);
  - *\месл'i \|буд'e **на|риу́** / су|хой гриб / ста|ри / намо|чит' ѹ кип'я|чоном моло|ц'e / прикла|дат' до |рани – ви|т'агує* (СБ Щорс Ч);
  - *прикла|дайут' до |рани / йак чир'а|ки* (Жд Сем Ч);
  - *ва|рили / прикла|дали до на|рива / од |уразак* (Бл НС Ч).

- Лікувальні властивості **мухомора** і народне лікування
- *во|ни в\редний // на л'e\карство \|мочат' // **нати|райут' |руки / |ноги*** (Глн Стол Б);
  - *мухомор су|хой (су|шон:ий) / нас\тойку \|д'елайуц' / **пийуц'** i **нат'i|райут'** |рук'i / |ног'i* (Зл Калн Г);
  - *мухоморои на|моч'им i **ви|т'i|райу** \|ног'i / |рук'i* (Ст Лел Г);
  - *мухомори у п'l'ашку / зал'i|ват'i го|релкойу / нас\тойвал'i i \|ног'i **нат'i|рал'i** / |рук'i* (Дк Житк Г);

---

<sup>11</sup> Толстые Н.И. и С.М. О задачах этнолингвистического изучения Полесья // Полесский этнолингвистический сборник. – Москва, 1983. – С. 3-21.

- *намо\чит мохомори у га\релц'i и **нати\рац:a** / йак к\rутит ноги / руки* (БВ Пол К);
  - *си\r'i чер\вон'i мухомори з \б'илими \ц'атками / ў глек / зако\пали ў на\воз / у\нари\ц'a / пус\ти\ў сок / **на\терли \соком \ноги / ста\ў чоло\в'ик хо\дит'**(Крл Корп Ч);*
  - *мухамор нас\тайівайут ў сп'ирт\нойе / i рас\т'i\ран'ийе* (Дбр Добр Г);
    - *\л'ечак' / **ум'i\ран':e*** (Рч Лоів Г);
    - *мухамори нас\тайійут д'l'a **нат'i\ран':a*** (ВЖ Браг Г);
    - *махамори' \рёжку' у п\л'ашку / напус\кайе сок / i **нац'i\ран':e*** (Прг Олев Ж);
    - *махамора йак моло\г'ен'ка / \к'іда\уц' ў сп'ирт да **нац'i\ран':e** \робл'aц'* (Tx Овр Ж);
    - *мухамори нас\тайійут д'l'a **рас'm'i\ран'ийа ат ламо\ти ў кас\m'ax*** (ВЖ Браг Г);
    - *мухаморк'i л'a\чебнийе // на л'a\карство напи\хайут' ўих у п\л'ашку / нали\вайут' с\н'иртом i **нат'i\райут'*** (НЯ Ріпк Ч);
    - *у п\л'ашку з го\р'ілкойу \кіда\уут' \cup'i мухомори (чер\вон'i з \б'илим) / i ў на\воз / д'в'i не\д'іл'i нас\тойійут' / то\д'i **вити\райут'** руки / пояс\ни\ц'у **од радику\л'i\та*** (Хвм Борз Ч);
    - *нас\тойійут' на спир\ту / i йак **вити\ран':e** **од ре\ума\m'изма*** (Вл Мал Ж);
    - *нас\тойійут' на спир\ту / **пим'** **од\ну \чайну \ложку од за\дишки*** (Вл Мал Ж);
    - *чер\воний / з \б'илими \ц'атками мухомор / нас\тойени\ на го\р'іл'ц'i / **пийут'** \капл'ами **од \нерв'i\j*** (Крл Корп Ч);
    - *нас\тайівайут на \водк'e мухомор су\хой (су\шон:ий) / ког\да бо\л'іт 'n'еч'ен' / i **пийуц'** // **n'еч'ен' n'e бо\л'іт*** (Зл Калн Г);
    - *нас\тайійут' чер\вон'i мухомори з \б'илими \ц'атками на спир\ту / ўнур' **од же\лудка / \капл'ами по п'ятам' шту\к пийут'** (Крл Корп Ч);*
    - ***шос'\ийми \л'ечам'** (Збк Олев Ж).*

### Список населених пунктів і скорочень

1. Глинка	Столинський	Брестська	Глн Стол Б
2. Дяковичі	Житковицький	Гомельська	Дк Житк Г
3. Стодоличі	Лельчицький	Гомельська	Ст Лел Г
4. Кірове	Наровлянський	Гомельська	Крв Нар Г
5. Золотуха	Калинковицький	Гомельська	Зл Калн Г
6. Верхні Жари	Брагинський	Гомельська	ВЖ Браг Г
7. Ручайка	Лоївський	Гомельська	Рч Лойв Г
8. Дубрівка	Добруський	Гомельська	Дбр Добр Г
9. Красностав	Володимир-	Волинська	Крс ВВ В
10. Хорохорин	Волинський	Волинська	Хрх Луц В
11. Люб'язь	Луцький	Волинська	Лб Люб В
12. Кукли	Любешівський	Волинська	Ккл Ман В
13. Жовкіни	Маневицький	Рівненська	Жвк Вол Р
14. Липки	Володимирецький	Рівненська	Лпк Гощ Р
15. Перга	Гощанський	Житомирська	ПроЛев Ж
16. Зубковичі	Олевський	Житомирська	ЗбкОлев Ж
17. Тхорин	Олевський	Житомирська	Tx Овр Ж
18. Владівка	Овруцький	Житомирська	Вл Мал Ж
19. Буда-Варовичі	Малинський	Київська	БВ Пол К
20. Розважів	Поліський	Київська	Рзв Іван К
21. Нові Яриловичі	Іванківський	Чернігівська	НЯ Ріпк Ч
22. Ховми	Ріпкинський	Чернігівська	Хвм Борз Ч
23. Блистава	Борзнянський	Чернігівська	Бл НС Ч
24. Карильське	Новгород- Сіверський	Чернігівська	Крл Корп Ч
25. Старі Боровичі	Коропський Щорський	Чернігівська	СБ Щорс Ч

*Valentyna Prus*

#### *Народное лечение некоторыми видами грибов*

*В статье сделана попытка исследовать способы народного лечения грибами, в частности белыми грибами и мухоморами, и лексику, которая их представляет, что есть источником не только диалектологических поисков, но и этнолингвистических.*

**Ключевые слова:** белый гриб, мухомор, диалектология, этнолингвистика, собирательство, микология, лечебные свойства, заговоры.

*Valentyna Prus*

#### *Folk Treatment with Some Fungus Species*

*In the article «Folk Treatment with Some Fungus Species» the author endeavoured to research into the means of folk treatment with funguses, edible boletuses and fly agarics in particular as well as the vocabulary which represents them and serves as a source of not only dialectological search but also ethnolinguistic one.*

**Key words:** edible boletus, fly agaric, dialectology, ethnolinguistics, collecting, mycology, medicinal properties, charm.