

В.Н. Слюсар
(Житомир)

ВЫБОР КАК ГЛАВНЫЙ АТРИБУТИВНЫЙ ПРИЗНАК СВОБОДЫ В СТРУКТУРЕ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

В статье исследуется выбор как фактор социально-культурной детерминации самореализации личности, в особенности его совершение в таких структурных элементах данного процесса как самопознание, самоограничение, самоутверждение. Также определена роль социально-культурных условий, личной активности и ответственности на формирование личностной характеристики выборочности.

Категории "выбора" и свободы можно по праву отнести к базисным в философии, поскольку они были предметом изучения большинства философских школ и направлений, особенно экзистенциальных. Отечественные и зарубежные исследования проблем самореализации личности в прошлом столетии касались в первую очередь разных аспектов этого социально-культурного феномена, который не рассматривался до последнего времени как целостный структурированный процесс. Сейчас с новой силой актуализируются требования выявить и описать структуру самореализации, что позволит в последующем обнаружить тенденции развития взаимоотношения "индивид – общество" в современных изменчивых, нередко кризисных, социальных условиях, когда важными факторами развития личности утверждаются неопределенность, произвол, с одной стороны, и суровая детерминированность, с другой. Достаточно важным фактором самореализации личности в современном мире можно определить свободу как особенный способ детерминации духовной реальности. Ее атрибутивным признаком, основным способом выражения и осуществления настоящей свободной сущности человека выступает выбор, который является реализацией специфической индивидуальной черты выборочности.

Выборочность, наряду с такими основными характерными признаками личностной индивидуальности как активность и целостность, обуславливает взаимодействие двух начал личности: социального (связей и отношений, в которые она включена) и естественного, особенного (присущего лишь ей мироотношения). Следует отметить, что социальные отношения конкретного исторического социума имеют специфическое отображение в личностной структуре каждого индивида. При этом они характеризуются причинно-побудительной природой, ведь своим определенным конституированием индивидуальности, конкретным определением ее значимости для общества и самого человека, данная историческая система влечет индивидуальное в личности (уровень ее активности, выборочности и целостности) и влияния на формирование собственных общественных связей и отношений. Детерминативная роль социального заключается в том, что оно определяет направленность личности, границы сфер реализации ею собственных сущностных сил: способностей, потребностей, знаний, умений, навыков и тому подобное.

Но эта детерминантность не является абсолютной или тотальной, поскольку выборочность как характеристика индивидуальности определяет свободу конкретного индивида, способность со всей совокупности социальных связей и отношений принимать желаемые для себя, которые предопределяются прежде всего индивидуальными границами бытия человека. Нужно указать на диалектическое единство социального и индивидуального в личности, поскольку последнее благодаря выборочности определяется конкретной формой социального, которое, в свою очередь, является содержанием индивидуального. Утверждение выборочности является всегда борьбой, содержание которой особенно актуализируется сегодня, когда в массовой культуре общества доминирует установка на некритическое восприятие индивидом действительности, формируя нежелание принимать самостоятельные решения. В первую очередь эта борьба, которая имеет по большей части латентный характер, протекает между волей, которая ищет индивидуальное решение о личностном саморазвитии и самореализации, и волей, которая хочет лишь утверждения собственного существования как такового.

Выборочность как важнейшая черта индивидуальности реализуется личностью через выбор и предусматривает ее свободу, сущность которой заключается в том, что она, как отмечает В.Г. Табачковский, прежде всего есть свободой выбора индивидуальной позиции при столкновении с собственной судьбой (1). Выбор определяется не только как функция личности, а, в

первую очередь, как сущностная характеристика всего человеческого бытия. Ведь именно жизнь постоянно ставит перед каждым индивидом задание осуществлять в современном глобализованном, в значительной мере детерминированном, мире ответственные выборы, основополагающей характеристикой которых является индивидуальная свобода. Также и реализация личностью собственных сущностных сил предусматривает постоянное осуществление ею разного рода выборов: от элементарного выбора при осуществлении определенного действия для достижения конкретной цели до выбора модели самореализации. Выбор себя как личности, как утверждает И.С. Кон, осуществляется через многократные выборы поступков, каждый из которых отдельно может казаться незначительным (2).

Выбор – это постоянный поиск личностью возможностей, сфер, способов и форм ее самодеятельности, выделения наиболее реальных, которые при этом являются наиболее актуальными на данный момент ее саморазвитию, отвечают интересам и потребностям наивысшего уровня и способствуют достижению одних целей и будут побуждать к появлению новых, что, в свою очередь, создает ситуацию очередного выбора. Следовательно, выбор в процессе самореализации личности появляется как непрерывный акт реализации индивидуальной свободы и воли. Соответственно, выборы являются особыми рамками свободы, которые определяют для индивида реальные альтернативы для его последующего развития, и вместе с тем их наличие утверждает свободу саморазвертывания личности в формализованном общественном бытии. Поэтому, по утверждению известной исследовательницы личности Т.М. Титаренко, выбор всегда ограничивает и, ограничивая, направляет, таким образом, мотивирует последующую жизнедеятельность человека, в частности и личностную самореализацию (3).

Исходя из сказанного, можно утверждать, что основными детерминантами каждого выбора являются конкретные социально-культурные условия жизнедеятельности, в которых протекает развитие личности, осознающей и оценивающей свои личностные особенности для самореализации, здесь формируется индивидуальный опыт.

Суть проблемы социокультурной детерминации личностного выбора в западноевропейской философии трансформирована в проблему поиска субъекта выбора. Это предопределяется наличием феномена личностного выбора человека в фундаментальных европейских культурных ценностях, в которых поощрялись желания

последнего выбирать (4). Касательно реальных обстоятельств жизнедеятельности индивида стоит отметить, что, несмотря на его возможности осуществлять выбор лишь из ряда тех жизненных вариантов, которые предлагаются обществом, границы этого ряда зависят в первую очередь от границ его жизнедеятельности. Основываясь на понимании внутреннего механизма выбора как сложной системы ценностных и идеальных установок и убеждений, психофизиологических особенностей, духовных и культурных характеристик индивида, можно предположить, что чем больше сфер самореализации входит в группу интересов личности, чем большее количество способов для ее осуществления она усвоила, тем больше возможностей для выбора появляется в этом процессе, тем большей свободой и автономностью она обладает.

Самореализация личности разворачивается в разных сферах общественного бытия. В зависимости от подключения к деятельности каждой из них перед человеком возникают разные формы проявления выбора как необходимого условия его жизни. Выбор в материальной сфере предусматривает поиск профессии, которая бы наиболее оптимально отвечала бы индивидуальным способностям, свойствам и задаткам. При этом стоит отметить, что достаточно часто сегодня индивид выбирает профессию не ради самореализации, а прежде всего для получения как можно высшего заработка, а это, в конечном итоге, порождает ряд внутренних противоречий и социальных конфликтов, попытки компенсировать нереализованность сущностных сил в других видах деятельности. Осуществление такого выбора в социальной сфере предусматривает самоопределение и самоидентификацию как структурных элементов самореализации личности. Они совершаются через выбор жизненной позиции, выявление собственных интересов, гармонизация последних с интересами социальных сообществ и групп, к которым она принадлежит, и, безусловно, через их отстаивание и реализацию. Более сложным и многогранным является выбор в духовной сфере, ведь он содержит выбор ценностных ориентаций, смысложизненных установок, предмета веры и тому подобное. Специфичной сферой осуществления выбора, в которой происходит самореализация личности, является культурно-бытовая, она постоянно насыщена самыми разнообразными выборами относительно стиля и образа жизни. Самым сложным и противоречивым выбором из определенных выше выступает выбор духовных ценностей.

Усваивая социально-культурный опыт, индивид воспринимает и перевоплощает его ценности, установки и ориентации на собственные. Именно ценности и сформированная в личности

внутренняя потребность действовать под воздействием внешних детерминант прежде всего согласно собственным убеждениям, жизненному опыту и осознанным стремлениям являются критериями для выбора им как альтернативных возможностей конкретных действий, так и жизненных стратегий вообще. Спецификой духовного выбора является фактическое отсутствие границ, поскольку сфера его осуществления содержит в себе и фантазию, и мечту, и веру, и, конечно, реальные принципы жизнедеятельности человека. Однако, этот выбор достаточно существенно детерминирован рядом социальных и индивидуальных факторов, среди которых можно выделить мораль, опорой которой служит совесть, воспитанность, жизненный опыт, воля, направленность и активность.

Следовательно, характерной особенностью осуществления жизненного выбора является прежде всего личная активность в воссоздании и воплощении индивидуальных стремлений в реальной жизнедеятельности, которая определяет последующее развитие и самореализацию личности, переход ее в этих процессах на качественно новый уровень. Активность же личности в процессе взаимодействия с окружающей социальной средой означает, что любое влияние человека на среду реализуется, во-первых, через его внешнюю предметную деятельность и, во-вторых, требует принятия конкретного решения. Это, следовательно, включает процесс целеполагания, мобилизации субъекта на достижение цели и построение стратегической программы деятельности, которое на уровне мироотношения выступает как мировоззренческий выбор объекта (5).

При этом следует заметить, что самое значительное влияние на мироотношение индивида осуществляют в первую очередь такие социальные изменения и превращения, которые побуждают к формированию потребности лично осмысливать все общественные реалии, к выработке способности совершать творческую самореализацию. Именно последняя дает возможность определять собственные мировоззренческие установки, выработать умение принимать ответственные решения о ролях, задачах и направлениях самостоятельности. Это является в сущности реализацией личностью основных жизненных выборов, которая заключается в определении, чем является данный индивид на определенном этапе своего развития, в каких объективных условиях это происходит, какие субъективные возможности являются основой творения самого себя в будущем. Ведь сам жизненный путь человека вообще, по определению Л.Н. Когана, это "детерминированный обществом и

свободным выбором человека процесс поэтапного присвоения им социальных связей и отношений, который ведет к его развитию или деградации, к действительной или мнимой самореализации" (6). Кроме того, выбор способствует проявлению активности и самостоятельности личности как субъекта процесса самореализации, поскольку он предусматривает как учитывание ею объективных факторов социальной жизни, так и субъективные стремления, к которым можно в первую очередь отнести цели, волю, уровень сформированности автономности и потребности в самореализации. Выбор индивидом целей и конкретных поступков предусматривает в первую очередь наличие у него возможностей для выбора средств и способов достижения определенной жизненной цели и наличие внутренних мотивов, которые побуждают к самодеятельности, которая "также есть хотя скрытым, однако реальным фактором творчества человека, который определяет характер ее свободы" (7).

Основную детерминирующую роль при совершении выбора в процессе самореализации играют ее структурные элементы познания и самопознания. Выбирая вид, сферу деятельности, либо необходимый конкретный акт самоосуществления, индивид должен владеть полной информацией о той ситуации, в которой все должно осуществляться, и альтернативами ее возможного последующего развития. Одной из основных особенностей человеческого существования есть экзистенциональность, которая характеризуется в известной мере неопределенностью, непрогнозируемостью, определенной ролью сверхчувственного при принятии решений. Это объясняется в первую очередь несовершенной природой человеческого организма с четко определенными и ограниченными возможностями осуществлять мыслительные операции, а также ограниченными возможностями доступа к информации. К тому же это происходит в обществе с разнообразными социальными связями и отношениями, которые в процессе все более интенсивного развития общества постоянно осложняются.

Особенно острой проблемой для индивида на современном этапе развития общества есть не получение информации, а выработка эффективной методики ее отбора. Ведь развитие компьютерных и мультимедийных технологий привело к тому, что каждый индивид, независимо от собственного желания, постоянно находится в информационном потоке, который захватил почти все сферы общественного бытия. Поэтому в данной ситуации изменяется отношение индивида, которого уже тревожит не то, где достать необходимую информацию, а то, как определить, какая информация является нужной и достоверной. Второй особенностью

осуществления выбора в процессе самореализации является необходимостью знания индивидом собственных способностей, уровня развития и сформированности потребности у самореализации и ценностных ориентаций.

Выбор одних возможностей для самореализации и, соответственно, отказ от других вместе с самоограничением ради высокой цели обнаруживают творческое отношение к собственной жизни индивида, на основе которого он может достичь оптимальной реализации личностных сущностных сил. Еще К. Ясперс отмечал, что принятие индивидом решения порождает несвободу, ведь, "отказавшись от разных возможностей, он свободно осуществляет свое решение, при этом ограничивая себя", а "благодаря этому осуществлению свобода получает содержание, но получает его на пути к несвободе" (8). Однако, лишь постоянное включение индивида в поиск вариантов при принятии важных для его саморазвития решений способствует формированию творческих навыков. Ведь известно, именно творческий человек пытается понять действительность как историю, как постепенное движение из прошлого через нынешнее в будущее. Он стремится определить свое место в этом движении, найти и закрепить смысл своей жизни со смыслом времени, в котором она саморазворачивается. Кульминационными моментами данного творческого поиска есть акты жизненных выборов, когда личность решает, каким будет содержание программы самореализации, каким образом она будет осуществляться. Свободной творческой деятельностью есть, прежде всего, самодеятельность, функциональная значимость которой состоит в процессе постоянных выборов индивидом из разных имеющихся возможностей, что, в конце концов, означает созидание новых социальных условий, ценностей, индивидуальное использование существующих в обществе целей, идеалов и средств самореализации.

Удовлетворение самой потребности в самореализации и, соответственно, потребностей в самоутверждении и в признании возможно, в первую очередь, благодаря формированию способности индивида осуществлять выборы, которые детерминируют его самоопределение. Совокупность таких выборов определяется как жизненный выбор, его предметом может оказываться как любая сфера жизнедеятельности личности, так и собственно сама ее жизнь. Самореализация личности прямо или опосредствовано детерминируется теми выборами, какие она осуществляет в своей жизни на основе принятых решений. Сюда относятся выбор учебного заведения, рода занятий и профессии, места проживания и работы,

способов проведения досуга и тому подобное. Невзирая на то, что сам выбор как одномоментный акт может быть осуществлен под воздействием непредвиденных факторов, стихийно или в экстремальной ситуации, он есть, как правило, результатом сложного процесса становления личности, формирования ее мировоззрения, индивидуального усвоения социальных норм, правил, обычаев и устоев.

Настоящая свобода личности обязательно предусматривает ответственность, которая является ее особенной характеристикой из позиций выполнения ею определенных социальных требований и установок. При этом она является как ретроспективной, которая анализирует и оценивает поступки индивида в прошлом и побуждает к появлению у него чувства вины, так и перспективной, которая содержит в себе его обязанность относительно собственного будущего развития. Предпосылкой формирования в личности чувства ответственности является возможность осуществлять выбор, который требует сознательного предоставления преимущества одному из предложенных социально-культурными условиями жизни индивида варианта самореализации. Отказ от ответственности приводит к доминированию в жизни человека лишь внешних детерминант, потерей ею свободы. Свобода без ответственности за собственное развитие, собственную судьбу превращается в иллюзию свободы, а ответственность без свободы выбора, в свою очередь, превращается в рабство, которое исключает возможности самореализации личности, ее саморазвитие, духовный рост и восходящую вертикальную социальную мобильность.

Выбор в структуре самореализации личности влияет на все подструктуры последней. Прежде всего, каждый индивид на основе познания объективных социально-культурных условий и самопознания осуществляет самооценку, определяет внутреннюю позицию к ситуациям выбора, которые программируются им и обществом. После этого осуществляется сопоставление возможных результатов выбора, которые определяются как позитивные или негативные для данного индивида, на основе опыта прогнозируется направление изменения жизненных обстоятельств и соответствующего личностного развития. Таким образом определяется последующая перспектива собственного развития, складываются новые жизненные планы и вносятся коррективы к программе самореализации. После теоретического осмысления возможного выбора определяется практическая линия последующей реализации личности собственных сущностных сил,

предусматривающей построение определенной системы поведенческих установок.

Процесс самореализации личности предусматривает, с одной стороны, превращение внешних, социальных условий развертывания, а с другой – самоизменение внутреннего мира субъекта. Важную роль в этом процессе играет свобода выбора, состоящей в осознании индивидом необходимости изменений обстоятельств его жизни на основе активности и творчества в принятии необходимых решений и их воплощения. При этом детерминантная сущность социально-культурных факторов саморазвертывания личности проявляется в создании таких условий, когда членам этого социума предоставляется действительная свобода выбора, способствующая сознательной саморегуляции субъекта при изменении жизненных обстоятельств или сфер целеполагания, при утверждении ценностных ориентаций. К тому же, важнейшую детерминирующую роль в осуществлении конкретного выбора в процессе самореализации играет морально-мировоззренческая готовность личности с ответственностью принимать решение, творчески относиться к собственной жизни.

В этом контексте нужно обратить внимание на рациональную характеристику конкретного исторического социума, определяемой как социальный процесс, в основе которого лежит возможность индивида делать желаемый как для него, так и для этого общества выбор. На каждом этапе общественного развития выделяется такая целевая рациональность, которая содержит в себе устоявшиеся ценности, средства и приемы для достижения определенных личностью целей последующего собственного развития. Намерения самореализоваться провозглашаются и воплощаются в социальной сфере эффективности рационального результата и сфере социального выбора, где на первый план выступают личные цели индивида как социального субъекта. В процессе самореализации в личности формируется собственная стойкая жизненная позиция, на основе которой она выбирает необходимые для этого способы и сферы их воплощения, что, в свою очередь, поддает сомнению правильность тех или иных идей, взглядов и отношений, совокупность которых формирует саму позицию. Именно выбор способствует в утверждении стойкости жизненной позиции индивида и является для личности проблемой выбора ее собственного "Я".

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Табачковський В.Г. Людина – Екзистенція – Історія. – К.: немас видавництва, 1996. – 97 с.

2. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. – М.: Политиздат, 1984. – 335 с.
3. Титаренко Т.М. Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності. – К.: Либідь, 2003. – 376 с.
4. Лебединська І.В. Проблема особистісного вибору в контексті культурологічної інтерпретації // Наукові студії із соціальної та політичної психології. – 2002. – № 5. – С. 64 – 71.
5. Соболева Н.И. Жизненный выбор личности как проблема ее мировоззрения // Жизненный путь личности. – К.: Наукова думка, 1987. – С. 97-117.
6. Коган Л.Н. Человек и его судьба. – М.: Мысль, 1988. – 283 с.
7. Григорьян Б.Т. Человек. Его положение и призвание в современном мире. – М.: Мысль, 1986. – 224 с.
8. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.