

ББК 60.524.251+60.027+60.028,13  
Т52  
УДК 316.647.5+172.3

Рекомендовано до друку вченою радою університету,  
протокол №1, від 31 серпня 2007 року.

За повного або часткового відтворення матеріалів цього  
видання посилення на нього обов'язкове.

Висловлені у виданні думки належать виключно авторам.

Редакційна колегія:

*В.О. Бакальчук*

*М.А. Козловець*

*В.С. Крисаченко*

*Л.І. Мазука*

*П.Ю. Саух (керівник)*

Т52      **Толерантність як соціогуманітарна проблема сучасності:  
Матеріали засідання "круглого столу" від 29 травня 2007 р. / За  
заг. ред. П.Ю. Сауха – Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2007. –  
124 с.**

У виступах учасників "круглого столу" розглянуті філософські аспекти проблеми толерантності, історичні корені проблем полікультурності та формування якостей толерантності в умовах глобалізованого світу, механізми толерантного спілкування і взаємодії в контексті міжкультурної та внутрішньокультурної комунікацій, а також висвітлені різноманітні форми прояву толерантності та інтолерантності в соціокультурному просторі сучасного українського суспільства.

**60.524.251+60.027+60.028,13**

© Житомирський державний університет  
імені Івана Франка

**ЯКОВЛЕВ Фёдор Григорьевич**

*корпорация "АМПАС" Вице-президент,*

*заместитель председателя*

*Житомирской областной общественной*

*организации "Русское содружество"*

**Особенности религиозно-конфессиональной и  
межэтнической толерантности на Украине.**

Сразу хочу подчеркнуть главное, – если бы в религиозно-конфессиональную и межэтническую ситуацию на Украине не было

бы постоянного грубого вмешательства недалёких и потому безответственных политических сил, в том числе находящихся при власти, а также возглавляемых их не в меру ретивых "вождей-мессий", ограниченных, а потому совершенно уверенных в своей правоте, то можно было бы с достаточной долей уверенности говорить не просто о толерантности, но даже о религиозно-конфессиональном и межэтническом мире на Украине.

К сожалению, наличие первой особенности неизбежно порождает и некоторые другие, – практически полное отрицание необходимости соблюдения действующего законодательства Украины, отрицание здравого смысла, как такового, а также полную безответственность за свои слова и поступки. В этих условиях говорить о толерантности в данной сфере было бы крайне сложно, если бы не вековая мудрость украинского народа, подавляющее большинство которого весьма негативно относится к любым призывам экстремистского характера и, как правило, таким "вождям" внимает, но на поводу у них идёт редко.

По большому счёту, на мой взгляд, на Украине в этой сфере есть две большие проблемы. Во-первых, это попытка отрицания русского языка, как родного для украинцев и, во-вторых, искусственное создание в 1992 году, так называемой, украинской православной церкви киевского патриархата, формально в противовес канонической Украинской Православной Церкви, а фактически всему каноническому Вселенскому Православию.

И одна, и другая проблемы не являются для народа Украины животрепещущими и без политической подпитки со стороны вышеупомянутых политических, я бы даже сказал политиканствующих, сил давно бы исчезли из обсуждения, поскольку украинский народ их для себя в своей повседневной жизни уже практически решил.

Формально, согласно Конституции Украины и её действующему законодательству, в Украине единственным государственным языком является украинский. Фактически, на шестнадцатом году независимости украинский язык всё больше по своему статусу начинает напоминать латинский в среде врачей, – на нём пишут рецепты, но на нём не говорят. Если непредвзято посмотреть на положение дел в языковой сфере, то неизбежно придётся признать, что украинский язык за время независимости, будучи единственным государственным языком, то есть абсолютно лишённым какой-либо

конкуренции со стороны любого другого языка, так и не стал единственным общеукраинским языком и, судя по развитию события, вряд ли в ближайшее время им станет.

Да, сокращается количество школ и классов с русским языком обучения, практически исчезли русские группы в детских садах, но на русском языке разговаривать меньше не стали. Писать, слушать и смотреть тем более. Более того, приходится констатировать практическое отсутствие тиражных общеукраинских газет на украинском языке, практически полное отсутствие общеукраинских развлекательных журналов на украинском языке. Школьники и студенты в украинских школах и ВУЗах между собой чаще разговаривают на русском языке, нежели на украинском. То же самое приходится наблюдать и в государственных учреждениях.

По моему мнению, такое положение вещей складывается, в первую очередь, в связи с отсутствием толерантности в псевдонаучной украиноязычной среде, которая никак не может определиться каким быть украинскому языку вообще, чтобы ещё сделать, как бы его ещё изменить, чтобы он был максимально не похож на русский. Разный подход к пополнению словарного запаса, произношению и т. д., привёл к тому, что на Украине фактически отсутствуют единые нормы произношения и, как следствие, практически нет популярных личностей, которые своим примером могли бы популяризировать украинский язык среди молодёжи. Большинство политиков, включая президента, артистов, спортсменов, говорят либо на "суржике", либо на русском языке. Отсутствуют такие образцы для подражания и на украинском телевидении, где практически на каждом канале "свой" украинский язык. Про ФМ-радиостанции лучше вообще не говорить. В то же время на любом российском телеканале, американо-израильском RTVI и даже на наших украинских телеканалах(и на ФМ-радиостанциях тоже ) мы слышим один и тот же русский язык.

Не выдерживает никакой критики и популистская мотивация принуждения разговаривать на украинском языке, недаром словосочетание "національно свідомий" приобрело совершенно издевательский контекст.

Для подавляющего большинства населения Украины русско-украинское двуязычие давно стало привычной нормой и совершенно естественно воспринимается разговор и на улице, и за столом, и на телевидении, когда одни разговаривают на украинском языке, другие

на русском и при этом прекрасно понимают друг друга. При этом достаточно нелепо выглядят потуги некоторых каналов телевидения по переводу русскоговорящих на украинский язык. И если перевод россиян либо граждан других стран ещё можно объяснить хотя бы с формальной точки зрения – всё-таки иностранцы, то перевод русскоговорящих граждан Украины выглядит, с моей точки зрения, совершенно абсурдно.

Гораздо сложнее обстоят вопросы в религиозно-конфессиональной ситуации на Украине. Создание на Украине вопреки православным канонам так называемой украинской православной церкви киевского патриархата наносит значительный ущерб самому главному – духовности украинского народа, стержнем которой испокон веков всегда была Вера и Церковь. Это единственное, что у нас прошло в нашей истории через века практически не изменившись.

Сложность данного вопроса заключается в том, что между Украинской Православной Церковью и, так называемым, киевским патриархатом согласно православным канонам даже не может быть никаких диалогов и примирений, поскольку последний ничего общего с Верой не имеет и именуется представителями всего Вселенского Православия (а не только Московским Патриархатом) расколом. А у раскольников путь только один – возврат в лоно Церкви через покаяние.

По моему же мнению, создание киевского патриархата является сугубо антирусским и антироссийским политическим проектом, поскольку декларируемая мотивация его создания и его последующая деятельность не выдерживает никакой критики. Практически все конфессии, представленные на Украине, подчиняются зарубежным центрам, но вызывает негативное отношение к этому общеизвестному факту и желание любой ценой создать свою церковь, почему-то только подчинение Украинской Православной Церкви Московскому Патриархату. Не возникает желания у украинских "самостійників" создать, например, свою украинскую католическую церковь. Более того, у них не вызывает никаких негативных эмоций даже существование на Украине греко-католической церкви, то есть, православной церкви с подчинением Ватикану! А вот подчинение Украинской Православной Церкви Московскому Патриархату прямо не дает жить. По моему, двойные стандарты налицо.

Не выдерживают никакой критики и декларативные призывы,

так называемого, киевского патриархата к объединению и созданию единой поместной Украинской церкви, которые, пользуясь церковной терминологией, выглядят уж чересчур по фарисейски, поскольку за этими лжепризывами об объединении уж слишком наглядно просматривается истинная цель призывов, – ликвидация Украинской Православной Церкви. Во всяком случае, за 15 лет своего существования киевский патриархат мог бы показать пример и объединиться хотя бы с той же греко-католической церковью или Украинской автокефальной православной церковью. Однако, киевский патриархат такое объединение не интересуется, что и свидетельствует о политических целях создания данного проекта.

Украинский народ в большинстве своём верующий, но не религиозный, тем более фанатично, особо не вникая в суть религиозно-политических межцерковных распрей просто ходит в ту православную церковь, которая ближе к дому, в которую удобнее добираться и т. п., таким образом проявляя свою истинно народную толерантность.

Естественно, в своих заметках, более конспективного характера, нежели аналитического, я не собирался рассматривать всё многообразие религиозно-конфессиональной и межэтнической толерантности на Украине. Хочу ещё раз отметить главное, – несмотря на мудрёное иностранное, толерантность была присуща украинскому народу испокон веков, только называлась несколько по другому – терпимость. А в настоящее время именно терпимость украинского народа сохраняет его целостность и веру в счастливое будущее не только самого народа, но и его единого Украинского государства.