

Е. Н. Карпенко,
преподаватель

(Житомирский государственный университет имени И. Франко)

Принципы формирования информационно-аналитических умений в процессе профессиональной подготовки будущего учителя иностранного языка

В статье рассматриваются принципы формирования информационно-аналитических умений будущих учителей. Автор анализирует понятие информационно-аналитических умений и обосновывает принципы их формирования

Ключевые слова: информационно-аналитические умения, принципы формирования информационно-аналитических умений.

Переход к информационному обществу, идеи непрерывного образования, интеграционные процессы в образовательной деятельности неизбежно привели к реорганизации и реконструкции системы подготовки педагогических работников. Современные образовательные стандарты предъявляют новые требования и к процессу формирования педагогических умений. Это требует организации образовательного процесса таким образом, чтобы студент не воспринимал единственный источник информации как абсолютную данность, а учился использовать весь доступный ему информационный массив, выбирать информацию, необходимую для решения практических задач, проверять и оценивать ее с целью принятия собственного решения.

Это обуславливает актуальность проблемы формирования информационно-аналитических умений будущих учителей (ИАУ), под которыми мы понимаем умение нахождения необходимой информации, ее всесторонней обработки и применения в собственной профессиональной деятельности. Объектом исследования в статье является процесс формирования

информационно-аналитических умений будущих учителей в системе профессиональной подготовки. Предметом исследования в статье являются принципы формирования информационно-аналитических умений будущих учителей в системе профессиональной подготовки. Цель данной публикации - научно обосновать принципы формирования ИАУ будущих учителей в процессе профессиональной подготовки.

Использование форм и методов работы, направленных на формирование умений эффективной работы с информацией рекомендуется "Национальной доктрины развития образования Украины в XXI веке", Болонской Декларации, "Рекомендациями Совета Европы" Основу профессиограммы будущего учителя составляет информационная компетенция, которую Совет Европы выделил как основную характеристику специалиста XXI века. Среди умений, которые включает эта компетенция, особенно важными с профессиональной точки зрения для будущих учителей является умение анализировать информацию, собранную из различных источников, с точки зрения ее достоверности, точности, полезности для решения профессиональных задач; распознавать противоречивые данные, суждения, аргументы, и использовать в своей профессиональной деятельности только достоверные и проверенные данные [1, 2, 3, 4].

Проблеме формирования умений поиска, обработки и использования информации уделяется все больше внимания в научной литературе. Большое значение для раскрытия основ формирования указанных умений имеют работы Т. Олейник, А.В. Тягло, Т.С. Воропай, А. Коржуева, Э. де Боно, Дж. Мак-Пека, М. Липмена, К. Мередит, Д. Халперн, Е. Полат, Дж. Стила, Ч. Темпла и др. Ими разработаны, в частности, общие принципы и особенности формирования и применения информационно-аналитических умений в различных сферах деятельности, состав и характеристики умений эффективной работы с информацией (Дж. Мак-Пек, Э. де Боно, Д. Халперн). Некоторые педагогические и методические аспекты исследуемой проблемы, а именно требования и стратегии формирования и развития информационно-

аналитических умений в системе высшего образования, освещены в работах Т. Олейник, Дж. Стила, Ч. Темпла и др.[5, 6, 7].

Однако недостаточно исследованным остался вопрос принципов формирования ИАУ будущих учителей в процессе профессиональной подготовки. Среди важнейших принципов формирования ИАУ мы выделяем общедидактические принципы (системности обучения, научности, сознательности и активности, наглядности, доступности, обеспечении результатов обучения), а также связанные со спецификой исследования специфические принципы (принцип опоры на профильные дисциплины, принцип конгруэнтности, принцип образовательной рефлексии, принцип диалогичности). Раскроем сущность специфических принципов.

Принцип опоры на профильные дисциплины предусматривает формирование иау на основе использования знаний и опыта в области гуманитарных и профессиональных дисциплин, изучаемых. Использование межпредметных связей дает возможность не только "связать" в единую систему все знания, полученные на разных занятиях, а также получить новые в результате осуществления этих связей. Поэтому межпредметные связи являются одним из источников конструирования содержания обучения современных специалистов, особенно языкового профиля, поскольку "лингвистическая информация, входящая в содержание обучения, знач степени отмечается именно межпредметных связями, т.е. теми сведениями из разных сфер жизни, науки, культуры, искусства ... "[8]. Это объясняется тем, что межпредметные связи стимулируют познавательную активность студентов, интерес к предмету, побуждают к самостоятельному поиску, использование различных источников информации, формируют научные понятия, практические умения.

Принцип конгруэнтности. Говоря о конгруэнтность в учебном процессе, необходимо отметить, что учебная деятельность это регулярная учебная взаимодействие преподавателя и студентов. Преподаватель и студенты взаимодействуют определенным образом в рамках различных организационных

форм, в частности на лекциях и семинарах. Ю Карякин определяет три вида конгруэнтности в рамках учебного взаимодействия по таким параметрам: предметности, направленности и интенсивности [9]. И деятельность преподавателя и деятельность студентов в учебном процессе имеют один предмет - предмет учебной дисциплины - научное представление о реальности, о той части мира, которую видит исследователь, специалист соответствующего профиля. Это позволяет определить первый признак конгруэнтности учебного процесса - предметную конгруэнтность, которая свидетельствует о соответствии двух деятельности в рамках предмета. Однако наличие в учебном процессе соответствия по предмету не является гарантией полного соответствия двух видов деятельности: деятельности преподавателя и деятельности студентов, поскольку эти две деятельности могут быть неподходящими по направленности. Деятельности студентов и преподавателя разнонаправленные, если преподаватель участвует в учебном процессе в качестве "транслятора" знаний студентам. В таком случае преподаватель закрыт для познания предмета науки. Он знает и транслирует собственные знания, а студенты, напротив, не знают, но "узнают" от преподавателя. Проблема с соответствием по направленности решается, если преодолеть традиционный подход к организации учебного процесса. Она не возникает в случае, когда преподаватель выступает перед студентами не в роли того, кто все знает и учит, а в роли исследователя. Предмет науки для него, равно как и для студентов, принципиально неопознанный. Все известные научные представления о реальности предстают перед преподавателем и студентами не в статусе истин, а как инструменты познания. Эти инструменты постоянно совершенствуются исследователями, а истина всегда остается недостижимой. Помимо указанных случаев виды деятельности преподавателя и студентов могут различаться по интенсивности [9].

Принцип образовательной рефлексии заключается в том, что образовательный процесс сопровождается его рефлексивным осознанием субъектами образования. Рефлексия не является простым припоминания

основного материала занятия или формулировкой выводов, это прежде всего осознание способов деятельности, выявление ее смысловых особенностей, образовательных достижений студентов и преподавателя. При этом студенты не просто осознают сделанное, они еще и осознают то, как это было сделано, есть способы деятельности [10, с.19]. Возможны различные формы образовательной рефлексии - письменное анкетирование, устное обсуждение, графическое изображение происходящих, например, график изменений их интереса (самочувствие, уровень познания, личной активности, самореализации и др.) на протяжении занятия или в течение определенного времени. Такие студенческие записи рефлексии являются ценным материалом для анализа и коррекции преподавателем образовательного процесса. Однако и для самого преподавателя важно чаще входить в рефлексивную позицию, демонстрируя культуру самоанализа, делая содержание и форму изложения учебного материала проблемным, поскольку рефлексивная активность преподавателя является одним из условий формирования этого качества у студентов.

Принцип диалогичности предполагает многоплановую "интерактивность" процесса формирования ИАУ будущих учителей, как в процессе общения, так и в процессе работы с источниками информации. Сфера деятельности будущих учителей требует умения ясно и четко выражать свои мысли, убеждать, аргументировать, строить доказательства, анализировать, высказывать суждения, передавать рациональную и эмоциональную информацию, согласовывать свои действия с действиями коллег, устанавливать межличностные связи, выбирать оптимальный стиль общения в различных ситуациях, организовывать и поддерживать диалог. Все эти виды деятельности основываются на диалогическом взаимодействии. В педагогической деятельности диалог является необходимым в выполнении общих обязанностей и достижении результата. Согласно взглядам В.В. Серикова, диалог не является синонимом вербального общения или разговора, хотя и предполагает его, это определенная коммуникативная среда, включающая в себя механизм становления личности. Развитие личности в этом

случае является своеобразной интериоризацией диалога [11]. Указанные принципы организации обучения будут способствовать формированию у студентов системы знаний информационных законов и закономерностей, которые объективно действуют в учебном процессе и информационного мировоззрения, которое будет способствовать приобретению оптимальных норм поведения в условиях неполной, недостоверной, постоянно изменяющейся информации и потребности в самосовершенствовании.

Выводы. Итак, вопросы формирования ИАУ в условиях профессиональной подготовки будущих учителей остаются открытым для теоретического осмысления и экспериментального изучения, а нахождение новых технологических решений будет способствовать, на наш взгляд, расширению и обогащению исследовательского поля педагогической науки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Національна доктрина розвитку України у ХХІ столітті //Освіта – 2002. – 24 квітня – 1 травня.
2. Common European Framework of Reference: Learning, Teaching, Assessment. – Cambridge: CUP, 2001. – 253p.
3. Американська бібліотечна асоціація. Стандарт інформаційної грамотності. – (Електронний ресурс). – Режим доступу: www.ala.org.
4. Програма ЮНЕСКО "Інформація для всіх". – (Електронний ресурс). – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/law/00_uiv.html – Заголовок з екрану.
5. Жалдак М.И. Система подготовки учителя к использованию информационной технологии в учебном процессе. – Автореферат дис. ... докт. пед. наук. – М., 1989. – 48 с.
6. Алан Кроуфорд, Венді Саул, Самюель Метью, Джеймс Макінстер Технології навчання критичного мислення учнів. – Київ: "Плеяди", 2006. – 217с.

7. Тягло А.В., Воропай Т.С. Критическое мышление: проблема мирового образования XXI века. – Харьков: университет внутренних дел, 1999. – 219с.
8. Лопасова Ж.Я. Роль и место лингвострановедческого аспекта при обучении иностранному языку// ИЯШ,1985. – № 2. – С. 24-29.
9. Карякин Ю В. Высшее образование: XXI век. Учебный процесс как предмет науки / Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров: Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 8. / Под. ред. Д.Ф. Ильясова. – Челябинск: Издательство “Образование”, 2005. – С. 191-209.
10. Андреев В.И. Интенсификация творческой деятельности студентов. – Казань: Из-во Казанского университета, 1990. – 134 с.
11. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии: Монография. – Волгоград: Перемена, 1994. – 150 с.

Karpenko Ye.M. Principles of information-analytical skills formation of prospective foreign language teachers in the context of their professional training at the university

The paper deals with the notion of information-analytical skills in the scientific literature. The author analyses principles and pedagogical conditions of information-analytical skills' formation in the context of prospective foreign language teachers' training

Key words: information-analytical skills, principles of information-analytical skills' formation.