

## КРИТЕРІЇ ТА ПОКАЗНИКИ РІВНЯ СФОРМОВАНOSTІ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНИХ УМІНЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ПРОЦЕСІ ФАХОВОЇ ПІДГОТОВКИ

*В статті визначаються та обґрунтовуються критерії та показники рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки. Автор аналізує поняття критеріїв та показників рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь та пропонує можливі шляхи їх поетапного формування у майбутніх учителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.*

Аналіз сучасних досліджень і публікацій у галузі професійної підготовки учителів засвідчує, що сьогодні на перше місце виходить індивідуальність, самостійність, освіченість, неординарність та ініціативність особи педагога, з достатнім рівнем теоретичної підготовки і практичних умінь і навичок, націленого на постійне вдосконалення своєї професійної компетентності. В основі наведених якостей та умінь лежить аналітичність мислення, здатність швидкої орієнтації у постійно змінюваних інформаційних потоках, вміння відбору найбільш значущої професійної інформації, її всебічної обробки та ефективного використання у власній професійній діяльності. Отже, рівень розвитку умінь ефективної роботи з інформацією значною мірою впливає на розвиток професійної компетентності майбутнього вчителя. Це вимагає розробки нових галузевих стандартів вищої освіти, формування нової системи діагностичних засобів із сформованості педагогічних професійних умінь, оскільки результати формування системи педагогічних умінь є одним із ключових моментів оцінки якості професійної підготовки вчителя. Таким чином, результати освіти – це очікувані й вимірювані конкретні досягнення випускників, які визначають, що здатний робити випускник після завершення всієї або частини освітньої програми ВНЗ. Тому професійна підготовка майбутнього вчителя вимагає розробки певних критеріїв та показників формування професійних умінь, виділення рівнів їх сформованості.

**Метою статті** є визначення та наукове обґрунтування критеріїв та показників рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь (ІАУ) у майбутніх вчителів іноземних мов (ІМ).

Оскільки у психолого-педагогічній літературі ми не знайшли розроблених критеріїв та рівнів розвитку ІАУ майбутніх вчителів ІМ у процесі фахової підготовки, ми взяли за основу аналітичні операції аналізу і синтезу. На їх основі ми визначили перелік ІАУ у процесі вивчення іноземної мови: розуміти інформацію (отримувати загальне уявлення, виділяти загальну інформацію, робити первинне узагальнення); аналізувати виділену інформацію (логічно пов'язувати нові факти з уже відомими, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, обирати ключові слова для передачі основного змісту, класифікувати інформацію, явища, факти, порівнювати, зіставляти інформацію); критично осмислювати інформацію, узагальнювати її (виділяти найбільш важливу інформацію, аргументувати, оцінювати викладені факти, висувати гіпотезу, робити висновки і узагальнення).

Проте професійна підготовка майбутнього вчителя не зводиться лише до отримання сукупності знань і розумових навичок. Необхідним є "сукупне формування розумових, вольових та емоційних якостей особистості" [1, 109]. Поділяючи подібну точку зору, ми представляємо структуру ІАУ в єдності трьох взаємопов'язаних компонентів: ціннісно-мотиваційного, когнітивно-операційного, рефлексивно-оцінного.

Ціннісно-мотиваційний компонент пов'язаний з усвідомленням ціннісних сторін аналітичної діяльності, виробленням установки на професійну значущість інформаційно-

аналітичних умінь, що розвивається від позитивного емоційного ставлення до стійкої потреби в аналітичній діяльності.

Когнітивно-операційний компонент включає в себе сформованість знань, умінь, навичок з аналітичної діяльності, розвиток аналітичного мислення та творчий підхід до справи. Особливо важливими для розвитку інформаційно-аналітичних умінь є знання про способи пошуку, опрацювання, перетворення інформації; про види та методи пошукової (дослідницької) діяльності.

Рефлексивно-оцінний компонент забезпечує самодіагностику власної аналітичної діяльності, прагнення до подальшого удосконалення своїх інформаційно-аналітичних умінь, самостійний пошук інформації для аналізу з метою саморозвитку, здатність до рефлексії власного досвіду.

Таким чином, загальний рівень розвитку ІАУ залежить від ступеня сформованості кожного з його компонентів. Тому в навчальному процесі потрібно використовувати такі методи, засоби, форми навчання, створювати умови, які б забезпечували формування всіх компонентів ІАУ, впливаючи на мотиваційну, інтелектуальну, емоційну та рефлексивну сфери діяльності студентів.

Для педагогічного дослідження важливим є визначення критерію того явища (процесу), на яке спрямоване дане дослідження. Для нашого дослідження певне значення мають критерії сформованості професійно-творчого саморозвитку особистості студента ВНЗ, запропоновані І. О. Шаршовим [2]: самостійність у професійній (навчально-професійній) діяльності. Визначено показники цього критерію: професійне самопізнання; самоорганізація в професійній (навчально-професійній) діяльності; професійна самоосвіта; професійно-орієнтоване мислення (склад розуму). Показниками даного критерію є: раціонально-логічне мислення в професійній (навчально-професійній) діяльності; змістова професійна пам'ять; вербальні здібності; творче ставлення до професійної (навчально-професійної) діяльності. Показниками є: творча уява та інтуїтивне мислення в професійній діяльності; образна професійна пам'ять; акторське мистецтво в професійній (навчально-професійній) діяльності.

На основі аналізу вищезазначених досліджень, а також змісту визначених нами компонентів ІАУ (ціннісно-мотиваційного, когнітивно-діяльнісного, рефлексивно-оцінного), нами були визначені такі критерії (див. таб. 1):

Таблиця 1

**Критерії та показники рівня сформованості ІАУ майбутніх учителів ІМ у процесі фахової підготовки**

<b>Критерії</b>	<b>Показники</b>
<b>1. Ціннісно-мотиваційний критерій</b>	
Система мотивів студента, яка спонукає його до формування ІАУ, ставлення до них як до професійно необхідних у майбутній професійній діяльності, умови самореалізації (наполегливість, активність, ініціативність, інші особистісні якості).	Бажання ефективно користуватися інформацією у професійному середовищі, усвідомлення значущості ІАУ для успішної професійної діяльності, позитивна мотивація вдосконалення рівня володіння ІАУ.
<b>2. Когнітивний критерій</b>	
Система знань, необхідних для успішного формування ІАУ та ступеню розуміння сутності та структури ІАУ, сутності, структури, форм та видів педагогічної інформації та способів роботи з нею.	Володіння знаннями про сутність, структуру ІАУ, форми та види педагогічної інформації, етапи, технології та можливі труднощі роботи з нею.
<b>3. Діяльнісний критерій</b>	
Сукупність умінь ефективної роботи з інформацією з метою використання результатів цієї роботи для вирішення професійних завдань.	Уміння розуміти та аналізувати отриману інформацію; успішно та результативно працювати з різними інформаційними джерелами: словниками, статтями у друкованих виданнях та Інтернет-ресурсами,

	підручниками тощо, тобто студент повинен якісно оцінити, критично осмислити, систематизувати та використати опрацьований матеріал для вирішення поставленої задачі.
<b>4. Результативний критерій</b>	
Здатність адекватно оцінювати власні результати роботи з інформацією; прагнення до самовдосконалення; креативності у використанні інформації для вирішення поставлених завдань.	Прояв ІАУ у власній професійно спрямованій діяльності.

Враховуючи виділені критерії, вважаємо за потрібне розглянути питання рівнів сформованості ІАУ. Незважаючи на значну кількість досліджень у сфері формування педагогічних умінь, в науковій літературі все ще спірним залишається питання етапності процесу їх формування. Багато авторів (О. А. Абдулліна, О. А. Остряньська, Ю. І. Пассов, К. К. Платонов, В. А. Слостенін, Л. Ф. Спірін, Т. І. Шамова та ін.) вважають за необхідне виокремлення різних рівнів володіння професійними вміннями, але по кількості їх рівнів розвитку єдиної думки серед учених не існує.

Ю. І. Пассов виділив три рівні розвитку умінь: рівень грамотності (володіння системою методичних знань про всі компоненти процесу навчання); рівень ремесла (володіння системою методичних навичок здійснення навчальних дій); рівень майстерності (володіння системою методичних умінь, які забезпечують виконання професійних функцій). В концепції К. К. Платонова професійні вміння проходять у своєму розвитку п'ять етапів:

перший етап – початкове вміння – це усвідомлення мети дії та пошук способів її виконання, яке спирається на вже сформовані знання та вміння (часто побутові); діяльність виконується шляхом подолання численних помилок;

другий етап – недостатньо уміла діяльність. Цьому етапу відповідають знання про способи виконання дій та використання сформованих раніше, не специфічних для даної діяльності навичок;

третій етап – окремі загальні вміння. Це ряд окремих високорозвинених, „вузьких” умінь, необхідних у різних видах діяльності (наприклад, вміння планувати свою діяльність, організаторські вміння);

четвертий етап – високорозвинене вміння. На даному етапі відбувається творче використання знань та навичок даної діяльності; усвідомлення не лише мети, а й мотивів її вибору та способів її досягнення;

п'ятий етап – майстерність. Цей етап визначається як надійне творче використання різних умінь [3, 83].

Формування умінь, на думку вченого, є кінцевою обов'язковою метою професійної освіти. Уміння найкраще визначають підготовленість студента, стають особливостями його особистості [3, 84]. О. А. Абдулліна виділяє чотири рівні формування умінь, підкреслюючи при цьому, що вони формуються в діяльності: 1) репродуктивний рівень; 2) репродуктивно-творчий рівень; 3) творчо-репродуктивний; 4) творчий [4, 87].

Проблема формування умінь знайшла своє відображення також у працях А. В. Усової та А. А. Боброва, які виділяють три рівні формування умінь:

І рівень (низький) характеризується тим, що студент виконує лише окремі операції, при чому їх послідовність хаотична, дія не є цілком усвідомленою.

II рівень (середній) характеризується тим, що студент виконує всі операції, з яких складається діяльність в цілому, але послідовність їх виконання недостатньо продумана, дія виконується недостатньо усвідомлено.

III рівень (вищий) характеризується тим, що студент виконує всі операції, послідовність їх виконання достатньо добре продумана, дія в цілому є усвідомленою [5, 42 – 43].

В дисертаційному дослідженні Л. С. Медведєвої на основі аналізу психолого-педагогічної літератури виділяються три рівні розвитку аналітичних умінь. У якості першого рівня розвитку умінь аналізувати автор виділяє перцептивний аналіз. Це такий рівень розвитку умінь аналізувати, при якому ще не виокремились та не стали саморегулюючими структурні та функціональні компоненти аналітичної діяльності. На даній стадії студент отримує знання про предмет аналізу та прийоми аналітичної діяльності [6].

В основі другого рівня, репродуктивного, на думку автора, лежить досвід здійснення відомих прийомів аналізу. Оволодіння цим рівнем здійснюється за прикладом, наданим викладачем [6].

Третій рівень виділяється автором як творчий або продуктивний. Продуктивний рівень – це такий рівень розвитку умінь аналізувати, при якому суб'єкт здійснює аналіз, виробляючи при цьому алгоритми, які він не зустрічав раніше. На третьому етапі, на думку дослідника, студенти повинні бути поставлені перед необхідністю вирішувати суб'єктивно нові проблеми. Роз'язання таких проблем здійснюється шляхом власного пошуку рішень, так як досвід неможливо передати шляхом інформації про цей досвід [6].

Характеризуючи розвиток аналітичних умінь, автор виділяє домінуючі якості на кожному етапі їх формування. Мотивованість формується на кожному етапі розвитку даних умінь. Цілеспрямованість висувається на першому етапі, так як, на думку автора, студент повинен усвідомити, яку стратегію і тактику аналізу і чому потрібно обирати для досягнення мети аналізу.

На другій стадії, коли студент, спираючись на надані зразки, аналізує об'єкт, буде розвиватися якість „інтегрованість”, так як студент буде спиратися на окремі умінь при аналізі. На третьому етапі домінуючою якістю буде „самостійність” [6].

Наведені класифікації рівнів сформованості педагогічних умінь відображають послідовність та етапність формування системи педагогічних умінь майбутнього вчителя. Проте специфіка формування ІАУ майбутніх вчителів іноземних мов вимагає розробки рівнів їх сформованості, які відповідали б принципам професійної підготовки вчителів іноземних мов у ВНЗ. У нашому дослідженні ми будемо спиратися на класифікацію А. В. Усової та А. А. Боброва, оскільки вона, на нашу думку, найбільше відповідає специфіці дослідження та спирається розвиток розумових дій та операції, які складають основу ІАУ.

Спираючись на дослідження А. В. Усової та А. А. Боброва, ми виділяємо чотири рівні розвитку ІАУ: низький, середній, достатній, високий. Якісний і кількісний аналіз компонентів, які входять до критеріїв сформованості ІАУ, дозволив охарактеризувати рівні їх розвитку.

*Високий* рівень характеризується наявністю всіх ознак, властивих показнику. Високий рівень характеризується наявністю в майбутнього вчителя сформованого усвідомлення мотивів ефективно користуватися інформацією у професійному середовищі; усвідомлення потреби підвищення професійного рівня за рахунок ІАУ. На високому рівні знаходяться студенти, які інформовані про мислинневі операції і прийоми мислинневої діяльності, розуміють їх зміст, повністю в раціональній послідовності демонструють виконання мисленневої операції, уміють правильно вибирати й застосовувати необхідний прийом для виконання практичного завдання. Усі завдання виконуються цими студентами на основі творчого підходу. Студенти вміють осмислювати навчальну інформацію, самостійно ставити й вирішувати проблеми, виробляти власну аргументовану позицію, аналізувати та систематизувати наукові знання з лінгвістичних, методичних, психолого-педагогічних дисциплін та узгоджувати їх із новою інформацією, виконувати професійні завдання нестандартними способами, прогнозувати та передбачати

результати своєї діяльності, здатні до самоаналізу, самостійності, ініціативності та активності в навчально-пізнавальній діяльності.

*Достатній* рівень відображає наявність більшості ознак кожного критерію. Студенти, які відповідають достатньому рівню сформованості ІАУ, добре розуміють значущість їх формування, прагнуть до удосконалення професійних знань та вмінь за допомогою ІАУ. Студенти можуть самостійно сформулювати основні принципи, труднощі, пов'язані із функціонуванням інформації в педагогічному середовищі, навести приклади застосування ІАУ в практичній педагогічній діяльності, але не завжди можуть обгрунтовано застосовувати свої знання на практиці. Студенти достатньо інформовані про мислинневі операції і прийоми мислинневої діяльності, розуміють їх зміст, проте не можуть правильно зіставити необхідну дію із запропонованим завданням і отримують помилкову відповідь. Поряд із правильними відповідями зустрічаються неточні неповні відповіді. Проте вони можуть самостійно (або за визначеним алгоритмом) розв'язувати типові професійні завдання, спрямовані на розвиток ІАУ прагнуть до застосування отриманих знань та вмінь у проблемних ситуаціях. Студенти усвідомлюють важливість формування ІАУ, прагнуть до їх вдосконалення, здатні до самоаналізу та самооцінки, вміють правильно оцінити власний рівень сформованості ІАУ.

*Середній* рівень характеризується наявністю приблизно половини ознак кожного критерію. Студенти з середнім рівнем мають недостатньо сформовані мотиви застосування ІАУ в навчально-пізнавальній діяльності. Студенти володіють знаннями про основні види та типи інформації та інформаційних процесів, а також знання з фундаментальних дисциплін, необхідних для формування ІАУ, на рівні розпізнавання, коли необхідна відповідь розпізнається при виборі декількох альтернативних. Студенти цього рівня ознайомлені лише з деякими мислинневими операціями й прийомами діяльності, тому не завжди правильно обирають необхідну для виконання завдання дію або втрачають раціональну послідовність виконання операції. Разом з тим вони здатні виконувати типові професійні завдання, спрямовані на формування ІАУ, за заданим алгоритмом або зразком (інструкцією), приймати рішення на основі аналізу поточної фахової інформації за допомогою викладача. Рівень передбачає усвідомлене застосування ІАУ. Проте, бажання користуватись ними нестійке, при переносі умінь у нові умови студенти часто припускаються помилок, які повною мірою самостійно виправити не можуть. Студентам властивий середній ступінь самостійності й активності у застосуванні ІАУ у власній професійній діяльності.

*Низький* рівень відображає наявність менше половини ознак від загального числа, що розкриває критерій, чи у разі їхньої відсутності. Він характеризується нерозвиненою мотиваційною сферою; відсутністю зв'язку ІАУ з іншими сферами розвитку індивідуальності. Студенти володіють знаннями на рівні уявлень, не розуміють змісту більшості мислинневих прийомів, невірно вказують або не вказують послідовності виконання операції, не можуть зіставити завдання з відповідною мислинневою операцією. Переважна кількість завдань цими студентами не виконана або виконана неправильно. Студенти, які не приступили до виконання завдань, знаходяться на нульовому рівні. Цьому рівневі також властиві непослідовне, неповне, погано усвідомлене застосування ІАУ, відсутність переносу умінь у нові умови; відсутність самостійності у діяльності. ІАУ не сформовані, творчість відсутня, активність у навчальній діяльності низька (див. табл. 2.).

Таблиця 2.

#### Критерії та рівні сформованості ІАУ майбутнього вчителя ІМ

Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Низький рівень
<b>Ціннісно-мотиваційний критерій</b>			
Наявність пізнавальних мотивів, ціннісне ставлення до процесу оволодіння ІАУ			
Наявність добре розвинених пізнавальних	Пізнавальні мотиви достатньо розвинені; ІАУ як	Пізнавальні мотиви ситуативні; ціннісне ставлення до ІАУ	Пізнавальні мотиви, ціннісні орієнтації відсутні

мотивів як цілі; орієнтація на ІАУ як цінність	цінність визнається на рівні свідомості	ситуативне	
<b>Когнітивний критерій</b>			
Студент має знання про: основні психолого-педагогічні категорії (особистість, діяльність, мисленнєві операції, педагогічна інформація та ін.), способи пізнання, сутність основних педагогічних умінь (в тому числі ІАУ), способи розвитку ІАУ.			
Знання систематизовані, глибокі, свідомі	Знання глибокі, але не вибудовані в систему, інколи не усвідомлені	Знання поверхові, несистематизовані	Уривкові безсистемні уявлення
<b>Діяльнісний критерій</b>			
Студент уміє: оцінювати ефективність інформаційних ресурсів, формулювати на основі отриманої інформації комплексних аналітичних висновків; інтерпретувати, систематизувати, критично оцінювати і використовувати отриману інформацію в контексті вирішуваного завдання або проблеми.			
Уміння сформовані на творчому рівні, виконувані дії повністю свідомі та обґрунтовані	Уміння проявляються на репродуктивному рівні, дії усвідомлені, при їх обґрунтуванні допускаються деякі неточності	Виконувані дії недостатньо усвідомлені, необґрунтовані	Володіння окремими операціями
<b>Результативний критерій</b>			
Здатність застосовувати знання і вміння для використання результатів аналітичної роботи з інформацією у власній педагогічній діяльності, передбачення можливих недоліків у роботі з інформацією та їх усунення, здатність до самоосвіти й самовдосконалення.			
Реалізація в практичній діяльності набутих знань і умінь носить творчий характер. Студент готовий до проведення самоконтролю й адекватної самооцінки. Яскраво виражене бажання до подальшого удосконалення ІАУ.	Застосування знань і умінь значною мірою стереотипне. Якщо проблема носить новий, оригінальний характер, виникають труднощі. Проте існує прагнення до удосконалення ІАУ. Виявляються уміння роботи підсумки виконаної роботи, виявляти помилки та виправляти їх.	Студент розуміє сутність пошуку оптимального шляху вирішення завдань, але використовує відомі підходи. Для розв'язання складних задач він використовує придбані знання, уміння та навички, але з помилками, зате систематизовано. Немає чіткого усвідомлення необхідності удосконалення ІАУ.	Потреба в розвитку ІАУ практично відсутня. Студент намагається знайти правильне вирішення завдань, але в нього переважає наслідування, тому рішення поставлених проблем виходить стандартним

Студент як цілісна особистість може знаходитись на різних рівнях сформованості ІАУ по різних критеріях. Наприклад, по когнітивному критерію студент може виходити на високий рівень, а по ціннісно-мотиваційному чи діяльнісному може знаходитись на середньому чи достатньому рівні. Тому слід зробити припущення, що виділені нами критерії рівнозначні при оцінці рівнів сформованості ІАУ. В такому випадку узагальнений рівень сформованості ІАУ є середньостатистична величина від суми балів, якою був оцінений кожний з критеріїв.

Проведене анкетування, спостереження за навчальним процесом в Житомирському державному університеті імені Івана Франка протягом 2006-2009 років дозволили нам зробити висновок, що студенти філологічних спеціальностей володіють невисоким рівнем сформованості ІАУ. Причинами ситуації, що склалася, ми вважаємо наступні: по-перше, недостатня відповідність вимог вітчизняних навчальних програм з іншомовної освіти вимогам новітніх програмних

документів ЮНЕСКО та Ради Європи, де вміння орієнтуватись в змінюваних інформаційних потоках, лежить в основі адаптації індивіда до життя в умовах інформаційного суспільства та професійного самовдосконалення у багатокультурному швидкозмінюваному світі; по-друге, аналіз навчальних програм з дисциплін філологічного профілю свідчить про недостатність або відсутність чітко сформульованих цілей та завдань щодо формування умінь ефективної роботи з інформацією; більшість завдань та вправ в підручниках та навчальних посібниках носять репродуктивний характер. Несформованість ІАУ за час навчання у ВНЗ проявляється у стандартному підході до роботи з навчальною інформацією у процесі професійної діяльності.

Враховуючи результати аналізу наукової літератури, ми вважаємо, що оскільки процес формування інформаційно-аналітичних умінь обумовлює процес професійної самореалізації особистості в сучасних умовах, сучасна фахова підготовка майбутнього вчителя повинна характеризуватися здатністю формувати потребу в інформаційному середовищі, знання про загальнодоступні джерела інформації та вміння користуватися ними, відбирати, аналізувати, структурувати, систематизувати інформацію та перевіряти її достовірність, а також ефективно застосовувати її у власній професійній діяльності. Для цього необхідно розробити технологію формування ІАУ майбутніх вчителів іноземних мов в процесі фахової підготовки. В цьому ми вбачаємо перспективи нашого наукового дослідження.

### **Література**

1. **Поспелов Н. Н.,** Поспелов И. Н. Формирование мыслительных операций у старшеклассников. – М.: Педагогика, 1989. – 152 с.
2. **Шаршов И. А.** Профессионально-творческое саморазвитие личности : сущность и технология : учеб. пособ. / И. А. Шаршов. – Тамбов : Изд-во ООО Центр-пресс, 2003. – 145 с.
3. **Платонов К. К.,** Голубев Г. Г. Психология. – М.: Высшая школа, 1977. – 247с.
4. **Абдуллина О. А.** Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования. – М.: Просвещение, 1990. – 141с,
5. **Усова А. В.,** Бобров А. А. Формирование учебных умений и навыков учащихся на уроках физики. – М.: Просвещение, 1988. – 112 с,
6. **Медведева Л. С.** Технология развития умения анализировать профессиональную деятельность учителя иностранного языка. Дисс. канд. пед. наук. – Липецк, 1999. – 183с.

### **Карпенко Є. М. Критерії і показники рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь майбутніх вчителів іноземних мов у процесі професійно підготовки.**

В статті визначаються та обґрунтовуються критерії та показники рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь майбутніх вчителів іноземних мов у процесі фахової підготовки. Автор аналізує поняття критеріїв та показників рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь та пропонує можливі шляхи їх поетапного формування у майбутніх учителів іноземних мов у процесі фахової підготовки.

*Ключові слова:* критерії, показники рівня сформованості інформаційно-аналітичних умінь.

### **Карпенко Е. М. Критерии и показатели уровня сформированности информационно-аналитических умений будущих учителей иностранных языков в процессе профессионально подготовки.**

В статье определяются и обосновываются критерии и показатели уровня сформированности информационно-аналитических умений будущих учителей иностранных языков в процессе профессиональной подготовки. Автор анализирует понятие критериев и показателей уровня сформированности информационно-аналитических умений и предлагает возможные пути их поэтапного формирования у будущих учителей иностранных языков в процессе профессиональной подготовки.

*Ключевые слова:* критерии, показатели уровня сформированности информационно-аналитических умений.

**Karpenko Ye. M. Criteria and indicators of the level of formation of information-analytical skills of prospective foreign language teachers in the process of their professional training.**

The paper deals with the criteria and indicators of the level of formation of information-analytical skills of prospective foreign language teachers in the process of their professional training. The author examines the concepts of criteria and their indicators of the formation of information-analytical skills and offers possible ways their formation in the process of prospective foreign language teachers' training.

*Keywords:* Criteria, indicators of the level of formation of information-analytical skills.