



# Современная интеллигенция

проблемы социальной идентификации

Материалы  
IX Международной конференции  
“Байкальские встречи”

18 - 21 июня 2012г.

Том 2

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ  
КОМИТЕТ ПО МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫМ ОТНОШЕНИЯМ И РАЗВИТИЮ  
ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ  
ИНСТИТУТ СОЦИОЛОГИИ РАН, ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ РАН  
ЖУРНАЛ «СОЦИС», РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО СОЦИОЛОГОВ  
ЖИТОМИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (УКРАИНА)  
МОНГОЛЬСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (МОНГОЛИЯ)  
ЩЕЦИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (ПОЛЬША)  
БУРЯТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**IX Международная научная конференция  
(«Байкальская встреча»)**

**СОВРЕМЕННАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ  
ИДЕНТИФИКАЦИИ**

***МАТЕРИАЛЫ  
IX Международной научной конференции  
18 - 21 июня 2012 г.***

В 3 томах

Том II



Москва — Улан-Удэ  
2012

УДК 316.343.725  
ББК 60.543.132.1

**Редакционная коллегия**

**И. И. Осинский**, д-р филос. наук, проф. (отв. редактор); **О. Ж. Гончикдоржиева**, канд. социол. наук (отв. секретарь); **М. В. Бадмаева**, д-р филос. наук, доцент, **А. Н. Постников**, д-р филос. наук, проф.; **М. И. Добрынина**, д-р социол. наук, доцент; **Э. Д. Чагдурова**, канд. филос. наук, доцент; **О. Ю. Рандалова**, канд. филос. наук, доцент; **К. А. Багаева**, канд. филос. наук, ст. преп.; **Ю. С. Ринчинова**, канд. филос. наук, ст. преп., **Н. А. Жапова**, канд. филос. наук, ст. преп.  
E-mail: [intellige2007@rambler.ru](mailto:intellige2007@rambler.ru)

Материалы публикуются в авторской редакции

**С 568 Современная интеллигенция: проблемы социальной идентификации:** сборник научных трудов: в 3 т. / отв. ред. И. И. Осинский. - Улан-Уда: Изд-во Бурятского госуниверситета, 2012. - Т. 2 - 288 с.  
ISBN 978-5-9793-0476-2  
ISBN 978-5-9793-0478-6

В сборник научных трудов включены материалы международной научной конференции, состоявшейся в г. Улан-Удэ 18-21 июня 2012 г. В них обсуждаются проблемы социальной идентификации и самоидентификации современной интеллигенции. Рассматриваются особенности, характер, структура, направление этих процессов в условиях растущей глобализации и формационных сдвигов. Анализируется влияние происходящих перемен на природу, облик, настроение, поведение интеллигенции. Рассматривается характер идентификационных процессов.

**Present Intelligentsia: Problems of Social identification: the collection of proceedings:** in 3 pt. / the chief editor L. I. Osinsky. - Ulan-Ude: Publishing Department of the Buryat State University, 2012. - Pt2 - 288 p.

This collection of scientific studies contains the materials of the international conference which was held in Ulan-Ude on June 18-21, 2012. The problems of social identification and self identification of the modern intellectuals were discussed there. There were studied the main features, structure and the direction of these processes in the conditions of rapid globalization and formation shifts. Also the influence of occurring changes on the nature, habit, mind and behavior of the intellectuals was analyzed there. And the nature of identification processes was studied.

ISBN 978-5-9793-0478-6 © Бурятский госуниверситет, 2012

© С. А. Суханов  
(Житомир)

### **ТРУДОВОЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО УКРАИНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Одной из важных черт глобализации выступает то, что все представления о сущности труда и трудового общества, места в нём интеллигенции, которые имели место ещё в середине прошлого столетия, претерпели существенные изменения в соответствии с теми трансформационными сдвигами, которые происходят сегодня в мире, в первую очередь в постсоциалистических странах.

Сегодня нет недостатка публикаций, в которых идёт речь о «трудовом обществе», «в котором закончилась работа» [1, С. 44-45], что не может не актуализировать тему труда, осмысления ценностно-мотивационных факторов отношения к нему, определения сущности трудового потенциала всех классов и слоёв трансформационного общества.

Поэтому дальнейшее исследование вопроса о сущности, специфике трудового потенциала современной украинской интеллигенции позволяет во многом уяснить пути развёртывания технологической революции, с одной стороны, а также определить социальные, политические механизмы перехода украинского общества на траекторию инновационного развития, формирования экономики знаний, - с другой.

И то, что в странах «золотого миллиарда», которые пребывают на постиндустриальной стадии развития, прослеживается стойкая тенденция к замещению товарно-материальных запасов информацией, а основных фондов - знаниями, также не может не актуализировать вопрос об определении и осмыслении сущности трудового потенциала интеллигенции трансформационного украинского социума.

Более того, актуальность вопроса о трудовом потенциале интеллигенции обуславливает и то обстоятельство, что именно интеллектуальный труд, который сегодня становится всё более гибким в плане его организации, рабочего времени, квалификационных параметров - создаёт в значительной мере когнитивный капитализм, который «следует понимать как такой вид капитализма, в котором знание является основным источником стоимости, откуда и вытекает его противопоставление капитализму промышленному» [2, С. 66].

Вне всякого сомнения, когнитивный капитализм, творцом которого во многом выступает интеллигенция, - это реальность современной глобализованной эпохи, её в значительной мере будущее. А капитализм промышленный, если не история, то никак не ориентир социально-экономического развития, в первую очередь постсоциалистических социумов, перед которыми стоят исторические задачи максимального использования человеческого, интеллектуального, а стало быть, и трудового потенциала.

При этом следует особо отметить, что вопрос о сущности трудового потенциала современной украинской интеллигенции практически не исследован в социально-философской литературе. Данная проблема в определённой мере нашла своё освещение в трудах экономистов, которые среди основных составляющих трудового потенциала выделяют «здоровье, образование, профессионализм, моральность, мотивацию, умение работать в коллективе, творческий потенциал, активность, организованность, ресурсы рабочего времени» [3, С. 84-85].

Рамки настоящей публикации не позволяют в полном объеме проанализировать все составляющие трудового потенциала интеллигенции и обуславливают то, что в данной работе основное внимание уделяется исследованию таких компонентов трудового потенциала интеллигенции, как мотивация труда, выражающаяся в отношении к нему, а также степень проявления потребности в труде среди интеллигенции современного украинского социума.

Таким образом, анализируя вопрос о трудовом потенциале интеллигенции современного украинского общества, мы тем самым стремимся определить, насколько творческое отношение к труду, осознание его как самостоятельной ценности бытия присуще личности интеллигента.

При этом всестороннее определение сущности трудового потенциала интеллигенции современного украинского общества не может не осложняться тем обстоятельством, что, во-первых, «ни в развитых, более или менее благополучных обществах, ни тем более в обществах трансформационного типа, нет сколько-нибудь серьёзных идеологических и социальных институтов поддержки самоцельной ценности трудовой жизни, хотя бы в духе раннебуржуазной «этики труда» [4, С. 10].

Во-вторых, дальнейшее исследование вопроса о трудовом потенциале интеллигенции современного украинского общества во многом затруднено тем, что интеллигенция, являясь существенным элементом любого общества, ориентированного на развитие, будучи душой его культуры, духовным наставником, не представляет собой целостное образование «поскольку интеллигенция структурно не организована, - справедливо отмечает И.И. Кальной, - её нельзя представить ни в качестве социального образования, ни в качестве отдельного института общества» [5].

Более того, нельзя не сказать, что в постиндустриальном обществе интеллигенция выступает основой формирования интеллектуальной элиты, будучи при этом одной из её групп - доноров. Вместе с тем «позиции представителей интеллектуальной элиты позволяют говорить об усилении в её деятельности классических функций и ослабления функций одной из групп - доноров интеллектуальной элиты - интеллигенции» [6, С. 18].

Данное обстоятельство свидетельствует о сужении роли интеллигенции в формировании интеллектуальной элиты, вне которой не может быть и речи о становлении и развитии когнитивного капитализма вообще и экономики знаний, в частности. Кроме того, ослабление функции одной из групп-доноров интеллектуальной элиты - интеллигенции, служит показателем сокращения её трудового потенциала, с одной стороны, и наличия некой дистанции между интеллектуальной элитой и интеллигенцией - с другой. Причем, объём настоящей публикации не позволяет всесторонне проанализировать сущность, содержание, параметры данной дистанции, осмысление которой, безусловно, расширяет наши представления о путях формирования интеллигенции современного глобализованного общества.

Вместе с тем, о снижении трудового потенциала современной украинской интеллигенции свидетельствует то, что в обществе практически отсутствует культ честного, профессионального труда в силу низкого уровня его оплаты, в результате чего последний имеет самостоятельную ценность для относительно небольшой части трудоспособных, что затрудняет повсеместное становление и развитие гражданских структур социума. В этом плане достаточно сказать, что сегодня на фоне 2631 грн. (328\$) среднемесячной зарплаты в Украине [7, С. 7], оклад профессора составляет 2890 грн. (347\$), а скажем, учителя высшей категории - 1683 грн. (210\$) [8, С. 5], в то время как в соседней Польше, которая двадцать лет назад была еще в худших социально-экономических условиях, чем Украина, средняя заработная плата достигает 1200\$, средняя пенсия около 500\$ [9, С. 4].

В итоге такая негативная тенденция развития трудовых отношений современного украинского общества, как низкий уровень оплаты труда что служит показателем сужения трудового потенциала работающих, в том числе и интеллигенции, даёт основания говорить о бедности работающих. Накладывается и такая тенденция, как огромный разрыв в доходах между 10 % наиболее богатых и 10 % наиболее бедных слоёв населения. Такой разрыв в Украине составляет 24-25 раз, что свидетельствует об олигархизации современного украинского общества в то время как, скажем, в Финляндии 10 % богатых живут в 5, 8 раза зажиточнее от 10 % наиболее бедных слоёв [10, С.6]. Вместе с тем следует сказать, что в социально-политической литературе имеют место данные о разрыве между доходами 10 % наиболее богатых и 10 % наиболее бедных слоёв населения в Украине в соотношении 40:1 [11, С. 8].

Причем без осмысления причин, путей, масштабов дальнейшей олигархизации и социальной поляризации трансформационного украинского общества в принципе существенно затруднено исследование вопроса о трудовом потенциале современной украинской интеллигенции, иб

она, будучи, как правило, бедна материально, вынуждена не столько творить, учить, лечить, созидать, сколько выживать, зачастую не имея благоприятных условий для повышения своего профессионального, интеллектуального уровня. До тех пор, пока государство в Украине будет и впредь неэффективно влиять на практическое решение социальных проблем труда, в первую очередь на значительное повышение зарплат, пенсий, стипендий, выравнивая их до европейских стандартов, где месячная зарплата людей умственного труда, образующих основу среднего класса, составляет как минимум, несколько тысяч евро в месяц, вся риторика о евроинтеграционных процессах в современном украинском обществе будет лишена своей реальной основы. В этой связи весьма актуальным является положение П. Сорокина о том, что «рост ценности труда как основной заслуги в глазах общества действительно... и неизбежно должен повлечь и рост прав, и доли социальных благ для тех, кто является в обществе представителем труда» [12, С 261].

Таким образом, исследуя вопрос о трудовом потенциале современной украинской интеллигенции, нельзя не отметить, что существенным показателем его сужения выступает негативный процесс утечки интеллектуального капитала и его носителей, что увеличивает разрыв в уровне и темпах развития между богатыми и бедными странами мира. Итак, серьёзным показателем социального неблагополучия не только научно-технической, а всей системы трудовых отношений в Украине, выступает то, что за последнее 10 лет численность учёных уменьшилась более чем в два раза, а финансирование - в десять раз. Скрытая безработица в науке составляет 90 %. Около шести тысяч украинских докторов и кандидатов наук эмигрировали за рубеж. Более девяти тысяч специалистов с высшим образованием выезжает за пределы Украины на заработки, вследствие этого страна ежегодно теряет около 1 млрд. \$ [13, С. 7], что никак не содействует ускорению процессов трансформационных сдвигов современного украинского общества, переходу его на постиндустриальную стадию развития. Только из Национальной Академии Наук Украины в конце 90-х годов XX ст. выехало на постоянное место жительства за рубеж 2800 молодых ученых [14, С. 29], на октябрь 1994 года из НАН Украины эмигрировало только 280 научных работников [15, С. 3], в то время как стоимость подготовки только одного доктора наук, по международным оценкам, составляет в среднем 1, 5 млн. \$ [16, С 279]. А кто, как не ученые и высококвалифицированные работники, словом интеллигенция, должны не только создавать, а и внедрять в жизнь информационные технологии, которые выступают существенной чертой постиндустриального, информационного общества. И то, что 90 % молодёжи - именно специалистов по высоким технологиям - стремиться выехать за рубеж на постоянное место жительства, служит убедительным доказательством резкого снижения трудового потенциала современной украинской интеллигенции [17, С 52].

Таким образом, без существенной локализации такого негативного явления дальнейшего функционирования трудовых отношений современного украинского общества, как утечка умов всерьёз вести речь об успешности инновационного развития экономики не приходится.

При этом, несмотря на то, что уровень образованности населения Украины превышал средний индекс стран Восточной Европы и СНГ, за последнее 10 лет количество исполнителей научных и научно-технических работ сократилось на 2,4 %. В отличие от развитых стран, в которых 85-90 % прироста ВВП обеспечивается за счёт производства на экспорт наукоёмкой продукции, часть Украины на рынке высокотехнологической продукции составляет всего лишь 0,1% [18, С. 76]. Это является свидетельством крайне низкого уровня проявления трудового потенциала современной украинской интеллигенции и падения авторитета честного, профессионального труда, отсутствия его культа в обществе.

Зато в трансформационном украинском социуме, в силу низких социальных стандартов, увеличения разрыва между богатыми и бедными слоями населения, а также бедности работающих «существует опасность вызревания в массовом сознании культа силы без правовых и моральных ограничений [19, С. 6], что во многом затрудняет становление и развитие гражданского общества, правового, социального государства, в силу дальнейшей олигархизации современного украинского социума.

Более того, среди условий, обеспечивающих гегемонию олигархии, выступает наличие «органической интеллигенции, основная задача которой - оправдать действия олигархов и олигархической системы, идеологически доказать её безальтернативность» [20, С. 21].

Анализируя вопрос о трудовом потенциале современной украинской интеллигенции, следует сказать, что в современной социально-философской литературе правомерно рассматривается проблема о сущности псевдоинтеллигенции, которая, в принципе, ничего общего с подлинной интеллигенцией, интеллигентностью не имеет. «Рядом с истинной интеллигенцией, - справедливо отмечают П. Саух и Ю. Саух, - которая сохраняет традиционные морально-духовные черты, честно выполняет свои профессиональные обязанности и вносит большой вклад в развитие культуры, образования, здравоохранения, существует так называемая «новая интеллигенция» («шоу-интеллигенция», «карьерная интеллигенция», «декоративная интеллигенция»), которая верой и правдой служит! денежному мешку, торгует национальными интересами, самозванно! претендует на роль учителя и пророка украинского народа [21, С. 6].

Если попытаться определить причины наличия в современном украинском обществе псевдоинтеллигенции и её значительную роль в процессе олигархизации социума, то следует сказать, что, именно, «альянс теневого интеллекта и бюрократически-властной дурости, которая сумела сохранить свои позиции в трансформированных властных структурах,]



стал социальным предусловием того организационно-политического механизма, благодаря которому в Украине сохраняется и поддерживается состояние экономического грабежа и перераспределения государственной собственности и общественной власти и, как следствие этого, - затяжной и глубокий системный кризис общества» [22, С. 43].

Сегодня весьма опасным становится то, что наряду с теневым капиталом функционирует теневой интеллект, который при мизерных ассигнованиях бюджета на науку, образование, культуру, здравоохранение имеет все шансы «подмять» под себя так называемый легальный, официальный интеллект, который в любом цивилизованном обществе надёжным образом материально и морально стимулируется.

И, именно, альянс теневого интеллекта и бюрократически-властной дурости, некомпетентности, которая пышным цветом расцвела на многих уровнях управления за последние годы, стал социальным предусловием такого организационно-политического механизма, который предусматривает состояние экономического грабежа, выступает, конечно, не порождением цивилизованного рынка, а скорее наоборот, является результатом его отсутствия.

Вот почему в условиях становления не столько цивилизованного, сколько «торгашеского» рынка, дальнейшей олигархизации и криминализации общества, обострения социальной напряженности «дело может дойти до того, что на охрану населения от болезней, воров, взяточников и других противоправных элементов необходимо будет иметь столько высококвалифицированных врачей, охранников, сколько останется тех социальных слоёв, которых необходимо будет защищать [23, С 3].

Таким образом, дальнейшая олигархизация и криминализация украинского общества, укрепление в нём позиций псевдоинтеллигенции, с одной стороны, в значительной мере увеличивает вероятность практической реализации отмеченной крайне опасной возможности, а с другой, - существенно ограничивает проявление трудового потенциала истинно народной, патриотической интеллигенции. В условиях резкого падения авторитета честного, профессионального труда и формирования в массовом сознании культа силы без существенных правовых и моральных ограничений, объективно, ведёт к свёртыванию демократических процессов и тормозит повсеместное развитие гражданских структур социума.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

<sup>1</sup> Дарендорф Ральф. У пошуках нового устрою: Лекції на тему політики свободи у XXI ст./ Пер. з нім. А. Орган. - К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. - 109 с.

2. Польре Б. Когнитивный капитализм на марше// Политический журнал. - 2008.-№2(179)-С.60-71.

3. Грішнова О.А. Економіка праці та соціально-трудові відносини: Підручник. - К.: Знання, 2006. - 559 с.
4. Мирзоян В.А. Кризис трудовой мотивации: опыт философского анализа // Вопросы философии. -2011. -№ 11. - С. 3 - 13.
5. Кальной И.И. Интеллигенция как субъект гуманитарного образования. [Электронный ресурс] - [www/ Crimea/ edu \(tnu\) structure / philosophy /socialphil/...kalnov 2 doc](http://www/ Crimea/ edu (tnu) structure / philosophy /socialphil/...kalnov 2 doc).
6. Михайлова К.Г. Інтелектуальна еліта сучасного суспільства : особливості формування та діяльнісний потенціал. Автореф. дис. на здобуття наук, ступеня докт. соціол. наук. спец. 22.00.01. - теорія та історія соціології. - Харків, 2008. - 32 с. ||
7. У дзеркалі статистики. Економіка України за січень 2012 року. // Урядовий кур'єр. -2012. -1 березня.
8. Це вас цікавить. Як збільшуватимуться оклади бюджетників з 1 квітня 2012 року. / Урядовий кур'єр. -2012.-31 березня.
9. Економіка Польщі та польсько-українські економічні зв'язки 2007. / Посольство Республіки Польща в Україні. - К.: Економічний відділ Посольства РП в Україні. - грудень. - 2007. - 30 с.
10. Полозенко Д. Великий вплив маленьких підприємств. // Урядовий кур'єр 2010.-3 березня.
- 11.Рябіка В. Формування «середнього класу» в умовах сучасного суспільного розвитку./ Політичний менеджмент. - 2004. - № 3. - С. 3-9. |
12. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Согомонов: Пер. с англ. - М.: Политиздат, 1992. - 543 с.
- 13.Матвієнко П. Національному розвитку - власні сили. Коментар до Манифесту Партії національно-економічного розвитку України./ Обрій,- 2004. - 5-11 серпня. i
14. Гросов О.Я. Віч-на-віч з інформаційних агресором. // Віче. - 1988. - № 1.-С.24-29.
15. Путём радикальных экономических реформ: Доклад Президента Украины об основных принципах экономической и социальной политики. // Голос Украины. - 1994. - 13 октября. -С.113-122.
16. Основи економічної теорії / за ред. С.В. Мочерного. - К.: видавничий центр «Академія», 1998,- 464 с.
17. Пахльовська О. Горизонт темряви. Площа шахів, або ж модель європейського часу // Тиждень. - 2011. - 8-14 квітня,- С. 52-53.
18. Субоч К.П. Проблеми мотивації творчої праці в умовах формування інтелектуальної економіки. // Економіка Крима. - 2010. - № 3 (32). - С. 73-78.
19. Попович М. Українська модель суспільного розвитку: бажання і реальність. // Філософська думка. - 2010. - № 2. - С. 5-11.
20. Глазунов В.В. Українська олігархія в контексті сучасних трансформаційних процесів.// Автореф. дис. на здобуття наук, ступ.докт.філос.наук. - спец. 09.00.03 - соціальна філософія та філософія історії. - Запоріжжя. - 2012.-36 с.
21. Саух П., Саух Ю. Інтелігенція: між місією і приниженням. // Історія, філософія, релігієзнавство. - 2009. - № 4.- С. 2-8.
22. Селиванов В., Суїменко Е. Як нам вибратися із «країни дурнів»/ Віче. - 1995,- № 6.- С.39-56.
23. Богиня Д. Стимули і антистимули розвитку трудового менталітету в сучасних умовах.// Україна: аспекти праці - 2001. - № 3. - С. 3-10.