

Міністерство освіти і науки України
Житомирський державний університет імені Івана Франка
Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Київський національний університет театру, кіно і телебачення
імені І.К. Карпенка-Карого
Бурятський державний університет
Пермський державний університет

ТОЛЕРАНТНІСТЬ ЯК СОЦІОГУМАНІТАРНА ПРОБЛЕМА СУЧАСНОСТІ

Збірник матеріалів II Міжнародної науково-теоретичної конференції

від 17 грудня 2009 року

*За загальною редакцією
професора П.Ю. Сауха*

Житомир
Видавництво ЖДУ імені Івана Франка
2009

УДК 316.647.5+172.3
ББК 60.524.251+60.027+60.028.13
Т 52

Рекомендовано до друку вченою радою Житомирського державного університету імені Івана Франка, протокол № 4 від 23 жовтня 2009 року

Редакційна колегія:

Саух П.Ю., доктор філософських наук, професор (керівник);
Герасимчук А.А., доктор філософських наук, професор;
Поліщук О.П., доктор філософських наук; професор кафедри;
Козловець М.А., кандидат філософських наук, доцент;
Ковтун Н.М., кандидат філософських наук;
Слюсар В.М., кандидат філософських наук.

Рецензенти:

Муляр В.І., доктор філософських наук, професор ЖДТУ;
Швидак О.М., доктор історичних наук, професор ЖДУ імені Івана Франка;
Староконь Є.Г., кандидат психологічних наук, доцент ЖВІ НАУ.

Толерантність як соціогуманітарна проблема сучасності:
Т 52 **II Міжнародна науково-теоретична конференція (17 грудня 2009 року):**
зб. матеріалів / за заг. ред. Сауха П.Ю. – Житомир: Видавничий центр
ЖДУ імені Івана Франка, 2009. – 324 с.

У матеріалах конференції розглядаються основні аспекти філософського осмислення феномена толерантності: розкривається функціонування поняття "толерантності" у філософській, соціологічній, культурологічній, релігієзнавчій, педагогічній літературі; з'ясовуються форми та механізми проявів толерантності у сферах політичної, соціальної, культурної, релігійної, етнічної, національної, екологічної буттєвості людини; осмислюється толерантність у межах міжкультурної і внутрішньо-культурної комунікації; з'ясовуються особливості функціонування толерантності в умовах полікультурності українського суспільства.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір і точність наведених фактів, цитат, статистичних даних, власних імен та інших відомостей.

УДК 316.647.5+172.3
ББК 60.524.251+60.027+60.028,13

© Колектив авторів, 2009

Нелли Быданова,

*кандидат философских наук, доцент
(Санкт-Петербургский Гуманитарный
университет профсоюзов)*

Этика как "осуществление веры" в секулярном мире

Проблемы исторического пути человечества, его ответственности в мире с переходом цивилизации к постиндустриальному и информационному периоду находятся в центре современных дискуссий. Особую активность в анализе кризисного состояния западноевропейской цивилизации и выхода из него проявляют евангельские христиане. Среди теоретиков евангельских христиан XX в. особый интерес представляют взгляды немецкого богослова Х. Тилике (1908-1985 гг.). Основные проблемы в его работах связаны с этикой. Тилике выступает против того, чтобы считать этику лишь практическим эпилогом догматики. Этика – это нечто большее, чем простое осуществление веры.

Если догматику можно рассматривать как "размышление веры над объектом", то этика – "это постановка вопросов о том, какое поведение предписывает вера человеку по отношению к самому себе, его ближнему, миру и его законам". Практическое послушание – это не просто дополнение к вере. Вера или реальна, и может быть выражена в послушании, или же она отсутствует вообще. Этика Х. Тилике – это этика евангельская. Она говорит не просто о том, как себя вести, чтобы оправдаться перед Богом, но о том, как должен вести себя оправданный человек. Он стремится "сформулировать евангельскую этику, для которой факт оправдания стал бы решающим", пытается проникнуть в те сферы, которыми зачастую пренебрегала традиционная этика. Недостаточно просто рассматривать взаимоотношения отдельного человека с Богом, его семьей и непосредственно близкими людьми. Этика должна заниматься также и нашей политической, общественной и экономической жизнью, а

непосредственно с теми сферами, которые связаны с проблемами совести. Недостаточно просто изложить определенные принципы, не размышляя о непростых этических ситуациях, в которых эти принципы могут сталкиваться между собой.

В произведении "Евангельская вера" Х. Тилике исследует тему христианского богословия в современном мире. Богословие – это попытка адресовать христианскую веру современному миру. Мир изменяется от поколения к поколению, так же должно меняться и прочтение христианских текстов. Поэтому ошибкой будет размышлять о богословии как о чём-то вневременном и неизменном: "ни формы поведения, ни формы богословской системы не содержат вневременной действительности и не могут быть просто так приняты последующими поколениями".

Х Тилике разделяет богословов на два направления: картезианское и некартезианское. В картезианском богословии мир мыслится отправной точкой и контролирует весь процесс развития. Человек рассматривается как "достигший совершеннолетия". Таким образом, христианское богословие строится на светском анализе человека и подгоняется под этот анализ. Такой подход ведёт к искажению христианской доктрины, так как появляется стремление к таким методам истолкования, которые помогают приспособить веру к современному миру. Х. Тилике находит картезианский подход у Шлейермахера, Бульмана и Тиллиха. Он считает такой подход трагическим, т.к. это заставляет богослова редактировать Евангелие и только лишь часть его содержания может "протиснуться через сеть первоначальных условий". Здесь появляется не соответствие между личной верой богослова и тем, что он может выразить интеллектуально.

Некартезианский подход очень часто называют консервативным, так как он стремится догматизировать идеи. Среди представителей этого подхода есть такие, которые вспоминают богословие прошлых веков и стремятся изложить его с использованием современных средств

коммуникации, что по своей сущности "означает просто то, что тело заставляют двигаться так, как если бы оно было всё ещё живо". Всё же в целом, некартезианское христианское богословие стремится быть актуальным для современного человека. Именно поэтому этот подход серьёзно рассматривает вопросы современного мировоззрения. Однако, это мировоззрение не становится отправной точкой для богословия. По мнению Х. Тилике, толкование Евангелия сегодня должно быть актуализировано, обращено к конкретной ситуации, в которой находится современный человек. Причём, это не может быть осуществимо в процессе простого приспособления, искажения Евангелия с целью его влияния на формирование современного мировоззрения.

Богословы должны осознавать тот факт, что в конечном итоге человек не может принять Евангелие без вмешательства Святого Духа. Признание этого факта, а не использование его в качестве оправдания, является признаком жизнеспособности христианского богословия. К такому выводу приходит Х. Тилике, рассматривая взаимоотношения богословия с современными мыслительными формами.

Огромное влияние на формирование евангельского движения оказали также "лекции о пробуждении в религии" Ч. Финни. Ч. Финни акцентировал внимание на свободе и силе человеческой воли. Это следует из его учения о нравственном управлении. Смысл этой теории заключается в том, что Бог управляет физической Вселенной с помощью законов природы, которые действуют неизменно, с постоянством. Но, с другой стороны, Бог – также и нравственный управитель Вселенной, и управляет Он ею с помощью законов нравственности, морали. Однако, в отличие от природных, эти законы не действуют с неотвратимой неизбежностью: у человека есть выбор. Божий закон говорит нам, что мы должны любить друг друга, но мы можем сами решить, повиноваться ему или нет. Выбор

этот свободен, – на него не влияет ни греховная "природа" человека ни какой-либо другой фактор.

Акцентация свободы как ничем не ограниченного фактора, приводит к тому, что Ч. Финни отрицает доктрину о первородном грехе. Дети рождаются с волей, не повреждённой грехом. Однако, Ч. Финни признаёт, что все они грешат. По его мнению, грех неизбежен, но не неотвратим. Объясняется это следующим образом: все мы рождаемся со склонностью к физической греховности, т.е. с наклонностью к удовлетворению своих желаний. Когда мы достигаем возраста нравственной ответственности, мы уже склонны сознательно избирать грех.

Это означает, что грех неизбежен и имеет характер добровольного выбора. По мнению современных исследователей, самым слабым местом в теории Ч. Финни является утверждение о том, что воля полностью безусловна и действует случайно. Ч. Финни доказывал, что наши решения свободны, т.к. они добровольны и спонтанны. В связи с этим он обращает внимание на проблемы, связанные с идеей о контролируемости человека греховной "природой", хотя в Новом Завете и нет таких терминов.

Однако его собственная позиция не подтверждает концепцию нравственного характера. По мнению Ч. Финни, нравственный характер не оказывает влияния на волю – это нравственный выбор и действие. Ч. Финни считает, что человек совершает тот или иной поступок не в силу определённого состояния, а потому, что он просто решил так поступать. Нравственность рассматривается как последовательность независимых нравственных решений, а не как изменение нравственного характера. Так как для Ч. Финни нравственность – это просто нравственное действие воли, то в любой момент перед нами стоит выбор между двумя категориями: эгоизмом и любовью. Данная доктрина "простоты нравственных действий" означает, что в решениях не может быть

нейтральної полоси, никакого иного вибору, крім вибору між беззаветною любов'ю і всеоб'ємлющою гріховністю.



Ганна Бик,
асистент,
(Національний педагогічний
університет
імені М.П. Драгоманова)

Проблема мучеництва в християнському анахоретстві

У перші століття нової ери у християнському світі формується самотництво як одна з форм мучеництва. Мученики – у католицизмі і православ'ї особи, котрі зазнали жорстоких мук і загинули від рук гонителів християн, але не відмовилися від своєї віри [1, с.206].

Історія вживання і смислового навантаження цього терміну йде від грецького слова *μάρτυς*, що означає свідок. У цьому значенні це слово вживалося для позначення апостолів як свідків життя і воскресіння Христа. З'явившись апостолам після свого воскресіння, Христос говорить: " Та ви приймете силу, як Дух святий злине на вас, і Моїми ви свідками (*μάρτυρες*) будете в Єрусалимі, і в усій Юдеї та в Самарії, та аж до останнього краю землі" (Діяння Апостолів 1:8) [2]. З розповсюдженням гонінь на християн цей дар свідчення приписується переважно мученикам, які своєю добровільною смертю за віру засвідчили її істинність і силу даної їм благодаті. З того часу слово *μάρτυς* в основному починають застосовувати для позначення мучеників.

У ранній період саме мучеництво найбільш сприяло розповсюдженню Церкви, і в цьому плані воно також постає продовженням апостольського служіння. Становлення християнської