

**О. А. ЧЕРНЫШ**

**Украина, ЖДУ им. И. Франка**

## **СОЦИОКОММУНИКАТИВНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ ЖАНРА**

*Статья посвящена изучению жанра в его социокоммуникативной детерминации. Проанализированы разные подходы к определению понятия жанра, рассмотрены особенности жанра как типизированного риторического действия, отражающего повторяющиеся социальные практики.*

Для современных лингвистических исследований характерен интерес к жанру как одной из важнейших категорий общения и интеракции в сфере массовой информации. Несмотря на эмпирические данные и наблюдения относительно сущности жанров, их социокоммуникативные особенности в сфере журналистики остаются недостаточно изучены, что и определило цель данного исследования.

С позиции социолингвистики и прагмалингвистики, уделяющих особое внимание изучению условий, а также участников общения как представителей определенного социального института или социальной группы, жанры рассматриваются как вербальные и невербальные средства реализации коммуникативных стратегий в практике общения и осуществления коммуникантами влияния друг на друга. В современном понимании термин «жанр» охватывает разнообразие типизированных форм коммуникации, которые принадлежат всем без исключения сферам общественной жизни [1, 8]. Это относительно устойчивый тематический, композиционный и стилистический тип высказывания [2, 352], который имеет функциональную, социально обусловленную природу [3, 241-242]. То есть, определенные социальные функции и определенные, специфические для каждой сферы, условия речевого общения порождают жанры. Их разнообразие неограниченное, как богатство и вариативность видов и форм общественной жизни.

В современных лингвистических исследованиях жанру придается значение шаблона или примера социальной коммуникации. Жанр является типизированным риторическим действием, которое отражает повторяющиеся социальные ситуации [4]. Жанры неотделимы от этих ситуаций и различных контекстов своего существования (профессиональных, институциональных и культурных) [цит. за 1, 11]. Изменения в социальных ситуациях, контекстах и их интерпретациях приводят к модификации жанров. В то же время функционирование жанров воспроизводит, поддерживает и формирует структуры общественной жизни. Так, представители прагмалингвистики В. Орликовски и Дж. Йетс рассматривают жанр как социально признанную институционализированную платформу (template), предназначенную для социального взаимодействия [5; 6]. При этом воспроизводясь и видоизменяясь, жанры образуют своеобразный каркас или сетку (networking), которая помогает управлять коммуникативными процессами в пределах соответствующей

практики. Таким образом, жанр является коммуникативным шаблоном, который структурирует коммуникативный процесс, создавая разделяемые ожидания формы и содержания коммуникации, что облегчает процесс производства и воспроизводства коммуникации [7].

Представитель американской прикладной лингвистики Дж. Свейлз считает, что жанр играет роль посредника между индивидом и обществом. Ученый связывает жанр с дискурсивной практикой, принятой в обществе и зависящей от предварительно оговоренных и установленных целей и социальных механизмов, которые ее регулируют [8]. Жанры выступают средствами достижения коммуникативных целей соответствующих дискурсивных сообществ, отражая их эпистемологию, идеологию и социальную онтологию. Жанры организуют речь, создают необходимую предпосылку для осуществления коммуникации. Сами того не осознавая, на практике мы используем богатый жанровый репертуар. Жанровые формы определяют характер мышления и дискурсивной поведения языковой личности. В процессе развития социолингвистической компетенции человека система жанровых фреймов становится имманентной структурой его сознания [2, 354]. Это облегчает процессы образования и формирование мнения, а также восприятие других высказываний, поскольку жанровые ярлыки и соответствующие методы помогают автору, предоставляя каноны, своеобразную матрицу, с помощью которой он осуществляет свой творческий замысел [цит. за 1, 9]. То есть, жанр предоставляет автору и читателю взять на себя определенные роли – социальные, институциональные, эмоциональные и т.д., необходимые для интерпретации и вербализации текста [9].

На наш взгляд, уместным является толкование жанра не только как средства социализации, но и профессионализации. Так, К. Беркенкоттер и Т.Н. Гукин предлагают под действенностью жанра понимать возможность субъектов, применяя определенные жанровые правила в своей профессиональной деятельности, порождать и воспроизводить определенные социальные структуры [10]. Исходя из этого, основная цель жанра заключается в достижении коммуникативных целей, которые идентифицируют и разделяют члены профессионального сообщества, где это событие время от времени воспроизводится/повторяется.

Следовательно, изучение социокоммуникативной детерминации жанров делает возможным рассмотрение проблематики жанра и власти в обществе, жанра и национальной культуры, жанра и профессии, а также локального анализа функционирования определенного жанра в определенном небольшом социуме. В дальнейшем считаем целесообразным исследовать особенности проблематики жанра и профессий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Яхонтова Т.В. Лінгвістична генеалогія наукової комунікації: монографія. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2009. – 420 с.

2. Салимовский В.А. Речевой жанр // Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под. ред. М.Н. Кожинной ; члены редколлегии: Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сквородников. – 2-е изд., испр. и доп. – М. Флинта: Наука, 2006. – 696 с.
3. Бахтин М.М. Проблемы речевых жанров // Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – 423 с.
4. Miller C.R. Genre as Social Action / C.R. Miller // Quarterly Journal of Speech. – 1984. – №70. – P. 151-167.
5. Orlikowski Цю Genre Repertoire: The Structuring of Communicative Practices in Organizations / W. Orlikowski, J. Yates // Administrative Science Quarterly 39. – 1994. – P. 541-574.
6. Yates J. Genres of Organizational Communication: A Structural Approach to Studying Communication in Media / J. Yates, W. Orlikowski // Academy of Management Review. – 1992. – Vol. 17. - №20. – P. 299-326.
7. Erickson T. Making sense of computer-mediated communication (CMC). Conversations as genres, CMC systems as genre ecologies. Proceedings of the 33<sup>rd</sup> Hawaii International Conference on System Sciences (HICSS-33). Los Alamitos: IEEE Press. – 2000. [http://www.pliant.org/personal/Tom\\_Erickson/genreEcologies.html](http://www.pliant.org/personal/Tom_Erickson/genreEcologies.html).
8. Swales J.M. Genre analysis: English in Academic and Research Settings / J.M. Swales. – Cambridge University Press, 1990. – 260 p.
9. Bargiela-Chiappini F. Meaning Creation and Genre Across Cultures: Human Resource Management Magazines in Britain and Italy // Writing Business: Genres, Media, and Discourses / [ed. by F. Bargiela-Chiappini and C. Nickerson]. – Pearson Education Limited, 1999. – P. 129-152.
10. Berkenkotter C. Genre Knowledge in Disciplinary Communication: Cognition/Culture/Power / C. Berkenkotter, T.N. Huckin. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995. – 194 p.

### **Chernysh O.A. Sociocommunicative Genre Determination**

*The article deals with genre study and its sociocommunicative determination. Different approaches to the definition of genre are analyzed, features of genre as a typified rhetorical action, reflecting recurrent social practices are described.*