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**СИНТАКСИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ РУССКОЯЗЫЧНОЙ ПРОЗЫ Т.Г. ШЕВЧЕНКО**

Работа посвящена анализу синтаксической организации русскоязычной прозы Т.Г.Шевченко. Исследование проводилось на материале повестей Т.Г.Шевченко: «Наймичка», «Варнак», «Княгиня».

Актуальность темы определяется тем, что хотя исследованием русскоязычных повестей Т.Г. Шевченко занимались Л.А. Булаховский, Н.Е. Крутикова, И.И. Пильгук, М.П. Марковский, Г.П.  Ижакевич, В.В. Ильенко, Т.К. Черторижская, Н.Г. Озерова, Т.А. Космеда и другие ученые, которые дали оценку его произведениям со стороны жанровой специфики, содержания, языка и стиля, определили их место в творческом наследии писателя, время и место написания, значение русского языка в жизни и творчестве Т.Г. Шевченко, сопоставили язык и стиль русскоязычных и украиноязычных произведений писателя, все же недостаточно внимания уделено исследованию русскоязычной прозы одного из самых популярных украинских национальных писателей *—* Т.Г. Шевченко.

Объектами изучения синтаксисической организации [текста](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82) выступают структурные схемы словосочетания, простого и сложного предложений, сложного синтаксического целого, а также различного рода высказываний, связанных с ситуацией речи, выходящие за пределы сложного синтаксического целого.

В ходе анализа синтаксической структуры повестей Т.Г. Шевченко на русском языке «Наймичка», «Варнак», «Княгиня» выявлено, что подавляющее большинство предложений осложнено. В предложения автор широко вводит однородные члены. Синтаксическая однородность выявляется только в предложении (не в словосочетании) и определяется как тождество синтаксической позиции. В ряду однородных членов обнаруживается равноправие компонентов, их смысловая и грамматическая независимость друг от друга. Как правило, однородные члены предложения в указанных текстах связаны перечислительными, сопоставительными, разделительными отношениями [1]: *Любуйся на свое теперь прекрасное село, на свой сад зеленый, на свой дом высокий!* («Варнак»).

Однородные члены предложения выступают и как средство выразительности речи. Они также передают тончайшие оттенки значений, уточняют мысль: *А на улице под частоколом и под вербами дожидали их чернобровые косари* («Наймичка»).

 В исследуемых произведениях автор нередко осложняет предложения обособленными определениями, выраженными причастными оборотами (*Какие же могут быть причины нищеты в краю, текущем млеком и медом?*(«Варнак»)), а также обособленными обстоятельствами, выраженными деепричастными оборотами (*Увидевши в окно такое святотатство, из хаты выбежала хозяйка и сквозь слезы закричала* («Княгиня»)). Они более экономны по сравнению с синонимичными им по смыслу сложноподчинёнными предложениями.

В русскоязычных повестях Т.Г. Шевченко большую представленность имеют предложения, осложненные обращениями. Особенно часто они используются в побудительных и вопросительных конструкциях. Такие предложения по своей сути требуют обозначения конкретного адресата, способного выполнить приказ или ответить на вопрос. Все обращения из пороизведений Т.Г. Шевченко условно можно разделить на две группы:

I. обращения, выраженные именами собственными:

*Нумо полудновать, Якиме, — сказала она мужу*.(«Наймичка»);

II. обращения, выраженные именами нарицательными:

а) со значением родства :*Возьмы соби, дочко моя, бесталанныце, возьми та носи на здоровья!*(«Наймичка»)

б) эмоциональной оценки: *Добрый вечир и вам, люды добри!* («Княгиня»)

 в) обращения - олицетворения:  *Как же его зовут, моя галочка?* («Наймичка»)

Можно с уверенностью сказать, что предложения с обращениями, выраженные именами собственными, однотипны по структуре, а структура предложений, в которых обращения выражены нарицательными существительными, разнообразнее, они чаще передают отношение автора к собеседнику, оценку и т.п.: (*мой друже и мой милый земляче, моя прекрасная, мое серденько, молодыце, моя крошечка, небораче, бесталанныце и др.).*

Как один из видов осложнения простых предложений в повестях Т.Г. Шевченко используются вводные конструкции. Автор употребляет их для выражения модальных отношений: *Я, к счастью, недавно приехал в вашу Защиту* («Варнак»). Они могут содержать и какие-либо пояснения, помагают логически оформить мысль: *Впрочем, в быту богатых людей подобная семейная распря не редкость, следовательно, и на молодого графа это не делало большого впечатления* («Варнак»).

В анализируемых повестях Т.Г.Шевченко наблюдаем разнообразные типы односоставных предложений, выступающие и как самостоятельные синтаксические единицы, и как предикативные части сложных предложений. Односоставные предложения *—* особый семантико-структурный тип простого предложения. Они точно, четко передают мысли. [1].

Среди односоставных предложений в русскоязычных повестях автор отдает предпочтение определенно-личным (35% от общего количества односоставных предложений). Личная форма сказуемого обостряет восприятие читателя, автор пытается привлечь его к совместному решению поставленных проблем. Лингвисты неоднократно отмечали, что в определенно-личных предложениях описаны динамичные действия, которые как бы выдвигаются на первый план. Определенно-личные предложения имеют преимущество перед синонимичными двусоставными: указание лица в последних придают речи более спокойный тон, делают ее «более вялой, разжиженной»[2]: *Помню еще, в нашей хате было много людей и все обедали, только не шумно, а тихо и скромно*(«Наймичка»). *Слушаю, дверь отворяют...* («Варнак»).

Вторую позицию занимают безличные предложения (25% от общего количества односоставных предложений). Они отличаются наибольшим разнообразием, нередко имеют разговорно-стилистическую окраску *(Не хочеться мени, моя мамо!(«Наймичка»)*), а также эмоционально-оценочны (*Господи! и теперь страшно вспомнить!*(«Княгиня»)).

Третью позицию занимают номинативные предложения (20% от общего количества односоставных предложений). В них заложены большие изобразительные возможности. С их мощью писатель рисует картины природы *(Ночь лунная, светлая, тихая, очаровательная ночь!* («Варнак»)), обстановку (*Вокруг стен чистые широкие дубовые лавы.* («Варнак»)), дает оценку людям (*Розумная голова!* («Наймичка»)), различным объектам речи (*Какой-то благодатный хутор у старого козака Якима Гирла.* («Наймичка»)). Такие описания не передают динамику*,* они статичны и лишь констатируют бытие пердмета. Линейное описание событий при помощи номинативных предложений невозможно *—* они фиксируют только настоящее. И все же эти предложения звучат в повестях Т.Г. Шевченко с большим напряжением и выполняют экспрессивно-оценочную функцию: *Грех! И бесконечное горе!*

Четвертая позиция отводится неопределенно-личным предложениям (составляют 18% от общего количества односоставных предложений), описывающим различные процессы, действия. В них автор акцентирует внимание на действии, в то время как субъект действия отодвигается на задний план независимо от того, известен он читателю или нет: *Разве уже звонили?*(«Наймичка»).

Количество обобщенно-личные предложений в повестях Т.Г. Шевченко совсем невелико − всего 2% от общего количества односоставных предложений *—* но они отличаются от других односоставных предложений усиленной экспрессией: *Иногда переселишься мыслию в тот край, вспомнишь бывалое и как будто помолодеешь!* («Варнак»).

Широкое использование сложносочиненных предложений в русскоязычных повестях Т.Г. Шевченко наблюдаем при описании каких-либо фактов, их констатации, наблюдений: *Чумак Роман был уже хотя и немолодой чумак, одначе в нем сердце заиграло, глядя на такую кралю*(«Наймичка»).

Богаты и разнообразны по своим стилистическим и семантическим особенностям сложноподчиненные предложения. Они широко представлены в повестях писателя. Эти предложения как бы «приспособлены» для выражения сложных смысловых и грамматических отношений: они позволяют не только точно сформулировать мысль, но и аргументировать ее: *Я почти всегда приготовлял графа к экзамену, потому что он ничего не мог или не хотел помнить из уроков учителей* («Варнак»).

Писатель также использует ССК, делающие повествование полным, точным, выразительным: *Когда вы въезжаете в малороссийское село и видите у ворот на высоком шесте несколько соломенных кисточек, это значит, что в селе не пехота, а кавалерия квартирует*(«Наймичка»).

 Т.Г. Шевченко широко использует в указанных повестях сложные предложения. Причем сложносочиненных и сложноподчиненных предложений примерно одинаковое количество – 46%:44%. ССК составляют примерно 10% от общего количества сложных предложений.

Проанализировав синтаксическую организацию русскоязычных повестей Т.Г. Шевченко, можно говорить, что синтаксическая структура повестей Т.Г.Шевченко «Наймичка», «Варнак», «Княгиня» разнообразна. Каждая синтаксическая единица в них выполняет свою функцию, играет свою роль и имеет определенное значение.
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