

П. М. Тамразов (Ин-т математики НАН Украины, Киев),
А. А. Сарана (Житомир. пед. ин-т)

КОНТУРНО-ТЕЛЕСНЫЕ СВОЙСТВА ТОНКО ГОЛОМОРФНЫХ ФУНКЦИЙ *

We prove contour-solid theorems for the holomorphic functions defined in finely open sets of the complex plane.

Доведено контурно-тілесні теореми для тонко голоморфних функцій, заданих на тонко відкритих множинах комплексної площини.

1. Введение. В работах [1, 2] установлены усиленные контурно-телесные теоремы соответственно для субгармонических и голоморфных функций в открытых множествах комплексной плоскости \mathbb{C} . В [3, 4] получены аналоги результатов работы [1] для тонко гипогармонических функций в тонко открытых множествах на \mathbb{C} , а в [5] приведены некоторые аналоги результатов работы [2] для тонко голоморфных функций в тонко открытых множествах на \mathbb{C} . В настоящей работе дается уточнение, усиление и обобщение результатов работы [5]. При этом используются методы, разработанные в [1, 2].

2. Основные условия и обозначения. Если множество E содержится в расширенной комплексной плоскости $\overline{\mathbb{C}}$, используем следующие обозначения (см. [4]): $CE := \overline{\mathbb{C}} \setminus E$, $b(E)$ — база множества E в $\overline{\mathbb{C}}$, $\tilde{E} := E \cup b(E)$ — тонкое замыкание множества E в $\overline{\mathbb{C}}$, $\overline{\partial}_f E$ — тонкая граница множества E в $\overline{\mathbb{C}}$, $\partial_f E := \mathbb{C} \cap \overline{\partial}_f E$, $(E)_i := E \setminus b(E)$ — множество всех тонко изолированных точек множества E , $(E)_l := E \setminus (E)_i$.

Для любого тонко открытого множества G выполнены соотношения $(G)_i = \emptyset$, $b(G) = \tilde{G}$ [6, с. 29].

Пусть $D \subset \overline{\mathbb{C}}$ — тонко открытое множество. Функция $\varphi: D \rightarrow \mathbb{C}$ называется *тонко голоморфной*, если каждая точка $z \in D$ имеет тонкую окрестность $V \subset D$, компактную в $\overline{\mathbb{C}}$ (в стандартной топологии) и такую, что сужение функции φ на множество V равно сужению на V некоторой функции, голоморфной в открытой окрестности множества V [7].

Функция φ , определенная в открытом множестве $D \subset \overline{\mathbb{C}}$, является тонко голоморфной тогда и только тогда, когда она голоморфна в D [8, с. 126].

Пусть \mathfrak{M} — класс всех функций $\mu: (0, +\infty) \rightarrow [0, +\infty)$, для каждой из которых множество $I_\mu = \{x: \mu(x) > 0\}$ связано и сужение функции $\log \mu(x)$ на I_μ вогнуто относительно $\log x$. Пусть \mathfrak{M}^* — класс всех $\mu \in \mathfrak{M}$, для которых множество I_μ не пусто. Для $\mu \in \mathfrak{M}^*$ через x_μ^- и x_μ^+ обозначим соответственно левый и правый концы промежутка I_μ . Очевидно, $0 \leq x_\mu^- \leq x_\mu^+ \leq +\infty$. Существуют пределы

$$\mu_0 := \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log \mu(x)}{\log x}, \quad \mu_\infty := \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\log \mu(x)}{\log x}$$

и выполняются соотношения

$$\mu_0 \geq \mu_\infty, \quad \mu_0 > -\infty, \quad \mu_\infty < +\infty, \quad (1)$$

* Выполнена при финансовой поддержке Международного научного фонда (грант № UB 4000), Международного научного фонда и Украины (грант № UB 4200) и INTAS (грант № 94-1474).

а если $x_\mu^- > 0$ (аналогично $x_\mu^+ < +\infty$), то положим $\mu_0 = +\infty$ (соответственно $\mu_\infty = -\infty$). Для $\mu \equiv 0$ в качестве μ_0 и μ_∞ можно использовать произвольные конечные числа, удовлетворяющие условиям (1). При $\mu_0 < +\infty$ определим целое m_0 условиями $m_0 - 1 < \mu_0 \leq m_0$, а при $\mu_\infty > -\infty$ — целое m_∞ условиями $m_\infty \leq \mu_\infty < m_\infty + 1$.

Классы \mathfrak{M} и \mathfrak{M}^* рассмотрены в [2]. Когда $\mu(\cdot)$ пробегает класс \mathfrak{M} или \mathfrak{M}^* , функция $\log \mu(\cdot)$ пробегает соответственно класс L или L^* из работ [1, 4].

Пусть G — тонко открытое множество в \mathbb{C} и $a \in \mathbb{C} \setminus G$. Для функции $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ введем величины

$$f_{a,G} := \begin{cases} \overline{\lim}_{z \rightarrow a, z \in G} \frac{\log |f(z)|}{\log |z-a|} & \text{при } a \in \partial_f G; \\ 0 & \text{при } a \notin \partial_f G, \end{cases}$$

$$f_{\infty,G} := \begin{cases} \overline{\lim}_{z \rightarrow \infty, z \in G} \frac{\log |f(z)|}{\log |z|} & \text{при } \infty \in \overline{\partial}_f G; \\ 0 & \text{при } \infty \notin \overline{\partial}_f G. \end{cases}$$

3. Локальные контурно-телесные результаты. Справедливо следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $a \in \mathbb{C}$ — фиксированная точка; $G \subset \mathbb{C} \setminus \{a\}$ — тонко открытое множество; $\mu \in \mathfrak{M}$; $f: (\tilde{G} \setminus \{a\}) \cap \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G и удовлетворяющая условию

$$|f(z)| \leq \mu(|z-a|) \quad \forall z \in (\partial_f G) \setminus \{a\}. \quad (2)$$

Положим $z_1 = a$, $z_2 = \infty$. Предположим, что при каждом $s = 1, 2$ (независимо друг от друга) для каждой тонко связной компоненты G_j множества G , для которой $z_s \in b(G_j)$ ($= \tilde{G}_j$), выполняется неравенство

$$f_{z_s, G_j} < +\infty, \quad (3)$$

а если $z_s \notin b(CG_j)$, то предположим также, что при $z_s = a$ верно

$$\mu_0 < +\infty, \quad f(\zeta) = o(|\zeta-a|^{m_0-1}) \quad (\zeta \rightarrow a), \quad (4)$$

а при $z_s = \infty$

$$\mu_\infty > -\infty, \quad f(\zeta) = o(|\zeta|^{m_\infty+1}) \quad (\zeta \rightarrow \infty). \quad (5)$$

Тогда выполняется одна и только одна из двух возможностей: либо верно соотношение

$$|f(\zeta)| \leq \mu(|\zeta-a|) \quad \forall \zeta \in G, \quad (6)$$

либо имеет место следующий исключительный случай: $G = \mathbb{C} \setminus \{a\}$, $\mu(x) = \beta x^m \forall x > 0$, $f(\zeta) = c(\zeta-a)^m \forall \zeta \in G$, m — целое число, $m = m_0 = m_\infty$, $|c| > \beta \geq 0$, β , c — постоянные.

Теорема 1 является частным случаем следующего более общего утверждения.

Теорема 2. Пусть $a \in \mathbb{C}$ — фиксированная точка; $G \subset \mathbb{C} \setminus \{a\}$ — тонко открытое множество; Q — множество, которое содержится в $\overline{\partial}_f G$, со-

держит точки $z_1 = a$ и $z_2 = \infty$, но не содержит никаких неполярных компактов; $\mu \in \mathfrak{M}$; $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко голоморфная функция, ограниченная на каждой части множества G , отделимой от точек $z_1 = a$ и $z_2 = \infty$, и удовлетворяющая условию

$$\overline{\lim_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in G}} f(\zeta) \leq \mu(|z - a|) \quad \forall z \in (\partial_f G) \setminus Q. \quad (7)$$

Предположим, что при каждом $s = 1, 2$ (независимо друг от друга) для каждой тонко связной компоненты G_j множества G , для которой $z_s \in b(G_j)$ ($= \tilde{G}_j$), выполняется неравенство (3), а если $z_s \notin b(CG_j)$, то предположим также, что при $z_s = a$ верно (4), а при $z_s = \infty$ верно (5). Тогда реализуется одна и только одна из двух возможностей: либо верно соотношение (6), либо имеет место следующий исключительный случай: $G = \mathbb{C} \setminus Q$, $\mu(x) = \beta x^m \forall x > 0$, $f(\zeta) = c(\zeta - a)^m \forall \zeta \in G$, m — целое число, $m = m_0 = m_\infty$, $|c| > \beta \geq 0$, β, c — постоянные.

Пусть D — тонко открытое множество в $\overline{\mathbb{C}}$.

Мы используем теорему Б. Фугледе о тонко гипогармоническом продолжении [6, с. 96] (теорема 9.14), сформулированную в виде следующего утверждения.

Утверждение 1. Пусть функция u тонко гипогармонична в $D \setminus E$, где E — некоторое полярное подмножество тонко открытого множества D . Тогда если функция u ограничена сверху в некоторой тонкой окрестности каждой точки множества E , то она имеет тонко гипогармоническое продолжение на множество D . Это продолжение единственно и задается формулой

$$u(z) = \overline{\lim_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in D \setminus E}} u(\zeta) \quad \forall z \in E.$$

Из этого утверждения и теоремы 4 из работы [9] вытекает следующий факт.

Утверждение 2. Пусть $E \subset D$ — полярное множество, а $\varphi: D \setminus E \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко голоморфная функция, ограниченная в тонкой окрестности каждой точки из E . Тогда φ продолжается на E до функции, тонко голоморфной в D .

Поведение тонко голоморфных функций возле своих нулей характеризуется следующим свойством [7] (п. 4.3).

Утверждение 3. Тонко голоморфная функция, определенная в тонкой области D и отличная от постоянной, может иметь не более счетного числа нулей. Каждый нуль d тонко голоморфной функции в тонкой области D имеет конечный порядок n , определяемый любым из следующих эквивалентных условий:

- 1) $f^{(k)}(d) = 0$ для $k < n$ и $f^{(n)}(d) \neq 0$;
- 2) существует тонко голоморфная в D функция g такая, что $g(d) \neq 0$ и $f(z) = g(z)(z - d)^n \forall z \in D$.

Для $z \in \mathbb{C}$ через ε_z будем обозначать меру Дирака, сосредоточенную в $\{z\}$. Меру, полученную в результате выметания меры ε_z на множество $W \subset \mathbb{C}$, будем обозначать через ε_z^W [6, с. 25].

Пусть множество D ограничено. Для $w, \zeta \in \mathbb{C}$, $w \neq \zeta$, существует тонкая функция Грина:

$$g_D(w, \zeta) := \int \log \frac{|w - z|}{|w - \zeta|} d\epsilon_{\zeta}^{CD}(z).$$

Для $\epsilon \in (0, 1)$, $w, z \in \mathbb{C}$ введем функцию $l_{\epsilon}(w, z) := \log \max \{ \epsilon, |w - z| \}$ и обозначим

$$H_D(l_{\epsilon}(w, \cdot), \zeta) := \int l_{\epsilon}(w, z) d\epsilon_{\zeta}^{CD}.$$

Нам понадобится следующее утверждение из [4].

Лемма 1. Для произвольных $\zeta \in D$ и $w \in \mathbb{C}$ существует предел $\lim_{\epsilon \rightarrow 0} H_D(l_{\epsilon}(w, \cdot), \zeta) =: h_D(w, \zeta)$, который (тонко) субгармоничен по $w \in \mathbb{C}$ и удовлетворяет соотношению

$$h_D(w, \zeta) - \log |w - \zeta| = g_D(w, \zeta) \quad \forall \zeta \in D, w \in \mathbb{C}.$$

Доказательство теоремы 2. Обозначим

$$G \cap \{\zeta : |\zeta - a| < 1\} =: D_a, \quad G \cap \{\zeta : |\zeta - a| > 1\} =: D^a.$$

Зафиксируем произвольные $\sigma > 0$, $v \in \mathbb{R}$ такие, что

$$\mu(x) \leq \sigma x^v \quad \forall x > 0. \quad (8)$$

Это возможно, так как $\mu \in \mathfrak{M}$. Пусть $q > \sigma$ таково, что

$$|f(\zeta)| < q \quad \forall \zeta \in G \cap \{\zeta : |\zeta - a| = 1\}. \quad (9)$$

Докажем, что $|f(\zeta)| \leq q |\zeta - a|^v \quad \forall \zeta \in D_a$. Вначале докажем, что

$$|f(\zeta)| \leq q |\zeta - a|^v \quad \forall \zeta \in D_a. \quad (10)$$

Предположим, что (10) не выполняется. Пусть D — произвольная тонко связная компонента множества D_a , в какой-нибудь точке ζ' которой $|f(\zeta')| > q |\zeta' - a|^v$. Обозначим через D_* множество всех $\zeta \in D$, в которых

$$|f(\zeta)| \geq q |\zeta - a|^v, \quad \zeta \in D_*. \quad (11)$$

Тогда D_* — непустое тонко замкнутое в D множество, а $D \setminus D_*$ — непустое тонко открытое множество. Поэтому $\partial_f D_* \subset D \cup \partial_f D$, а так как $D \cap \partial_f D = \emptyset$, то $(\partial_f D_*) \cap \partial_f D = (\partial_f D_*) \setminus D$. Из условий (7)–(9) следует

$$\varliminf_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in D} |f(\zeta)| < q |z - a|^v \quad \forall z \in (\partial_f D) \setminus Q,$$

а поэтому $\partial_f D_* \subset D \cup Q$. Отсюда и из соотношения $D \cap Q = \emptyset$ (которое является следствием соотношений $Q \cap G = \emptyset$ и $D \subset G$) следует $Q \cap \partial_f D_* = (\partial_f D_*) \setminus D$. Таким образом, $Q \cap \partial_f D_* = (\partial_f D) \cap \partial_f D_*$. Следовательно, множество $Q \cap \partial_f D_*$ тонко замкнуто в \mathbb{C} и поэтому полярно. Обозначим $Q_1 := Q \cap (\{a\} \cup \partial_f D_*)$. Множество Q_1 полярно, а на непустом множестве $(\partial_f D) \setminus Q_1$ справедливо неравенство

$$\varliminf_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in D} |f(\zeta)| < q |z - a|^v \quad \forall z \in (\partial_f D) \setminus Q_1. \quad (12)$$

Для $\zeta \in \mathbb{C}$ обозначим $u(\zeta) := \log |f(\zeta)|$. Функция $u(\zeta)$ тонко гипогармонична на множестве G .

Если точка $z_1 = a$ тонко отделима от D , то она отделима от D и в стандартной топологии, и поэтому функция $u(\zeta)$ ограничена сверху в D согласно условию теоремы. Тогда из (12) и принципа максимума для тонко гипогармонических функций [6, с. 76] с учетом полярности множества $Q \cap \partial_f D_*$ и тонкой связности D следует

$$u(\zeta) \leq v \log |\zeta - a| + \log q \quad \forall \zeta \in D_a.$$

Но это противоречит соотношениям $\zeta' \in D_* \subset D_a$ и предположенной оценке в точке $\zeta' \in D$. Следовательно, в этом случае оценка (10) верна.

Пусть теперь точка a является тонко граничной точкой для D , а потому $a \in b(D)$. Тогда то же самое верно для той компоненты G_j множества G , которая содержит D , т. е. $a \in b(G_j)$.

Рассмотрим случай, когда $a \in b(CG_j)$ и $f_{a, G_j} < +\infty$. Так как в некоторой окрестности V точки a

$$\sup_{\zeta \in G_j \cap V} \frac{u(\zeta)}{|\log |\zeta - a||} < +\infty,$$

то существует постоянная $A > |v|$ такая, что функция $\theta(\zeta) := u(\zeta) + A \log |\zeta - a|$ ограничена сверху в D_a и на основании данного выше определения точки ζ' и оценки (12) получаем

$$\theta(\zeta') > (v + A) \log |\zeta' - a| + \log q, \quad (13)$$

$$\limsup_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in D} \theta(\zeta) < (v + A) \log |z - a| + \log q \quad \forall z \in (\partial_f D) \setminus Q_1. \quad (14)$$

Из определения l_ϵ и (14) следует оценка

$$\limsup_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in D} \theta(\zeta) < (v + A) l_\epsilon(a, z) + \log q \quad \forall z \in (\partial_f D) \setminus Q_1. \quad (15)$$

В D функция θ ограничена сверху и тонко гипогармонична, функция $H_D(l_\epsilon(a, \cdot), w)$ ограничена снизу и тонко гармонична по w при каждом $\epsilon \in (0, 1)$. Поэтому из (15) и того, что множество $Q \cap \partial_f D_*$ полярно, на основании принципа максимума следует, что при каждом $\epsilon \in (0, 1)$ верно

$$\theta(\zeta) \leq (v + A) H_D(l_\epsilon(a, \cdot), \zeta) + \log q \quad \forall \zeta \in D.$$

Переходя к пределу по $\epsilon \rightarrow 0$, на основании леммы 1 получаем

$$\begin{aligned} \theta(\zeta) &\leq (v + A) h_D(a, \zeta) + \log q = \\ &= (v + A) (\log |\zeta - a| + g_D(a, \zeta)) + \log q \quad \forall \zeta \in D. \end{aligned}$$

Из условия $a \in b(CG_j)$ следует, что $a \in b(CD)$, и поэтому $g_D(a, \zeta) = 0$. Следовательно,

$$\theta(\zeta) \leq (v + A) \log |\zeta - a| + \log q \quad \forall \zeta \in D.$$

Но это противоречит соотношению (13). Следовательно, при условиях $a \in b(CG_j)$ и $f_{a, G_j} < +\infty$ снова верно (10).

Пусть теперь $a \notin b(CG_j)$. Из условий теоремы следует, что тогда выполняется (4). Функция $\Psi(\zeta) := f(\zeta) / (\zeta - a)^{m_0 - 1}$ тонко голоморфна в G и

$$\lim_{\zeta \rightarrow a, \zeta \in G} \Psi(\zeta) = 0.$$

Применяя утверждения 2 и 3, убеждаемся, что функция $\Psi(\zeta)$, продолженная в точку a значением 0, тонко голоморфна в $G \cup \{a\}$ и поэтому имеет в точке a нуль конечного порядка. Отсюда следует существование целого k и тонко голоморфной в $G \cup \{a\}$ функции ϕ такой, что $\phi(a) \neq 0$ и

$$f(\zeta) = \phi(\zeta)(\zeta - a)^k \quad \forall \zeta \in G. \quad (16)$$

Из определения $f_{a,G}$ видно, что $k = -f_{a,G}$. Таким образом, $f_{a,G}$ — целое. Доопределим функцию f в точке a с помощью равенства (16) до тонко мероморфной в $G \cup \{a\}$ функции, которая в точке a имеет нуль порядка k при $k > 0$ и полюс порядка $|k|$ при $k < 0$. Очевидно, $f_{a,D} \leq f_{a,G}$. Из (8) и определения μ_0 и m_0 видно, что $m_0 \geq \mu_0 \geq v$. Из условия (4) и соотношения (16) следует, что $k \geq m_0$.

Если $a \in b(D_*)$, то из (11) следует, что $-f_{a,D} \leq v$. Тогда имеет место такая цепочка соотношений:

$$-f_{a,G} \leq -f_{a,D} \leq v \leq \mu_0 \leq m_0 \leq k = -f_{a,G},$$

и поэтому $k = m_0 = v$. Из (16) и условий теоремы вытекает, что функция ϕ ограничена в D_a , а из (12) следует

$$\lim_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in D} |\phi(\zeta)| \leq q \quad \forall z \in (\partial_f D) \setminus Q_1.$$

Следовательно, в D верно $|\phi(\zeta)| \leq q$ и $|f(\zeta)| \leq q|\zeta - a|^k$. Но это противоречит предположенной оценке $|f(\zeta')| > q|\zeta' - a|^v$ в точке $\zeta' \in D$.

Если же $a \notin b(D_*)$, то существует тонкая окрестность V точки a такая, что $\bar{V} \subset (D \cup \{a\}) \setminus D_*$ [6, с. 68], и поэтому в \bar{V} имеем

$$|f(\zeta)| \leq q|\zeta - a|^v. \quad (17)$$

Множество $C\bar{V}$ тонко открыто; следовательно, множество $D \cap C\bar{V} = D \cap \bar{V}$ тонко открыто и тонко отделимо от точки a . Для каждой тонко связной компоненты W множества $D \setminus \bar{V}$ верно $\partial_f W \subset (\bar{V} \cap D) \cup \partial_f D$, причем W отделимо от точки a в стандартной топологии, поскольку V содержит полные окружности с центром a как угодно малых радиусов. Поэтому f ограничена в W . На $(\partial_f W) \cap \bar{V} \cap D$ верно (17), а вследствие (12) квазивсюду на $(\partial_f W) \cap \partial_f D$ верно неравенство

$$\lim_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in W} |f(\zeta)| \leq q|z - a|^v.$$

Решение
ср. 93

Поэтому согласно принципу максимума [6, с. 76] приходим к выводу, что оценка (17) верна в W и поэтому также в $D \setminus \bar{V}$ и в D . Но это противоречит предположенной оценке в точке ζ' .

Этим доказано, что при условии $a \notin b(CG_j)$ снова верно (10).

Справедлив также аналог оценки (10) для множества D^a . В этом можно убедиться, рассмотрев образы множеств D^a, Q, G при отображении $\zeta_1 := 1/(\zeta - a)$ и применив приведенные выше рассуждения к точкам $a_1 := 0$, функциям $f_1(\zeta_1) := f(\zeta)$, $\mu_1(x) := \mu(1/x)$ и числам $v_1 := -v$, $\sigma_1 := \sigma$,

$q_1 := q$ (что законно вследствие инвариантности условий теоремы относительно указанной замены). В результате получаем аналог оценки (10), из которого при обратной замене объектов получаем соотношение

$$|f(\zeta)| \leq q|\zeta - a|^v \quad \forall \zeta \in D^a. \quad (18)$$

Из (9), (10) и (18) следует

$$|f(\zeta)| \leq q|\zeta - a|^v \quad \forall \zeta \in G. \quad (19)$$

Предположим, что в G не выполняется оценка

$$|f(\zeta)| \leq \sigma|\zeta - a|^v. \quad (20)$$

Тогда при некотором $\sigma' > \sigma$ в G не верна также оценка

$$|f(\zeta)| \leq \sigma'|\zeta - a|^v. \quad (21)$$

Зафиксируем произвольную тонко связную компоненту G' множества G такую, что (21) не выполняется в некоторой ее точке ζ' . Обозначим через G_* множество всех тех $\zeta \in G'$, в которых $f(\zeta) \geq \sigma'|\zeta - a|^v$. По аналогии с доказательством соответствующих свойств множества $\partial_f D_*$ (см. выше) убеждаемся, что множество $Q \cap \overline{\partial}_f G_*$ тонко замкнуто и поэтому полярно. При этом имеем

$$\limsup_{\zeta \rightarrow z, \zeta \in G'} |f(\zeta)| \leq \sigma|z - a|^v \quad \forall z \in (\partial_f G') \setminus (Q \cap \partial_f G_*). \quad (22)$$

Функция $\phi(\zeta) := \log(|f(\zeta)| / (\sigma|\zeta - a|^v))$ тонко гипогармонична и ограничена сверху в G' . Предположим, что $(\partial_f G') \setminus (Q \cap \partial_f G_*) \neq \emptyset$. Тогда к функции $\phi(\zeta)$ применим принцип максимума [6, с. 76] и на основании (22) получим

$$\log \frac{|f(\zeta)|}{\sigma|\zeta - a|^v} \leq 0 \quad \forall \zeta \in G'$$

и потому

$$|f(\zeta)| \leq \sigma|\zeta - a|^v \quad \forall \zeta \in G',$$

что противоречит предположению о нарушении в G' оценки (20). Следовательно, $(\partial_f G') \setminus (Q \cap \partial_f G_*) = \emptyset$ и множество $\partial_f G'$ содержится в Q , а так как оно тонко замкнуто, то является полярным множеством. Значит, $G' = \mathbb{C} \setminus \partial_f G' = G$, и отсюда вытекает $G' \subset G \subset \mathbb{C} \setminus Q \subset \mathbb{C} \setminus \partial_f G' \subset G'$, т. е. $G' = G = \mathbb{C} \setminus Q = \mathbb{C} \setminus \partial_f G' = \mathbb{C} \setminus \partial_f G$, $Q = \overline{\partial}_f G' = \overline{\partial}_f G$. Поэтому множество Q тонко замкнуто и полярно, а на основании утверждения 2 функция $f(\zeta)$ продолжается на множество $\mathbb{C} \setminus \{a\}$ до тонко голоморфной функции $f_*(\zeta)$ с сохранением неравенства

$$|f_*(\zeta)| \leq q|\zeta - a|^v.$$

Тонко гипогармоническая и ограниченная сверху в $\mathbb{C} \setminus \{a\}$ функция $\log(|f_*(\zeta)| / (\sigma|\zeta - a|^v))$ постоянна, и верно равенство

$$f_*(\zeta) = c(\zeta - a)^v \quad \forall \zeta \in \mathbb{C} \setminus \{a\} \quad (23)$$

с некоторой постоянной c , $\sigma < |c| \leq q$. На основании утверждения 3 число v должно быть целым. Из соотношений (4) и (5) следует $\mu_0 \leq m_0 \leq v \leq m_\infty \leq \mu_\infty$, а с учетом (1) получаем $\mu_0 = m_0 = v = m_\infty = \mu_\infty$.

Если $\mu \equiv 0$, то из (7) и вида f следует, что имеет место исключительный случай из утверждения теоремы 2.

Пусть теперь $\mu \in \mathfrak{M}^*$. Из равенства $\mu_0 = \mu_\infty$ следует $I_\mu = (0, +\infty)$. Так как множество $\overline{\partial_f G} = CG = Q$ полярно, то точки a и ∞ принадлежат множеству $b(G)$ и не принадлежат (пустому) множеству $b(CG)$. При этом функция $\log \mu(|z - a|)$ конечна и гипергармонична в $\mathbb{C} \setminus \{a\}$, а функция

$$\varphi_*(\zeta) := \log \frac{|f_*(\zeta)|}{\mu(|\zeta - a|)}$$

конечна, ограничена сверху и тонко гипогармонична в $\mathbb{C} \setminus \{a\}$. Поэтому

$$\varphi_*(\zeta) \equiv \log \delta \quad \forall \zeta \in \mathbb{C} \setminus \{a\} \quad (24)$$

с некоторой постоянной $\delta > 0$. Из (23) и (24) следует $\mu(x) = (|c|/\delta)x^v \quad \forall x \in (0, +\infty)$, а с учетом (8) получаем $\sigma \geq |c|/\delta$. Поэтому $\sigma > 1$. Следовательно, если в G оценка (20) не верна, то имеет место исключительный случай теоремы 2, причем $|c| > \beta \geq 0$, а постоянная v однозначно определяется функцией $f(\zeta)$.

Теперь предположим, что исключительный случай теоремы 2 не имеет места. Тогда при любых $v \in \mathbb{R}$ и $\sigma > 0$, удовлетворяющих условию (8), в G верно (20). Пусть $\zeta_0 \in G$ и $G(\zeta_0)$ — тонко связная компонента множества G , содержащая точку ζ_0 .

Сначала положим $\mu \in \mathfrak{M}^*$. Если $x_\mu^- < |\zeta_0 - a| < x_\mu^+$, то можно выбрать $v \in \mathbb{R}$ и $\sigma > 0$ такие, что выполняется (8) и

$$\mu(|\zeta_0 - a|) = \sigma|\zeta_0 - a|^v.$$

Отсюда и из (20) следует

$$f(\zeta_0) \leq \mu(|\zeta_0 - a|). \quad (25)$$

Если $|\zeta_0 - a| \notin [x_\mu^-, x_\mu^+]$, то за счет выбора $v \in \mathbb{R}$ и $\sigma > 0$ при сохранении условия (8) число $\sigma|\zeta_0 - a|^v$ может быть сделано меньше произвольного заданного числа $\epsilon > 0$. Поэтому из (20) следует

$$f(\zeta_0) = 0. \quad (26)$$

Если же $|\zeta_0 - a|$ равно x_μ^- или x_μ^+ , то в соответствии с доказанным получаем $f(\zeta_0) = 0$, поскольку ζ_0 — тонко внутренняя точка множества G , а функция $f(\zeta)$ тонко непрерывна. Следовательно, при $\mu \in \mathfrak{M}^*$ оценка (25) всегда верна.

Если $\mu \equiv 0$, то для любых $v \in \mathbb{R}$ и $\sigma > 0$ верно (8), откуда следуют соотношения (25), (26) для любого $\zeta_0 \in G$.

Теорема 2, а вместе с нею и теорема 1 доказаны.

4. Глобальные контурно-телесные результаты. Для произвольного тонко открытого множества $G \in \overline{\mathbb{C}}$ имеем $b(CG) = C(G \cup (CG)_i)$ и $b(CG) \cap \bigcap \partial_f G = (\partial_f G)_l$. Поэтому из теоремы 2, если в ней в качестве a взять произвольную точку $z \in (\partial_f G)_l$, получаем следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть фиксированы тонко открытое множество $G \subset \mathbb{C}$ и мажоранта $\mu \in \mathfrak{M}$. Пусть $f: \tilde{G} \cap \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G , ограниченная на каждой ограниченной части множества G и удовлетворяющая неравенству

$$|f(z) - f(\zeta)| \leq \mu(|z - \zeta|) \quad \forall z, \zeta \in \partial_f G, \quad z \neq \zeta. \quad (27)$$

Для каждой тонко связной компоненты G_j множества G , для которой $\infty \in \tilde{G}_j$, дополнительно предположим, что выполняется условие (3) с точкой $z_s = \infty$, а если $\infty \in (\overline{\partial}_f G)_i$, то предположим, что выполняется (5) и $\mu_\infty \geq 0$. Тогда верно

$$|f(z) - f(\zeta)| \leq \mu(|z - \zeta|) \quad \forall z \in (\partial_f G)_l, \quad \forall \zeta \in \tilde{G} \cap \mathbb{C}, \quad z \neq \zeta. \quad (28)$$

Доказательство. Предположим, что $w \in (\partial_f G)_l$, и при фиксированном w рассмотрим функцию $\varphi(\zeta) := f(\zeta) - f(w)$. Для точки $z_s = \infty$ условие (3) равносильно условию $\varphi_{z_s, G_j} < +\infty$ (для каждой тонко связной компоненты G_j множества G , для которой $\infty \in \tilde{G}_j$), а если $\infty \in (\overline{\partial}_f G)_i$ и $\mu_\infty \geq 0$, то условие (5) равносильно тому, что $\varphi(\zeta) := o(|\zeta|^{m_\infty+1})$ при $\zeta \rightarrow \infty$. Таким образом, функция $\varphi(\zeta)$ удовлетворяет условиям теоремы 1, в том числе соотношению типа (2), причем исключительный случай утверждения теоремы 1 невозможен. Отсюда следует оценка (28) для точки $z = w$, а вследствие произвольности w эта оценка верна и для всех $z \in (\partial_f G)_l$.

Теорема 3 доказана.

Теорема 4. Пусть фиксированы тонко открытое множество $G \subset \mathbb{C}$, точка $z_0 \in (\partial_f G)_i \cup G$ и мажоранта $\mu \in \mathfrak{M}$ с $\mu_0 < +\infty$. Пусть $f: \tilde{G} \cap \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G , ограниченная на каждой ограниченной части множества G и удовлетворяющая условию (27) и

$$|f(z) - f(z_0)| \leq o(|z - z_0|^{m_0-1}) \quad (z \rightarrow z_0). \quad (29)$$

Для каждой тонко связной компоненты G_j множества G , для которой $\infty \in \tilde{G}_j$, дополнительно предположим, что выполняется условие (3) с точкой $z_s = \infty$, а если $\infty \in (\overline{\partial}_f G)_i$, то предположим, что выполняется (5) и $\mu_\infty \geq 0$. Тогда реализуется одна из двух возможностей: либо соотношение

$$|f(z) - f(z_0)| \leq \mu(|z - z_0|) \quad \forall z \in \tilde{G} \setminus \{z_0, \infty\}, \quad (30)$$

либо следующий исключительный случай: $(\partial_f G)_l = \emptyset$, $\mu(x) = \beta x^m \quad \forall x > 0$, $f(\zeta) = c(\zeta - z_0)^m + b \quad \forall \zeta \in \tilde{G}$, m — натуральное, $m = m_0 = m_\infty$, $|c| > \beta \geq 0$, β , c , b — постоянные; если $z_0 \in (\partial_f G)_i$ или $m = 1$, то множество $\mathbb{C} \setminus G$ содержит не более одной точки, а (30) невозможно.

Доказательство. Введем функцию $\varphi(\zeta) := f(\zeta) - f(z_0)$. Применяя к ней теорему (3), получаем (28). Так как $z_0 \notin b(CG)$ и $\mu_0 < +\infty$, то можно положить $a := z_0$ и из соотношений (27) — (29) получить для функции φ соотношения типа (2) — (5). Поэтому для функции φ и множества $G \setminus \{z_0\}$ выполнены все условия теоремы 2. Применяя эту теорему, конкретизируем ее утверждение на основании того, что в исключительном случае верно $\mu(x) = \beta x^m$, $\varphi(\zeta) = c(\zeta - z_0)^m$, $f(\zeta) = c(\zeta - z_0)^m + f(z_0)$, $|c| > \beta \geq 0$, а так как функция $f(\zeta)$ тонко непрерывна в точке $z_0 \notin b(CG)$, то $m \geq 1$. Из (27) и $|c| > \beta$ выте-

кает следующее: если $z_0 \in (\partial_f G)_i$ или $m = 1$, то $\mathbb{C} \setminus G$ содержит не более одной точки, и в любом из этих случаев (30) невозможно.

Теорема 4 доказана.

Справедлив следующий глобальный контурно-телесный результат, получаемый с помощью теорем 3 и 4.

Теорема 5. Пусть фиксированы тонко открытое множество $G \subset \mathbb{C}$ и мажоранта $\mu \in \mathfrak{M}$, для которых $\partial_f G \neq \emptyset$, $\mu_0 \leq 1$. Пусть $f: \tilde{G} \cap \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G , ограниченная на всякой ограниченной части множества G и удовлетворяющая условию (27). Для каждой тонко связной компоненты G_j множества G , для которой $\infty \in \tilde{G}_j$, дополнительно предположим, что выполняется условие (3) с точкой $z_s = \infty$, а если $\infty \in (\overline{\partial}_f G)_i$, то предположим, что выполняется (5) и $\mu_\infty \geq 0$. Тогда имеет место одна и только одна из двух возможностей: либо соотношение

$$|f(z) - f(\zeta)| \leq \mu(|z - \zeta|) \quad \forall z, \zeta \in \tilde{G} \cap \mathbb{C}, \quad z \neq \zeta, \quad (31)$$

либо следующий исключительный случай: $\mu(x) = \beta x \quad \forall x > 0$, $f(\zeta) = c\zeta + b \quad \forall \zeta \in G$, $|c| > \beta \geq 0$, β, c, b — постоянные, множество $\mathbb{C} \setminus G$ содержит не более одной точки.

Установлен также контурно-телесный результат, в котором нет условия $\mu_0 \leq 1$, но предполагается, что функция $f(\zeta)$ непрерывна (и конечна) в точке ∞ .

Теорема 6. Пусть фиксированы тонко открытое множество $G \subset \mathbb{C}$ и мажоранта $\mu \in \mathfrak{M}$. Пусть $f: \tilde{G} \rightarrow \mathbb{C}$ — конечная, тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G , удовлетворяющая условию (27) и непрерывная в точке ∞ (если G — неограниченное множество). Если $\infty \in (\overline{\partial}_f G)_i$, то дополнительно предположим, что $\mu_\infty \geq 0$. Тогда верно (31).

Вначале докажем следующий принцип максимума для разности значений тонко голоморфной функции, являющейся аналогом леммы 4 из [2].

Лемма 2. Пусть $G \subset \overline{\mathbb{C}}$ — тонко открытое множество, $f: \tilde{G} \rightarrow \mathbb{C}$ — конечная, тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G , непрерывная в ∞ (если G — неограниченное множество) и $f \not\equiv \text{const}$. Тогда $(\partial_f G)_l \neq \emptyset$ и при каждом $\delta > 0$ верно

$$\sup_{z \in (\partial_f G)_l} \sup_{\zeta \in \tilde{G}, |\zeta - z| = \delta} |f(\zeta) - f(z)| = \sup_{\zeta, z \in \tilde{G}, |\zeta - z| = \delta} |f(\zeta) - f(z)|. \quad (32)$$

Доказательство леммы. Множество $(\partial_f G)_i$ полярно, и функция f может быть тонко голоморфно продолжена на него (см. утверждение 2). Поэтому без ограничения общности будем считать, что $(\overline{\partial}_f G)_i = \emptyset$.

Предположим, что $(\partial_f G)_l = \emptyset$. Тогда $\tilde{G} = \overline{\mathbb{C}}$ и функция f конечна и тонко голоморфна в $\overline{\mathbb{C}}$ (см. утверждение 2), следовательно, она голоморфна на $\overline{\mathbb{C}}$, что противоречит условию $f \not\equiv \text{const}$. Значит, $(\partial_f G)_l \neq \emptyset$.

Зафиксируем $\delta > 0$. Левую и правую части (32) обозначим соответственно через $A(\delta)$ и $B(\delta)$. Очевидно, $A(\delta) \leq B(\delta)$. Предположим, что $A(\delta) < B(\delta)$. Тогда существуют точки $\zeta_1, \zeta_2 \in G$, для которых

$$|f(\zeta_1) - f(\zeta_2)| = A(\delta), \quad |\zeta_1 - \zeta_2| = \delta. \quad (33)$$

Функция $\varphi(\zeta) := |f(\zeta + \zeta_1) - f(\zeta + \zeta_2)|$ определена, конечна и тонко непре-

рывна на пересечении T множеств $T_n := \{\zeta : \zeta - \zeta_n \in \tilde{G}\}$, $n = 1, 2$, а если T содержит точку ∞ , то $\varphi(\infty) = 0$. Обозначим через G_1 и G_2 тонко связные компоненты множества G , содержащие соответственно точки ζ_1 и ζ_2 . Для каждого $n = 1, 2$ обозначим $D_n := \{\zeta \in \mathbb{C} : \zeta + \zeta_n \in G_n\}$. Тонко открытое множество $D_0 := D_1 \cap D_2$ содержит точку $\zeta = 0$, а функция $\varphi(\zeta)$ тонко гипогармонична в D_0 и тонко непрерывна на \tilde{D}_0 . Положим $(A(\delta) + \varphi(0))/2 =: t$ и обозначим через D тонко связную компоненту тонко открытого множества $\{\zeta \in D_0 : \varphi(\zeta) > t\}$, содержащую точку $\zeta = 0$. Множество D ограничено, так как в противном случае мы пришли бы к противоречию с равенством $\varphi(\infty) = 0$ и непрерывностью φ в ∞ .

Пусть $z \in \partial_f D$. Если при этом хотя бы одна из точек $z + \zeta_1, z + \zeta_2$ принадлежит $(\partial_f G)_l$, то тогда $\varphi(z) < t$. В противном же случае $z \in D_0 \cap \partial_f D$ и тогда $\varphi(z) = t$. Но в силу принципа максимума для тонко гипогармонических функций [6, с. 76] это противоречит соотношению $\varphi(0) > t$, вытекающему из (33). Полученное противоречие доказывает равенство (32).

Лемма 2 доказана.

Доказательство теоремы 6. Зафиксируем произвольные $\delta > 0$ и $\varepsilon > 0$. Согласно лемме 2 существуют точки $a \in (\partial_f G)_l$ и $w \in \tilde{G}$ такие, что $|a - w| = \delta$ и $|f(a) - f(w)| > A(\delta) - \varepsilon = B(\delta) - \varepsilon$. Применяя теоремы 1 и 3, получаем

$$\sup_{\zeta \in \tilde{G}, |\zeta - a| = \delta} |f(\zeta) - f(a)| \leq \mu(\delta).$$

Следовательно, $B(\delta) - \varepsilon \leq \mu(\delta)$. Ввиду произвольности ε отсюда следует $B(\delta) \leq \mu(\delta)$.

Теорема 6 доказана.

5. О знаке равенства в оценках локальных и глобальных теорем. Ответ на вопрос о достижении знака равенства в локальных оценках теорем 1 и 2 содержится в следующей теореме.

Теорема 7. Пусть фиксированы точка $a \in \mathbb{C}$, тонко открытое множество $G \subset \mathbb{C} \setminus \{a\}$, $\mu \in \mathfrak{M}$. Пусть $f: G \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко голоморфная функция, для которой верно $|f(z)| \leq \mu(|z - a|)$ $\forall z \in G$ и $|f(\zeta_0)| \leq \mu(|\zeta_0 - a|)$ в фиксированной точке $\zeta_0 \in G$. Тогда в тонко связной компоненте $G(\zeta_0)$, содержащей точку ζ_0 , справедливо равенство $f(\zeta) = c(\zeta - a)^v$ с некоторыми постоянными $v \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{C}$, а если $\mu(|\zeta_0 - a|) \neq 0$, то $\mu(|\zeta - a|) = |f(\zeta)| \forall \zeta \in G(\zeta_0)$.

Как следствие из теоремы 7 получаем теорему 8, дающую ответ на вопрос о достижении знака равенства в оценке теоремы 3.

Теорема 8. Пусть $\mu \in \mathfrak{M}$, G — тонко открытое множество в \mathbb{C} , $f: \tilde{G} \cap \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко непрерывная функция, тонко голоморфная G и удовлетворяющая соотношению $|f(z) - f(\zeta)| \leq \mu(|z - \zeta|)$ $\forall z, \zeta \in \tilde{G}$, $z \neq \zeta$. Пусть при некоторых $z_0 \in (\partial_f G)_l$, $\zeta_0 \in (\partial_f G)_i \cup G$ верно равенство $|f(z_0) - f(\zeta_0)| = \mu(|z_0 - \zeta_0|)$. Обозначим через G_0 тонко связную компоненту множества G , тонкое замыкание которой содержит точку ζ_0 . Тогда выполняется соотношение

$$f(\zeta) = f(z_0) + [f(\zeta_0) - f(z_0)] \left(\frac{\zeta - z_0}{\zeta_0 - z_0} \right)^v \quad \forall \zeta \in G_0$$

с некоторой постоянной $v \in (-\infty, +\infty)$. Если при этом $\mu(|z_0 - \zeta_0|) \neq 0$, то выполняется также равенство

$$\mu(|\zeta - z_0|) = |f(\zeta_0) - f(z_0)| \left(\frac{|\zeta - z_0|}{|\zeta_0 - z_0|} \right)^v \quad \forall \zeta \in \tilde{G}_0.$$

Ответ на вопрос о достижении знака равенства в глобальных оценках теорем 4, 6 содержится в следующей теореме.

Теорема 9. Пусть $\mu \in \mathfrak{M}$, G — тонко открытое множество в \mathbb{C} , $f: \tilde{G} \cap \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ — тонко непрерывная функция, тонко голоморфная в G и удовлетворяющая соотношению $|f(z) - f(\zeta)| \leq \mu(|z - \zeta|) \quad \forall z, \zeta \in \tilde{G}, z \neq \zeta$. Пусть при некоторых $z_0, \zeta_0 \in (\partial_f G)_i \cup G$ ($z_0 \neq \zeta_0$) верно равенство $|f(z_0) - f(\zeta_0)| = \mu(|z_0 - \zeta_0|)$. Обозначим через G_1 и G_2 тонко связные компоненты множества G , тонкие замыкания которых содержат соответственно точки z_0, ζ_0 . Тогда выполняется одно из следующих двух соотношений: либо

$$f(\zeta) = \begin{cases} f(z_0) & \forall \zeta \in \tilde{G}_1 \cap \mathbb{C}, \\ f(\zeta_0) & \forall \zeta \in \tilde{G}_2 \cap \mathbb{C}, \end{cases} \quad (34)$$

либо

$$f(\zeta) = f(\zeta_0) + \frac{f(z_0) - f(\zeta_0)}{z_0 - \zeta_0} (\zeta - \zeta_0) \quad \forall \zeta \in (\tilde{G}_1 \cup \tilde{G}_2) \cap \mathbb{C}. \quad (35)$$

Если при этом $\mu(|z_0 - \zeta_0|) \neq 0$, то равенствам (34) и (35) отвечают соответственно равенства

$$\mu(|z - \zeta|) = |f(z_0) - f(\zeta_0)| \quad \forall z \in \tilde{G}_1 \cap \mathbb{C}, \quad \forall \zeta \in \tilde{G}_2 \cap \mathbb{C},$$

$$\mu(|z - \zeta|) = \frac{|f(z_0) - f(\zeta_0)|}{|z_0 - \zeta_0|} |z - \zeta| \quad \forall z, \zeta \in (\tilde{G}_1 \cup \tilde{G}_2) \cap \mathbb{C}.$$

1. Тамразов П. М. Усиленные контурно-телесные результаты для субгармонических функций // Укр. мат. журн. — 1988. — 40, № 2. — С. 210–219.
2. Тамразов П. М. Контурно-телесные результаты для голоморфных функций // Изв. АН СССР. — 1986. — 50, № 4. — С. 835–848.
3. Тамразов П. М., Сарана О. А. Контурно-тілесні властивості тонко субгармонічних функцій. — Київ, 1994. — 14 с. — (Препринт / НАН України. Ін-т математики; 94.33).
4. Тамразов П. М., Сарана А. А. Контурно-телесные свойства тонко гипогармонических функций // Укр. мат. журн. — 1997. — 49, № 8. — С. 1114–1125.
5. Сарана О. А. Контурно-тілесні теореми для тонко голоморфних функцій. — Київ, 1994. — 19 с. — Деп. в ДНТБ України, № 2346-Ук94.
6. Fuglede B. Finely harmonic functions // Lect. Notes Math. — Berlin etc.: Springer, 1972. — № 289. — 188 p.
7. Fuglede B. Finely holomorphic functions. A survey // Rev. roum. math. pures et appl. — 1988. — 33. — P. 283–295.
8. Fuglede B. Finely harmonic mappings and finely holomorphic functions // Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A. I. Math. — 1976. — 2. — P. 113–127.
9. Fuglede B. Value distribution of harmonic and finely harmonic morphisms and applications in complex analysis // Ibid. — 1986. — 11. — P. 111–136.

Получено 24.12.96