

Сидорчук Н.Г. Социально-экономические предпосылки и основные тенденции становления профессиональной научно-исследовательской деятельности учителя (1802-1917 гг.) / Н.Г. Сидорчук // Акмеология 2002. Выпуск 7. / под ред. Кузьминой Н.В., Зимичева А.М. – СПб: Санкт-Петербургская Акмеологическая Академия, 2002. – С. 181-189.

Сидорчук Н.Г.,
кандидат пед. наук, ст. преподаватель
(Житомирский педуниверситет, Украина)

Социально-экономические предпосылки и основные тенденции становления профессиональной научно-исследовательской деятельности учителя (1802-1917 гг.)

Аннотация

В статье раскрываются социально-педагогические предпосылки и основные тенденции становления профессиональной научно-исследовательской деятельности учителя в системе высшего педагогического образования на основе ее историко-педагогического анализа с учетом региональных и конкретно-исторических условий в период 1802-1917 гг.

Основные пути усовершенствования системы образования в период вступления человечества в новое тысячелетие предполагают раскрытие, воспроизведение и реализацию интеллектуального потенциала народа, обеспечение возможности включения каждой личности в общественные отношения, обеспечение профессиональной адаптации специалиста в условиях трансформации социального строя, формирование его профессиональной мобильности и конкурентоспособности.

Успешное решение этих задач ставит перед личностью выбор стратегии непрерывного образования на протяжении всей жизни на основе самоусовершенствования, саморазвития, самообразования и самовоспитания.

Одним из путей формирования творческой индивидуальности будущего специалиста является включение его в исследовательскую работу, осуществляемую на научной основе. Особое место занимает такой подход в педагогической деятельности, так как научное исследование является источником педагогического поиска, который способствует обогащению теории и практики и обеспечивает глубокое понимание сущности педагогических явлений, инновационное решение педагогических задач.

Для более глубокого понимания и правильного решения большинства современных проблем подготовки учителя к осуществлению научно-исследовательской деятельности в разных ее формах рассмотрим историю ее становления и развития в системе высшего педагогического образования с учетом специфично-региональных и конкретно-исторических условий.

Характеристику профессиональной научно-исследовательской деятельности учителя будем рассматривать, опираясь на подход к определению периодизации профессиональной подготовки учителя, разработанную В.Л.Соскиным [1:5-35] и

дополненную Н.Н.Демьяненко [2]. В данной статье ограничимся анализом становления и развития профессиональной научно-исследовательской деятельности в период с 1802-1917 гг., который на основе цивилизационного подхода охватывает аграрный (до 1961г.) и индустриальный этапы развития общества.

Созданное в 1802 году Министерство народного образования под влиянием ряда социально-экономических факторов было вынуждено пойти на некоторые шаги в реформировании дела образования в Российской империи. Именно в это время подготовка педагогических кадров впервые была поставлена на государственном уровне.

В 1803-1805 гг. в Украине, например, открыто первое высшее заведение образования – Харьковский университет. При университетах в это время были организованы закрытые трехгодичные педагогические институты [3: 270-273]. По статусу их считали отделениями университетов, где было общепризнанным, что опытных учителей нельзя подготовить лишь благодаря университетскому лекционному курсу. Будущий учитель должен ориентироваться на поступательный характер развития главных научных теорий и ситцем; одновременно он должен владеть умениями самостоятельной работы и научного исследования, однако основное внимание при этом уделялось привитию студентам навыков преподавания.

Отмена крепостного права в 1861 году стала новым импульсом социально-экономических и общественно-политических преобразований в государстве. Передовые общественные деятели того времени рассматривали крестьянскую реформу как важнейшее условие для нравственного развития народа и страны, необходимую предпосылку для борьбы за дальнейший прогресс. По выражению М.Е. Салтыкова-Щедрина она устранила «безнравственное и несправное» отношение человека к человеку.

С падением крепостного права в сознание человека стала внедряться мысль о единстве и равноправии всех людей, о достоинстве всякой человеческой личности, о необходимости внимательного и гуманного отношения к ее нуждам и запросам. Освобождение личности от сословных, бытовых, семейных, религиозных пут становилось главной задачей поколения интеллигенции 60-х годов.

Реформы этого периода вызвали чрезвычайно широкое демократическое движение, мощный духовный подъем, стремление передовых деятелей того времени активно участвовать в обновлении российской действительности, направить ее развитие в соответствии со своими представлениями и идеалами, породили надежду на скорую и полную гибель «прошлых времен».

Важнейшим средством освобождения и развития личности признавалось просвещение. Вера в силу просвещения была свойственна всем, жаждавшим обновления русского общества. Широко распространилась идея о необходимости отстаивать интересы народных масс, прежде всего крестьян, о выполнении «долга» перед народом. Этот «долг» мог быть возвращен, прежде всего, в форме распространения образования и культуры в народных массах. С этим связано участие широких кругов интеллигенции в культурно-просветительской работе, создание воскресных школ, возникновение специальных издательств, развитие педагогической журналистики и т.п.

Эпоха реформ кончилась прежде, чем были в достаточной мере осуществлены задуманные политические и экономические преобразования. С конца 60-х годов начался период длительной политической реакции. Только что проведенные реформы претерпели существенные искажения. Однако начавшийся процесс социально-политического преобразования русского общества уже невозможно было остановить. Никакая реакция не могла повернуть Россию к ее прежнему положению. С этого времени в стране началось развитие различных форм общественной и культурной жизни, систематическая, последовательная разработка новых отраслей русской науки, в том числе педагогики.

В пореформенный период больше внимания стало уделяться и **педагогическому образованию**. Получили распространение 4-6-недельные педагогические курсы повышения квалификации учителей начальной школы. К.Д.Ушинский разработал план подготовки учителей начальной школы. По этому плану строили работу все земские учительские семинарии и школы. Он же высказал идею создания в университетах педагогических факультетов. Все это стимулировало внимание к улучшению педагогического образования. В 1867 г. в Петербурге и в 1875 г. в Нежине были открыты историко-филологические институты для подготовки учителей средней школы. За четыре года обучения они давали основательную педагогическую и методическую подготовку. В Нежинском историко-филологическом институте князя Безбородько, например, студенты не ограничивались подготовкой к лекциям, они готовили сообщения для публичных чтений, выступали с докладами на заседаниях историко-филологических товариществ. Учителей для женских средних учебных заведений и младших классов мужских средних школ стали также готовить открывшиеся в 60-70-е годы высшие женские курсы.

В 60-е годы XIX в. появились учреждения и организации, деятельность которых была направлена на распространение знаний среди народных масс. По инициативе передовой интеллигенции, главным образом студенческой молодежи, в середине XIX в. возникли **воскресные школы** - образовательные школы для взрослых крестьян, ремесленников и т.п.; были созданы первые народные библиотеки и читальни - общедоступные бесплатные библиотеки для трудящихся; стали проводиться народные чтения, являвшиеся одной из наиболее распространенных форм популяризации общеобразовательных, профессиональных и прикладных знаний.

Среди известных украинских педагогов-подвижников и просветителей значительное место занимает Кристина Даниловна Алчевская – учительница города Харькова. На протяжении пятидесяти лет К.Д.Алчевская занималась созданием и развитием воскресных школ. Она разработала методику обучения взрослых грамоте, создала пособие «Книга взрослых» и методико-библиографический справочник «Что читать народу?» [3:24].

Важную роль в распространении просвещения сыграли **комитеты и общества грамотности** - общественные просветительные организации: «Комиссия по организации домашнего чтения» (Москва, Санкт-Петербург), общество «Просвіта», «Общество распространения грамотности» (Киев, Харьков). Они занимались изданием лучших произведений русских и зарубежных писателей, составлением

каталогов лучших книг для народа, организацией народных чтений, летних педагогических курсов, созданием народных школ и библиотек, сбором статистических данных в области народного образования и т.п. В состав комитетов входили лучшие представители русской интеллигенции. Так, в состав Санкт-Петербургского общества грамотности, основанного в 1861 г., входили Л.Н.Толстой, И.С.Тургенев.

Большое значение для развития народного просвещения имела организация *педагогических музеев*. Одним из первых не только в России, но и во всем мире был Педагогический музей военно-учебных заведений в Соляном городке в Петербурге, созданный в 1864 г. Первоначально музей ставил задачу систематизации учебных пособий, издаваемых в то время лишь за границей, содействия разработке отечественных пособий и пропаганду передовых методов преподавания. С 1865 г. музей стал организовывать педагогические выставки, где собирались широкие круги русского учительства. Позднее музей стал издавать каталог наглядных пособий и учебных руководств для начальных и средних школ, проводить курсы для учителей и воспитателей, организовывать публичные лекции, которые читали видные ученые и педагоги того времени: И.М.Сеченов, П.Ф.Лесгафт, М.Н.Пржевальский, С.М.Соловьев, Н.Х.Вессель и др. Педагогический отдел музея, в работе которого принимали участие ведущие педагоги (П.Ф.Каптерев, Л.Н.Моздалевский, Н.А.Корф и др.) много сделал для организации изучения наследия выдающихся педагогов. Со временем музей развернул большую научно-исследовательскую работу и стал общественным научным центром, разрабатывающим многие актуальные вопросы педагогической науки. Здесь же была организована первая в России экспериментальная лаборатория по педагогической психологии.

В пореформенный период оживилась издательская деятельность, стал заметно расти выпуск книг по проблемам воспитания и обучения, начали, в частности, издаваться книги по проблемам детского развития, а также по естественным наукам (биологии, физиологии, антропологии), связанным с разносторонним изучением человека. Именно в эти годы появились первые педагогические журналы ("Журнал для воспитания", "Учитель", "Русский педагогический вестник", "Семья и школа", "Педагогический листок", "Воспитание и обучение" и др.), в которых стали широко обсуждаться теоретические проблемы воспитания и обучения, в том числе и вопрос о психологическом обосновании педагогических воздействий. В ходе обсуждения основных проблем умственного, нравственного и физического воспитания стала настойчиво проводиться мысль о необходимости тщательного изучения внутреннего мира ребенка. В 1866 г. возник первый русский журнал, посвященный вопросам воспитания детей дошкольного возраста, "Детский сад". На его страницах нашла отражение деятельность русских педагогов, сыгравших важнейшую роль в развитии научной педагогики и становлении педагогической психологии. Среди них можно назвать К.Д.Ушинского, Н.Х.Весселя, П.Ф.Каптерева и др. 70-е годы XIX ст. - начало работы издательства Е.Н.Водовозовой, выпускавшее педагогические, научно-популярные и детские книги.

Коренные изменения реформы 60-х годов внесли в ход развития научной жизни в Российской империи.

Европейская научная мысль середины XIX в. (прежде всего философия и естествознание) характеризуется распространением *принципа развития*. Сформулировав основные положения диалектического метода познания, принципа развития и принципа историзма в подходе к изучаемым явлениям, Г.Гегель распространил свое учение и на психологию. Он показал, что психику необходимо исследовать не как скопление отдельных фактов и явлений психической жизни, а как целостный процесс формирования и развития, подчиненный определенным закономерностям. Изучение психического развития с позиций диалектического метода впервые потребовало учета качественного своеобразия психики на разных возрастных этапах, в частности, качественного отличия психики ребенка от психики взрослого человека. Такой подход открыл простор для разностороннего изучения различных ступеней развития человеческой психики, начиная с детства.

Распространение идеи развития в естествознании, создание эволюционной теории Ч.Дарвина дало мощный толчок развитию естественных наук. Значительных успехов достигли науки о человеке. Были получены точные научные данные о строении и функциях различных систем человеческого организма. Для психологии особое значение имело изучение мозга и органов чувств (исследования Г.Гельмгольца, И.М.Сеченова и др.).

Успехи естествознания предполагали возможность всестороннего познания человека и расширение возможностей сознательного целенаправленного формирования его внутреннего мира. Это порождало надежду на научное решение общественных проблем. Поэтому интерес к естественным наукам и решению с их помощью философских, мировоззренческих вопросов был очень широк. Изучение естественных наук в эти годы стало привлекать наиболее многочисленную часть студенческой молодежи.

Особое внимание привлекали науки, дававшие объяснение природы самого человека и проливали свет на механизмы высшей формы жизнедеятельности человеческого организма психической деятельности. Происхождение высших психических функций, физиологические основы психики - эти проблемы стали предметом широкого обсуждения, вызывали горячие дискуссии, далеко выходящие за рамки физиологии. Со всей остротой был поставлен вопрос о том, кому и как разрабатывать психологию, быть ли ей философской или естественнонаучной дисциплиной.

Особое внимание ученых привлекало *изучение детства*. Познавая ребенка, они надеялись решить ряд принципиально важных вопросов.

Прежде всего, необходимо было понять тенденцию биологического и социального развития человечества. Один из основоположников изучения детства английский исследователь Дж.Селли писал: «Та же любознательность, которая заставляет геолога возвращаться к первым стадиям образования планеты, а биолога отыскивать древнейшие формы жизни, стала побуждать исследователей человека к попыткам раскрыть, путем тщательного изучения детства, тот процесс, посредством которого человеческая жизнь приобретает свои характеристические формы» [4].

Внимание к изучению детства диктовалось также и тем, что проникновение в психологию ребенка помогало разобраться в психологии взрослого человека.

Необходимость разностороннего познания ребенка диктовалась также потребностями педагогической практики, неудовлетворительным состоянием как общественного, так и семейного воспитания и обучения. Ученые пришли к убеждению, что усовершенствовать проблему воспитания невозможно без знания закономерностей детского развития.

Мысль о психологическом обосновании педагогического процесса имела давнюю традицию. Она была убедительно основана в трудах Я.А.Коменского, лежала в основе педагогических систем Ж.-Ж.Руссо, И.Г.Песталоцци, Ф.Фребеля. Но только успехи естествознания в области изучения ребенка, накопление данных в области анатомии, физиологии, патологии позволили поставить задачу научного исследования ребенка как объекта воспитания.

В конце 50-х - начале 60-х годов положение российской науки было весьма незавидным. Главными носителями науки были университеты, где наиболее авторитетными признавались ученые, приглашенные из-за границы. Некоторые учебные курсы читались на иностранных (в основном на немецком) языках, так как профессора не владели русским языком. Русских научных изданий почти не было, иностранные книги приходили редко и нерегулярно. По множеству специальностей не было никаких руководств на русском языке. Даже элементарные пособия зачастую были переводными.

После французской революции 1848 года были прекращены командировки ученых, работавших на территории Российской империи, за границу. Прекращение живых контактов с европейской наукой отрицательно отразилось на состоянии русской науки.

В 60-е годы непосредственная связь русских ученых с европейской научной жизнью была восстановлена. Более активной стала деятельность Петербургской академии наук. В 1862-1863 гг. было отправлено за границу свыше 60 человек, готовившихся к занятию профессорских кафедр по всевозможным специальностям. Молодые ученые регулярно посылали в Россию отчеты, которые публиковались в «Журнале министерства народного просвещения». Обычно научная командировка продолжалась 2-3 года. В числе командированных были многие ученые, сыгравшие впоследствии видную роль в избранной отрасли науки - филолог А.А.Потебня, историк В.И.Герье, философ и психолог М.М.Троицкий и др. В 1862 г. К.Д.Ушинский был командирован за границу и в течение ряда лет изучал постановку женского образования в Швейцарии, Германии, Франции, Бельгии. Несколько лет работал в лучших европейских лабораториях И.М.Сеченов.

В 1863 г. был принят новый университетский устав, согласно которому университеты рассматривались не только как высшие учебные заведения, но и как **носители науки и просвещения**, как посредники между наукой и обществом.

Университетам была возвращена автономия. Расширился объем университетского образования, появилась научная специализация, вводились новые научные дисциплины. Так, на медицинских факультетах впервые были созданы кафедры эмбриологии, гистологии, сравнительной анатомии, врачебной диагностики, нервных болезней. В 1863 г. в университетах были восстановлены кафедры философии, расширена специализация по психологии.

Университетская реформа создала благоприятные условия для развития университетов, а тем самым и для развития науки. Следствием этого явилась организация **научных обществ**, оказавших огромное влияние на развитие науки на территории Российской империи. Сначала правом организации научных обществ пользовались физико-математические факультеты, создавшие общества естествоиспытателей. Первым было Общество любителей естествознания, антропологии и этнографии при Московском университете, открытое в 1863 г. В конце 60-х годов общества естествоиспытателей были созданы при Петербургском, Киевском, Харьковском, Казанском и Новороссийском университетах. Члены этих обществ провели множество научных исследований, собрали многочисленные экспонаты для университетских музеев и кабинетов. Организовывались экспедиции по изучению природы России, включая самые отдаленные и неизведанные края. Эта деятельность чрезвычайно способствовала широкому и плодотворному развитию естественных наук.

Вслед за естествоиспытателями научные общества стали организовываться в области гуманитарных наук. Одним из первых в этой области было Санкт-Петербургское педагогическое общество (1869 г.). Оно объединяло широкий круг ученых, деятелей в области народного образования, ставивших своей задачей содействие научной разработке педагогических проблем. Среди активных участников общества были К.Д.Ушинский, Н.Х.Вессель, П.Ф.Каптерев и другие видные педагоги. Члены общества организовывали филиалы в других городах, руководили педагогическими курсами, выступали с лекциями в различных аудиториях. В 1871 г. было создано Санкт-Петербургское общество содействия первоначальному воспитанию детей дошкольного возраста. Результатом его деятельности стали курсы по подготовке воспитательниц в семьях и детских садах, лекции по дошкольному воспитанию и т.п. Петербургское общество положило начало распространению подобных обществ (называвшихся Фребелевскими по имени их создателя Ф.Фребеля) в других городах. Фребелевские общества сыграли важную роль в разработке теории и практики воспитания ребенка дошкольного возраста.

В 1905 году М.Грушевский организовал Украинское научное общество в Киеве, которое на то время уже включало целый ряд секций. В его работе принимала активное участие передовая часть украинской интеллигенции. Так членом филологической секции был тогда еще студент, а впоследствии всемирно известный литературо- и языковед, редактор и издатель, переводчик и поэт, ректор и министр, митрополит и историк украинской церкви Иван Огиенко.

Важное значение для развития русской науки имели **съезды ученых**. Первым был съезд естествоиспытателей, состоявшийся в 1867 г. в Петербурге. С этого времени съезды ученых различных специальностей стали мощным двигателем научного прогресса. Психологических и научно-педагогических съездов в эти годы в России не было. Но психологи и педагоги принимали участие в съездах ученых других специальностей, в частности, были непременными участниками съездов естествоиспытателей. Особую роль в развитии педагогической мысли, в совершенствовании методов воспитания и обучения играли учительские съезды. Первый учительский съезд состоялся в 1867 г. в Александровском уезде

Екатеринославской губернии. В 1870 г. проходил съезд учителей в Симферополе, в его работе принимал участие К.Д.Ушинский. Съезд при Всероссийской политехнической выставке в 1872 году собрал около 700 участников, перед которыми выступили видные педагоги и методисты.

В пореформенный период больше внимания стало уделяться и **педагогическому образованию**. Получили распространение 4-6-недельные педагогические курсы повышения квалификации учителей начальной школы. К.Д.Ушинский разработал план подготовки учителей начальной школы. По этому плану строили работу все земские учительские семинарии и школы. Он же высказал идею создания в университетах педагогических факультетов. Все это стимулировало внимание к улучшению педагогического образования. В 1867 г. в Петербурге и в 1875 г. в Нежине были открыты историко-филологические институты для подготовки учителей средней школы. За четыре года обучения они давали основательную педагогическую и методическую подготовку. Учителей для женских средних учебных заведений и младших классов мужских средних школ стали также готовить открывшиеся в 60-70-е годы высшие женские курсы.

Таким образом, 1802-1917 гг. можно считать годами зарождения профессионального педагогического образования и ее неотъемлемой составной – профессиональной научно-исследовательской деятельности в разных ее проявлениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Высшая школа и научно-педагогические кадры Сибири (1917-1941 гг.) / Под ред. В.Л.Соскина. – Новосибирск, 1980. – С.5-35.
2. Дем'яненко Н.М. Загально педагогічна підготовка вчителя в Україні (XIX – перша третина XX ст.): Монографія. – К.: ІЗМН, 1998. – 328 с.
3. Эскин М.И. Педагогические институты при университетах // Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. – М., 1973. – С.270-273.
4. Борисик В.В. Розвиток соціально-педагогічних ідей в Україні (Кінець XIX ст.)// Теоретичні та методичні засади соціально-педагогічної підготовки вчителя: Зб. наук.-метод. пр. – Київ – Житомир, 1999. – С.24-27.
5. Педагогическая энциклопедия /Под ред. А.Г.Калашникова. – М.: Работник просвещения, 1929. – 894 с.
6. Майборода В.К. Вища педагогічна освіта в Україні: історія, досвід, уроки (1917-1985 рр.) – К.: Либідь, 1992. – 196 с.