

И.С. Яцык, С.П. Яцык (Житомир, ЖГУ им. И. Франко)

АКТУАЛИЗАЦИЯ ВОСПРИЯТИЯ СОБСТВЕННОГО «Я» В ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ СИТУАЦИЯХ ВОЙНЫ

На современном этапе исследования достаточно интенсивно разрабатывается тема войны, особенно Второй мировой, публикуются книги, монографии, воспоминания свидетелей, архивные материалы; составляются учебные курсы; проводятся форумы, конференции и семинары. Следует отметить, что этот феномен рассматривается в разнообразных контекстах.

Один из них относится к европейской и всемирной истории и цивилизации, второй, Вторую мировую войну с геноцидом. Очевидно, что военные события были решающими в трагическом развитии истории европейского народа. Но, с другой стороны, сегодня все больше осознается тот факт, что причиной появления военных, политических, экономических и социальных противоречий является отчуждение личности, духовный кризис общества. При таких условиях появляются новоиспеченные социальные группы, которые создают и воплощают своеобразные ценностные установки и ориентации, формируют качественно новое сознание общества. Это приводит к тому, что окружающий мир такие группы и индивиды рассматривают как приобщение к своему «Я», предпринимая любые меры для того, чтобы стать первыми в мире. Нависает угроза потери элитой ощущения реальности, увеличивается разрыв между идеями и представлениями, что в свою очередь ведет к навязыванию правящей элитой своего видения общества и картины мира.

Так произошло в Германии, когда нацисты пришли к власти, чтобы осуществить экспансию в мире, на основе расистской идеологии. Войну они рассматривали как естественное состояние здорового человеческого общества.

Острой потребностью современного общества становится преодоление духовного кризиса, негативных последствий социокультурного отчуждения, проявлениями которого является потеря национальной идентичности, распространение потребительского сознания, что впоследствии деформирует ментальность славянских народов.

Подавляющее большинство научных работ показало, что духовный кризис угрожает не только войной, геноцидом или экологической катастрофой, но и тотальным уничтожением жизни на Земле. Несостоятельность человечества постичь меру опасности настоящего требует новой мировоззренческой парадигмы, исследования и определения причин, что породили развитие агрессивности современного индивида.

В философской литературе термин «экзистенциальная ситуация» интерпретируется следующим образом: это ситуация человеческого бытия, преимущественной характеристикой которой являются предельные, трагические или пограничные состояния самосознания, что в свою очередь порождает глубинное изменение стратегий и смыслов существования собственного «Я» [7, с. 69].

Для правильного понимания человеческого бытия, целостной личности, следует осознать тот факт, что каждый индивид воспринимает как реальное лишь себя, а на других смотрит как на простые фантомы. А это означает, что боль, страдание или угроза смерти воспринимается нами субъективно, непосредственно и служит характеристикой субъективного бытия. Поэтому любой индивид имеет «концептуальное восприятие» себя самого, другими словами – субъективное восприятие.

Личность построена таким образом, что для эффективного понимания определенного явления она нуждается в переживании этого явления в персональном бытии. У каждого человека свой, индивидуальный характер, поэтому страдание имеет свои особенности и свои границы. Величина страдания любого отдельно взятого человека есть субъективной, индивидуальной и неразрывно связанной с опытом «Я».

События, которые сопровождают человека в течение жизни, не проходят бесследно ни для сознательного «Я», ни для его тела. Начиная с детских лет мы получаем определенную дозу боли, страдания, радости и счастья [4, с. 168]. Эти чувства проживаются нами, оставляя отпечаток в душе и следы на теле. Вообще, тело человека есть дневник его сознания, его собственного «Я». Ведь даже после смерти мы можем прочесть жизненный путь, который прошла конкретная личность. Мертвое тело, тело без «Я» – это лишь пустой сосуд, однако в таком состоянии тело сохраняет определенную информацию, определенные *знаки* телесной памяти. Среди таких знаков главную роль играют шрамы.

Вспомните, 27 января, в день освобождения Освенцима, стала известна правда о преступлениях нацистов против еврейского народа [5, с. 18]. Но об этом рассказали не столько документы, сколько изувеченные тела мертвых и живых (или живых мертвецов).

Воспоминание о живом теле, которое существует здесь и сейчас, активно функционирует, воспринимает и сопереживает; следует заметить, что оно является наивысшей ценностью для «Я». Тело дает возможность разуму оставаться ясным, активным и деятельным. Не случайно Ж.-Л. Нанси в произведении «Corpus» отмечает, что мышление и тело не могут существовать отдельно, они постоянно взаимно соприкасаются, проникая друг в друга [6, с. 62].

В экстремальных условиях бытия каждый человек добывает бесценный опыт, расширяет внутреннее сознание, приобретает навыки сопереживания и сострадания.

Война – это экзистенциальная ситуация, которая актуализирует механизм восприятия собственного «Я», заставляет человека задуматься о своем месте в этом мире, о ценности собственной жизни. Основой экзистенциального механизма восприятия собственного «Я» выступает феномен страха перед смертью.

Но, как удачно заметил Н. Аббаньяно, страх перед смертью – это постоянно нависающая над индивидом возможность, которая не должна парализовать собственное «Я» в тревожном ожидании неизбежного, а напротив – страх смерти должен научить человека отличать то, что действительно ценно от того, что внешне и неаксиологично [1, с. 150].

Страх смерти заставляет человека посмотреть вглубь себя, деятельно включаться в жизнь, не расплываясь по пустякам. Такие изменения накладывают отпечаток на актуализации собственного «Я».

Следует заметить, что в экстремальных условиях изменяется не только образ собственного «Я», но и способ восприятия других. Социальные психологи заметили, что наше первичное восприятие других людей определяется личностными и социальными установками. Например, в современной западной культуре высоко ценится красота. Внешне привлекательные люди нравятся больше, их воспринимают как более чутких, уравновешенных, любопытных, товарищеских и т.д. При восприятии человека человеком ожиданий иногда вполне достаточно, чтобы принять желаемое за действительное.

Проблема современного понимания актуализации восприятия собственного «Я» может быть понята путем анализа агрессии XX века. Следует отметить, что данной проблемой занималось достаточное количество исследователей, а именно: З. Фрейд, Е. Фромм, К. Лоренц, Г. Маркузе, К. Ясперс и другие. Но в рамках нашего исследования интересным является труд Р. Докинза «Эгоистичный ген». Основная идея произведения заключается в том, что автор рассматривает человека как эгоистическую машину, которая запрограммирована на сбережение

собственных генов, продолжение своего рода в условиях жестокой конкуренции за необходимые жизнеобеспечивающие ресурсы. Таким образом, одна эгоистическая машина должна истребить другую машину, и способы уничтожения себе подобных должны быть очень зверскими (дабы не повадно было).

Р. Докинз считает, что вид *Homo Sapiens* превращается в *Homo Aggredi*. Но это еще не все: самое интересное то, что только наиболее изворотливые *Homo Aggredi* могут перевоплощаться в *Homo Militari* и создавать военные конфликты глобального масштаба [2, с. 76].

Однозначно можно утверждать, что образ «Я» *Homo Militari*, его актуализация и раскрытие деструктивного потенциала такой личности был осуществлен Адольфом Гитлером. Этот человек настолько возвысил свое собственное «Я», что прихоти ради мог уничтожить тысячи человеческих жизней. Но если бы не обстоятельства, которые в Германии после Первой мировой войны вызвали необходимость защищать свой эгоистический арийский ген, то «звезда» Гитлера никогда бы не взошла над Европой.

Сегодня в Европе строится новая история, в которой есть место национальным меньшинствам, толерантности, сотрудничеству, но в то же время существует угроза появлению новых *Homo Militari* и новых конфликтов. Именно поэтому для реорганизации гражданского общества нам необходимо научиться формировать у молодежи историческую память. А человек может правильно усвоить историческую память своей нации лишь тогда, когда пропустит сквозь собственное «Я» события прошлого.

Отметим, что для современного гражданского общества Беларуси, России и Украины важно помнить уроки, которые преподнесла Великая Отечественная война. Важно, чтобы приобретенный опыт наших дедов был активно включен в формирование исторической памяти нации. Правильное понимание таких трагедий, как Вторая мировая война, позволит предотвратить появление эгоистических *Homo Militari* в будущем и обеспечит мирное существование народов и национальных меньшинств как в рамках одного государства, так и в глобальном масштабе.

1. Аббаньяно, Н. Экзистенция как свобода / Николо Аббаньяно // Вопросы философии. – 1992. – №8. – С. 145–157.

2. Докинз, Р. Эгоистичный ген / пер. Н.О. Фомина. – М. : Мир, 1993. – С. 76.

3. Изард, К. Эмоции человека / Под ред. Л.Я. Гозмана, М.С. Егоровой. – М. : Изд-во МГУ, 1980. – С. 440.

4. Каган, М.С. Эстетика как философская наука / М.С. Каган. – СПб : Петрополис, 1997. – С. 168.

5. Макарова, Л.М. Нацистская концепция человека и методы ее реализации /Л.М. Макарова // Человек. – 2003. – №3. – С. 18.

6. Нанси Ж-Л. *Corpus*. // пер. с франц. Е. Петровской, Е. Гальцовой. – М. : Ad Marginern, 1999. – С. 62.

7. Хамитов, Н. Философский словарь. Человек и мир / Н. Хамитов, С. Крылова. – К. : КНТ «Центр учебной литературы», 2007. – С. 69.