

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ

Активизация политического участия граждан в жизни украинского государства поднимает интерес к проблеме политической социализации. Результатом политической социализации в развитом демократическом обществе выступает личность, демонстрирующая активную жизненную позицию в сочетании с высоким уровнем политической культуры. Воспитание таких граждан является следствием последовательной социализации на принципах демократии и гражданского общества, что для нашей страны является скорее областью желаемого, нежели действительного. В докладе Американской федерации учителей "Образование для демократии: принципы преподавания ради укрепления демократических ценностей" говорится о важности формирования гражданской позиции у школьников. Обосновывая положение о том, что основные принципы демократии не выживут, если они целенаправленно не будут передаваться следующим поколениям, докладчики считают, что американским школам надлежит усилить мероприятия по улучшению качества "обучения гражданству" [6]. В украинской системе образования пока отсутствуют эффективные методы гражданского воспитания, которые бы могли заполнить вакуум, образовавшийся на месте системы советского воспитания. Эффективные программы и методы гражданско-политического воспитания должны быть построены с учетом современных особенностей политической социализации в Украине, ее психологических факторов и механизмов. Необходимо на научной основе исследовать политико-психологические особенности и закономерности политической социализации современных украинских детей.

Обзор научной литературы показывает, что в мировой научной мысли проблема политической социализации вызывает стойкий интерес у представителей психологического, политологического, социологического и философского направлений. Исследования политической социализации проводятся в нескольких тематических сферах, в частности, в области изучения политической культуры, политического сознания, политической идентификации и др. Как феномен политической социализации стала активно изучаться в США с конца 50х гг. XX в. Значительное влияние на понимание этого явления оказали работы З.Фрейда, Ж. Пиаже, Дж. Мида, Ч. Кули, Т. Парсонса, К. Лумана, Э.Эриксона, Э.Фромма. Современное понимание проблемы политической социализации получила в работах Дж.Долларда, Н.Миллера, Р.Лейна, Дж.Херманн, Д. Истона, Дж.Денниса, Е.Шестопал, Д.Ольшанского и др. Особенности политической социализации в современной Украине рассматривали Н.Гедикова, Н.Исхакова; исследования политической социализации отдельных возрастных групп, в частности, студентов и школьников, проводили Ю.Загородний, В.Курыло, С.Савченко, Н.Юрий, М.Катаева. Однако в современных украинских исследованиях преобладает политологический, а не психологический аспект.

Цель данной статьи – определить психологические особенности политической социализации детей в современной Украине.

В понимании политической социализации принято отталкиваться от общего понятия "социализация" личности как включения индивида в общество через

оснащение его опытом предыдущих поколений. Политическая социализация – это процесс включения индивида в политическую систему посредством оснащения его опытом данной системы и возникшего на ее основе государства, закрепленном в политической культуре [2, с.417]. По сути, это процесс взаимодействия индивида и политической системы, целью которого является адаптация индивида к данной системе, превращение его в личность гражданина. Е. Шестопал предлагает аналогию политической социализации с социальным созреванием личности, что предполагает перевод требований общества внутрь самой личности. Для становления человека как гражданина ему необходимо освоить систему политических ценностей, идей, в которые он может верить, и ориентации в политической среде, которые позволят ему адаптироваться к ней. По мере того, как человек учится действовать в соответствии с социальными нормами, влияние внешних побудительных причин уменьшается, а возрастает значение его внутренних убеждений, потребностей и интересов [3]. Адаптацию и развитие личности обеспечивают такие психологические механизмы, как интериоризация опыта общества и экстериоризация опыта индивида.

С точки зрения социальной системы, в процессе политической социализации осуществляется преемственность важнейших политических ценностей, происходит воспроизводство самой системы. Необходимость этого процесса для сохранения системы связана, прежде всего, с приходом в политику новых поколений. Со сменой политических сил возникает необходимость рекрутирования новых участников, обеспечения их эффективными ценностями и, тем самым, укрепления системы. В любом обществе существуют специальные институты, отвечающие за вовлечение в социальную систему новых членов и адаптацию к существующим требованиям. Под институтами социализации принято понимать те элементы социальной структуры, которые призваны передавать индивиду образцы поведения, нормы, ценности культуры. Люди, оказывающие значительное влияние на формирование и развитие личности гражданина, выступают в качестве специфических агентов политической социализации.

Психологические механизмы политической социализации функционируют на трех основных уровнях: общесоциальном, социально-психологическом и индивидуальном. На общесоциальном уровне со стороны общества и образующих его больших групп на человека действует огромное количество макросоциальных и макрополитических факторов. Эти факторы подлежат оценке со стороны человека и выработке на ее основе соответствующего отношения к данному обществу и его политической системе. На социально-психологическом уровне политические цели и ценности транслируются через большие и малые группы, членом которых является индивид. На основе непосредственного общения и взаимодействия человек приобщается к элементам политической системы на житейском уровне, вырабатывая эмоциональное отношение к ним. На индивидуальном уровне в качестве механизмов политической социализации выступают индивидуально-психологические структуры, в частности, потребности, мотивы, установки и стереотипы, на которых базируются политическое сознание и политическое

поведение. Постоянно изменяющаяся, непоследовательная политическая ситуация в Украине привела к кризису политической социализации. Кризис затрагивает все возрастные группы: и старшие возрастные когорты, которые с трудом адаптируются в новых социальных условиях, и младшие, которые получают разнонаправленную, негативную, зачастую парадоксальную информацию о политике. На уровне общества в целом и отдельных его групп происходит смена политических ценностей – неравномерная, противоречивая и непоследовательная. Старая система ценностей имеет своих сторонников и последователей, а политические ценности демократического общества не всегда поддерживаются из-за невысокого уровня экономического положения основной массы населения. В украинском обществе отсутствуют единые цели и принципы гражданского воспитания, а агенты политической социализации, такие как семья, школа, СМИ, зачастую исповедуют различные политические предпочтения. Наличие социального неравенства, неэффективность власти в решении социально-экономических проблем, скандалы в высших властных органах и другие проблемы политического порядка оказывают негативное влияние на отношение граждан к политике.

Принято выделять три системы политической социализации. Во-первых, система прямой, целенаправленной социализации. К ней относятся элементы государственного устройства, политические институты, партии, организации и движения, а также детские, подростковые и молодежные политические организации. Однако, в условиях социально-политического кризиса в Украине, постоянных социально-политических изменений, в детских учреждениях ребенок получает противоречивые, неустойчивые и разнонаправленные представления о мире и политической системе в частности. Во-вторых, система стихийной социализации. Она включает неформальные объединения, несущие элементы контркультуры по отношению к господствующей политической культуре, молодежные группировки, клубы. Представляется оправданным отнести к этой системе стихийные влияния со стороны семьи и окружения человека, а также социальные и политические события, реальные и отраженные в информационных источниках. Современный житель Украины ежедневно испытывает огромное количество разнообразных воздействий из различных источников, в результате которых у него возникает мозаичная, противоречивая картина политической жизни в стране. В-третьих, это самовоспитание и самообразование, отражающие самостоятельный, активный, творческий выбор самосоциализирующегося субъекта. Эта система может включать различные источники политической информации (книги, Интернет, СМИ и т.д.), которыми субъект пользуется осознанно и целенаправленно. Однако аутосоциализация предполагает достижение определенного возраста (как минимум, подросткового), наличие определенного уровня развития познавательной и мотивационной сфер и зависит от результатов более ранних стадий политической социализации. Таким образом, для украинских детей ведущей является система стихийной социализации.

Процесс социализации имеет стадийный характер. Среди ученых нет единства в представлениях о длительности и содержании этапов, их количестве [1; 2; 3]. Существуют различные мнения о социализации во взрослом и пожилом возрастах – продолжается ли в эти периоды политическая социализация или имеет место ресоциализация? Однако политические психологи, вне зависимости от научной школы, подчеркивают важность детского возраста для становления

политического профиля личности. Первичные стадии политической социализации отличаются фундаментальным, базовым значением для формирования последующего политического поведения, но при этом отличаются малой осознанностью, стихийностью, пассивностью. В случаях дисфункции политической системы, когда передача политических ценностей нарушена или затруднена, у граждан происходит дезориентация и возврат к ранним, базовым представлениям, полученным на этапе первичной социализации.

Американские исследователи Д.Истон и Дж.Деннис в результате изучения особенностей процесса социализации детей выделили четыре фазы политической социализации, охватывающие период с 3 до 13 лет [5]. Первая фаза – *политизация*, в процессе которой у ребенка формируется сознание того, что политическая власть важнее власти родителей. Вторая фаза – *персонализация*, когда ребенок отождествляет политическую власть с символизирующими ее фигурами президента и полицейского. Третья фаза – *идеализация*, в рамках которой политическим фигурам приписываются исключительно положительные черты. Четвертая фаза – *институционализация*, в ходе которой ребенок воспринимает власть через обезличенные институты (партии, парламент, суд и др.). Политическая социализация в интерпретации Истона и Денниса представляет собой процесс последовательно сменяющихся стадий политического развития, в результате которого происходит формирование положительной установки на систему, психологическая "поддержка" своего государства. Определяющими в создании положительной установки на систему являются базовые детские установки как наиболее глубокие, трудно изменяемые психологические образования. Исследователи показали, что в американской политической системе ведущая роль в создании и поддержке веры ребенка в справедливость властей принадлежит фигурам президента и полицейского, которые олицетворяют для ребенка государство. Симпатия к государственной символике показывает политическую идентификацию ребенка со своим государством.

В рамках когнитивной психологии стадийность политической социализации представлена с точки зрения формирования политического сознания. Дж.Адельсон реализовал идеи Ж.Пиаже относительно изменений детского мышления в исследовании политического сознания, а именно мышления детей о правительстве, законах, индивидуальных правах граждан и общественном благе [4]. Исследование изменений политического мышления у 11-18-летних, проведенное под руководством Адельсона в ФРГ, Великобритании и США, позволило выявить некоторые особенности формирования политических представлений. Оказалось, что политические структуры личности развиваются на разных этапах социализации неравномерно. В возрасте 11-13 лет происходит быстрое развитие политических представлений. При этом мышление 11-летних конкретно, персонализировано и эгоцентрично. 15-летний уже способен к абстрактному, обобщенному, формальнологическому мышлению. В 16-18 лет темпы развития политического мышления замедляются. Основные изменения касаются развития абстрактного мышления, социоцентризма, способности к предвидению последствий политических событий, накопления политических знаний, формирования системы этико-политических принципов, снижения авторитаризма и повышения критичности в отношении к власти, появления социальных целей.

Для изучения особенностей политической социализации у современных украинских детей в рамках работы творческой лаборатории "Социально-психологические исследования общественных

процессов" Севастопольского городского гуманитарного университета было проведено пилотажное исследование. В нем приняли участие учащиеся 3-их классов севастопольских общеобразовательных школ в количестве 42 человека (средний возраст респондентов 9 лет), 20 мальчиков и 22 девочки.

Исходя из понимания политической социализации как сложного динамичного процесса, перед исследованием ставились задачи изучения политических представлений, установок, эмоционального отношения детей к политическим объектам, основных агентов политической социализации, а также выявления политической идентификации. С этой целью был разработан комплекс методик, в основу которого были положены идеи Дж. Адельсона, Д. Истона и Дж. Денниса, а также данные исследований политической социализации детей в когнитивном, психоаналитическом и структурно-функциональном направлениях политической психологии. Методический комплекс включал два набора картинок (методика "Флаги" и методика "Портреты") и две схемы интервью. Взаимодействие с респондентами в ходе исследования имело индивидуальный характер.

Обобщение полученных в ходе пилотажного исследования результатов позволяет определить основные особенности политической социализации младших школьников г. Севастополя. У 9-летних севастопольских школьников политическая осведомленность на среднем уровне, при этом имеет место некоторое искажение нормальной информированности – персоналии украинских политиков знают лучше, чем свое государство и столицу. Около половины опрошенных имеют адекватное представление об основных политических категориях (государство, президент, политика, выборы), имеющее ассоциативный характер. Основными агентами политической социализации выступают родители и телевидение, политические симпатии обусловлены некритичным переносом эмоциональных оценок родителей. Мальчики лучше информированы, чем девочки, но доводы девочек

более аргументированы и строятся на знаниях школьной программы. Политическая идентификация касается Украины и России, при этом мальчики в меньшей степени идентифицируют себя с украинским государством и в большей – с российским. Имеет место конфликт политико-этнической принадлежности, вызванный переживанием принадлежности к обеим культурам, причем у мальчиков он выражен сильнее.

Сравнение с особенностями политической социализации американских детей, описанными Д. Истоном и Дж. Деннисом, показывает меньшую степень персонализации политики у опрошенных детей; меньшую идеализацию политиков, расхождение между оценками идеальных и реальных политиков; более раннюю институциализацию политики. У севастопольских детей не происходит формирование базовой положительной установки на политическую систему, не формируется доверие к государству, его принятие и поддержка.

Таким образом, данные теоретического и эмпирического исследований политической социализации детей в современной Украине показывают сложный, конфликтный характер включения детей в политическую систему. Социализирующиеся субъекты сталкиваются с противоречиями в ценностях различных политических институтов, особенно это касается противоречий между взглядами в семье, официальными ценностями в школе и содержанием политической информации в СМИ. У детей не формируется базовая положительная поддержка государства, отношение к государству и политике имеет противоречивый характер и, в итоге, вызывает их отторжение, неприятие. Для гармоничной политической социализации необходимо учитывать психологическое содержание сложного и многогранного процесса "вхождения" детей в общественно-политическую систему. Ведь стержнем личности гражданина станут выработанные в ходе первичной социализации базовые установки, убеждения и принципы, позволяющие сохранить личностную устойчивость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Матвеев С.О., Добродум О.В., Димова О.В. Політична психологія. — К.: ЦУЛ, 2003.
2. Ольшанский Д.В. Политическая психология. — СПб.: Питер, 2002.
3. Шестопал Е.Б. Политическая психология. — М.: Академический Проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2005.

4. Adelson J., Green B., O'Neil R. Growth of law in adolescence//Developmental Psychology.—1969.—№1.—P.295-332.
5. Easton D., Dennis J. Children in the Political System. — NY., McGraw-Hill, 1969.
6. www.elearnmag.org.

Подано до редакції 30.03.07

РЕЗЮМЕ

Стаття присвячена вивченню психологічних особливостей політичної соціалізації дітей, а саме визначенню умов, механізмів і стадій політичної соціалізації в сучасній Україні. Результати теоретичного аналізу й емпіричного дослідження політичних уявлень,

установок, ідентифікації дітей севастопольського регіону показали складний, конфліктний характер залучення дітей до політичної системи на сучасному етапі.

SUMMARY

The article presents some psychological features of children' political socialization, conditions, mechanisms and stages of political socialization in modern Ukraine. The results of theoretical analysis and empirical research

on political ideas, aims, identification of children of Sevastopol demonstrate the complex, difficult, disputed character of including children in the political system at the modern stage.