

# ФАКТОР ПРАГМАТИЧЕСКОЙ ПОТРЕБНОСТИ В АВТОРСКОМ ДИСКУРСЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

*Сердийчук Л.П.*

преподаватель кафедры иностранных языков и новейших технологий обучения

Житомирский государственный университет, Украина, г. Житомир

В статье рассматривается творческая языковая личность как продуцент дискурса и прагматические факторы ее деятельности. Внимание уделяется интенциональности дискурса. Потребности являются движущей силой коммуникативной деятельности и базовым элементом прагматического аспекта дискурса.

*Ключевые слова:* творческая языковая личность (ТЯЛ), потребности, интенциональность, автобиографический дискурс.

В современной психологии творчество понимается как: 1) высоко сознательная деятельность, направленная на создание имеющих общественно-историческое значение продуктов материальной и духовной культуры; 2) теоретическая и практическая деятельность человека, которая обуславливает получение объективно новых результатов. Такими результатами могут быть новые знания, оригинальные способы решения определенной проблемы, научные открытия, новые технологии, высокохудожественные произведения и тому подобное. Личностный аспект творчества предполагает наличие у человека определенных знаний и умений, развитых способностей, высокой мотивации деятельности, которые комбинируются с воображением, хорошо развитой интуицией и стремлением к реализации своих возможностей [7; 9]. Личность, занятая творческой деятельностью, – творческая личность – характеризуется способностью видеть проблемы, готовностью искать новое, информативностью, трудолюбием, самокритичностью [3]. Творческим личностям присущ ряд особенных качеств: самостоятельность суждений, уверенность в себе, способность видеть ценностный компонент трудностей, эстетическая ориентация, способность рисковать. Их самоуверенность, настойчивость, самоуважение способствуют самореализации личностного потенциала [13], важное место занимает дискурсивная реализация; при такой реализации речь идет о *творческой языковой личности*. В этой связи *целью*

настоящей статьи является рассмотрение вопроса о прагматических факторах деятельности творческой языковой личности (ТЯЛ) и, в частности, о месте, которое занимают потребности. *Материалом* для исследования послужили автобиографии лауреатов Нобелевской премии в области химии и физики, размещенные на официальном сайте Нобелевского комитета.

Исследователи отмечают, что ТЯЛ присущи такие качества как высокий уровень энциклопедичности, лингвистической и интерактивной компетенции, наивысшая степень навыков употребления языковых систем [10:8], способность создавать культурно значимые для современников и потомков тексты [5].

Под творческой языковой личностью мы понимаем творческую личность как носителя языка, владеющую энциклопедическими знаниями, характеризующуюся высоким уровнем лингвистической и интерактивной компетенций, реализующихся в ее профессиональной деятельности и других ситуациях общения; для ТЯЛ творчество является главным занятием, актуализация его результатов требует наивысшего уровня владения речезыковыми навыками. Это – совокупность особенностей вербального поведения творческого человека, использующего язык как средство общения, обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, установок и реакций [11:576].

Многочисленные исследования идиостиля писателей – представителей различных культур, являются по своей сути исследованиями индивидуальных творческих языковых личностей в филологическом аспекте. Однако, не достаточно изучена речь ученых, не являющихся филологами. Едва ли можно найти текст без творческой изобретательности автора, индивидуальная оригинальность которого находит выражение в способах использования языка, в стилевых явлениях, связанных с интуицией, жизненным опытом и творческой манерой [4:64-65]. Текст, написанный ученым, – это не только кладезь научной информации, но и источник представлений о субъекте творческой деятельности – авторе-ученом [8]. Сравнительно небольшое количество работ о речи ученых,

не являющихся филологами подчеркивает важность и *актуальность* подобных исследований.

Изучение ТЯЛ на материале их официальных автобиографий предполагает многоаспектность подхода, в частности, закономерным представляется анализ прагматических факторов автобиографического дискурса ТЯЛ. Считаем важным выяснить прагматические составляющие процесса донесения концептуальной информации до читателя. Создавая автобиографию и представляя ее для размещения на официальном сайте Нобелевского комитета, автор-лауреат выполняет определенное задание. Иными словами, автобиографии, служащие материалом для нашего исследования, являются интенциональными по своей сути.

Интенциональность речи стала одной из базовых составляющих коммуникативно-функциональных лингвистических работ [1:220; 2:43; 6:435; 12; 16:28-29; 17 и мн. др.]. Интенциональность рассматривается как сущность сознания, свойство выражать смысловой аспект, несущее информацию о том, что находится вне сознания; проявлениями интенциональности сознания выступают элементы языка в своих внешних и внутренних манифестациях в процессе функционирования [18:20-21]. Интенция интерпретируется как онтологическая черта любого высказывания, как прагматическое программирование, детерминирующее изначальный стратегический вектор его конструирования [14:59].

В изучении интенций важное место принадлежит лингво-психологическим факторам, внимание уделяют понятию прагматических потребностей, в основе которых лежат потребности психологические. Такие потребности являются движущей силой человеческой деятельности, в том числе коммуникативной деятельности, при условии привлечения прагматической парадигмы в изучение дискурса они являются одной из предпосылок возникновения и существования дискурса вообще [15]. В основе теории потребностей лежат работы американских психологов Г. А. Мюррея и А. Х. Маслоу, созданные в середине XX века и нашедшие многочисленных

последователей и применение в разных гуманитарных сферах, в том числе в лингвистической прагматике и прагматике дискурса. Система прагматических факторов исследования дискурса может быть представлена таим образом: потребности – коммуникативные интенции – коммуникативная цель (цели) – коммуникативные стратегии – коммуникативные тактики – коммуникативные ходы. То есть, потребности рассматриваются как базовый элемент прагматического аспекта речи и дискурса. В начале 50-х годов XX века приобрела окончательную форму теория, известная как пирамида А. Х. Маслоу, представляющая собой иерархию из пяти групп потребностей, от элементарных на самом нижнем уровне до более сложных по мере продвижения к вершине этой пирамиды. Психолог выделяет следующие группы: биологические и физиологические потребности, потребности самосохранения, потребности в принадлежности кому-либо и любви, потребности в оценивании (самооценка, достижения, мастерство, независимость, статус, доминирование, престиж, ответственность руководителя/лидера), потребность в реализации личностного потенциала (самовыражение, в том числе профессиональное, поиск личностного роста) [19]. Исходя из приведенной иерархии, потребность в самовыражении принадлежит к наивысшему уровню потребностей личности и детерминирует соответствующие интенции, которые, в свою очередь определяют стратегически-тактические параметры деятельности этой личности.

В аспекте названной теории, автобиографический дискурс ТЯЛ может рассматриваться как реализация определенных стратегий и тактик, которые мотивируются потребностями в профессиональной самореализации лауреатов Нобелевской премии и как способ удовлетворения и реализации такой потребности. Очевидно, что написание автобиографий является далеко не единственным способом самореализации, скорее автобиографии могут рассматриваться как отчет о всей предыдущей жизни ученых в сфере избранной ими науки, однако общедоступность автобиографий Нобелевских лауреатов делает их уникальным способом самораскрытия, самопрезентации,

самореализации, подтверждения самооценки и научно-профессионального мастерства, а также подчеркивания личностных статусных параметров.

Перспективу дальнейших исследований видим в комплексном анализе прагматических параметров автобиографического дискурса ТЯЛ.

### Список литературы

1. Алефиренко Н.Ф. Современные проблемы науки о языке /Ин-т языкозн. РАН / Н.Ф. Алефиренко. – М.: Флинта: Наука, 2005. – 416 с.
2. Демьянков В.З. Намерение в интерпретации и интерпретация намерений в речи / В.З. Демьянков // Текст: структура и анализ: сб. науч. трудов. – М., 1989. – С.41-46.
3. Копець Л. В. Психологія особистості: [навчальний посібник] / Л.В.Копець. – К. : Вид. дім "Києво-Могилянська академія", 2008. – 458 с.
4. Костомаров В.Г. Наш язык в действии. Очерки современной русской стилистики. – М.: Гардарики, 2005. – 288 с.
5. Лаппо М.А. Кого можно назвать носителем элитарной речевой культуры? – 2014. - Электронный ресурс. – Режим доступа: [russkayarech.ru/files/issues/2014/4/67-72\\_Lappo.pdf](http://russkayarech.ru/files/issues/2014/4/67-72_Lappo.pdf).
6. Почепцов Г.Г. Избранные труды по лингвистике /Г.Г. Почепцов. – Харьков: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2009. – 556 с.
7. Психологічна енциклопедія / Автор-упорядник О.М. Степанов. – К., 2006. – 424 с.
8. Ракитина С.В. Творческий диапазон ученого как языковой личности (на материале работ В.И. Вернадского)/ С.В. Ракитина. – 2012. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [journals.uspu.ru/attachments/article/1478/BRCT\\_3\\_10pdf](http://journals.uspu.ru/attachments/article/1478/BRCT_3_10pdf).
9. Риффатер М. Критерии стилистического анализа / М. Риффатер// Новое в зарубежной лингвистике. – М.: Прогресс, 1980. – Вып. IX. Лингвостилистика. – С. 69-97.

10. Санченко Э.М. Елітарна мовна особистість: від діалектних витоків до літературної мови: автореф. дис.. ...канд. філол. наук:10.02.01 "Українська мова"/Є.М. Савченко. – Луганськ, 2009. – 21 с.
11. Селіванова О.О. Сучасна лінгвістика: напрями та проблеми: Підручник. - Полтава: Довкілля – К, 2008. – 712 с.
12. Сусов И.П. Интенциональная структура предложения // Введение в теоретическое языкознание. – 2005. – Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://homepages.tversu.ru>.
13. ТВОРЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http // www.krugosvet. ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/psihologiya\\_i\\_pedagogika/LICHNOST\\_TVORHESKAYA\\_LICHNOST](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/psihologiya_i_pedagogika/LICHNOST_TVORHESKAYA_LICHNOST) (2011)
14. Худяков А.А. Прагматика: переосмысление термина в свете новых лингвистических идей /А.А. Худяков // Проблемы теории европейских языков – Вып.10. – СПб: Тригон, 2001. – С.51-61.
15. Хурматуллин А.К. Понятие дискурса в современной лингвистике/ А.К. Хурматуллин. – 2009. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-diskursa-v-sovremennoy-lingvistike](http://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-diskursa-v-sovremennoy-lingvistike).
16. Шевченко І.С. Мовленнєвий акт у когнітивно-дискурсивній парадигмі // Вісник Харківськ. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. – 2007. – Т. 10, № 1. – С. 28-36.
17. Brown G. Speakers, Listeners and Communication Exploration in Discourse Analysis. – Cambridge: Cambridge University Press, 1996. – 251 p.
18. Ingarden R. Z teorii Jezyka s folozoficznych podstaw logiki. – Warszawa: PWN, 1972. – 508 s.
19. McLeod S. Maslow's Hierarchy of Needs. – 2016. – Электронный ресурс. – Режим доступа: [www.simplypsychology.org/maslow.html](http://www.simplypsychology.org/maslow.html)