

Список використаних джерел

1. Городяненко В. Г. Соціологія : підручник / Городяненко В. Г. – К. : Видавничий центр «Академія», 2003
2. Кузьмин О. Є. Теоретичні і практичні засади менеджменту : навчальний посібник / О. Є. Кузьмин, О. Г. Мельник. – 2-е вид. доп. і перероб. – Львів : Національний університет «Львівська політехніка» (Інформаційно-видавничий центр «ІНТЕЛЕКТ+» Інститут післядипломної освіти), «Інтелект-Захід», 2003. – 352 с.
3. Ситник Й. С. Менеджмент організацій : навчальний посібник / Ситник Й. С. – Львів: «Тріада плюс», 2008. – 456 с.
4. Романуха О.М. Роль неформальних організацій у розвитку формальних груп [Текст] / О. М. Романуха [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://dspace.tneu.edu.ua/bitstream/316497/2489/1/25.pdf>
5. Тейлор, Ф. Принципы научного менеджмента [Текст] / Ф. Тейлор [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.improvement.ru/bibliot/taylor/index.shtm>.
6. Терещенко В. І. Наука керувати : бесіди економіста / Терещенко В.І. – Київ: Т-во "Знання" УРСР, 1989.– 62 с.
7. Brinkerhoff D. Clientelism, Patrimonialism and Democratic Governance: An Overview and Framework for Assessment and Programming / Derick W. Brinkerhoff, Arthur A. Goldsmith [Електронний ресурс]. – 50 р. - Режим доступу : http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/Pnacr426.pdf
8. Helmke G. Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda / Gretchen Helmke and Steven Levitsky // Perspectives on Politics. - Dec 2004. – Vol. 2, Issue 04. - P. 725 - 740.

Дончев Ф. А.

*аспірант кафедри теоретической и практической психологии,
Житомирский государственный университет имени Ивана Франко*

ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ РАЗЛИЧИЙ МЕЖДУ ПОНЯТИЯМИ «ТРАНСГУМАНИСТ» И «ТРАНСЧЕЛОВЕК»

В рамках развития научно-технологического прогресса совершенно естественным образом возникает вопрос о положении человека в мире высоких технологий [1]. Определяя позицию человека в рамках данного процесса стоит рассмотреть место человека исходя из позиции тесного синтеза с миром технологий.

Данный синтез является вполне обыденным, поскольку нас окружают продукты прогресса, с которыми мы взаимодействуем большую часть активного времяпровождения [2]. Примерами таких взаимодействий служат: использование вычислительной техники (смартфоны, планшеты, ноутбуки,

ПК), умные гаджеты (фитнесс браслеты, голосовые ассистенты, системы мониторинга здоровья), использование широкого спектра БАДов, потребление научной информации (статьи, книги), доступ в интернет.

Использование продуктов технологий создает определенную связь между человеком и окружающими его технологиями. При этом данная связь оказывает двустороннее влияние, в рамках которого технологии совершенствуются, а человек меняет психологическое, эмоциональное, когнитивное и физическое состояния, в зависимости от использования технологических продуктов. В худшую или лучшую сторону происходят данные изменения в человеке – мы можем судить лишь на конкретных примерах [3].

Следствием развития технологий и их использования в быту стало появление термина – трансгуманизм. Данный термин является философским и описывает мировоззрение, согласно с которым эволюция человека как вида не является законченной, а ускорить её темпы могут именно продукты науки и технологий. Конечной целью трансгуманизм рассматривает избавление человека от болезней, старения, смерти и предоставлению человеку больше прав и свобод в манипулировании возможностями своего организма [4].

После описания данного термина мы сталкиваемся с проблемой определения характеристик, описывающих сторонников данного мировоззрения.

В англоязычных источниках существует два термина: *transhumanist* и *transhuman* [4].

Первый термин описывает человека, который согласен с положениями философского подхода и воплощает определенные из них в жизнь (на своё усмотрение). То есть, это человек, который стремится стать иным видом, и совершает в этом направлении определенные попытки [3]. Спектр попыток крайне широк: от прочтения научно-популярной литературы и определенных физ. нагрузок, до употребления запрещенных препаратов и помещения себя в экстремальные условия. Отличительной чертой, отделяющих их от научных сотрудников, бодибилдеров, сторонников ЗОЖ, любителей фитнеса, экстрима, биохакинга и прочих, является цель такого человека. Он совершает определенные действия из желания стать чем-то большим, чем человек [4]. При этом, в рамках антропологии, физиологии, различных медицинских категорий – он остается человеком. Иными словами, трансгуманист – это сторонник движения, который остается человеком, но желает превзойти свою природу исключительно путем научно-технологических инструментов [4].

Второй термин описывает человека, который, как вид, отличается от привычного для нас *homo sapiens*. Критерии отличия определяются экспертами в области анатомии, антропологии, физиологии и т.д. При переводе второй термин будет звучать как «трансчеловек», описывая некое существо, которое является переходной формой человека к следующему представителю вида [2]. Таких представителей, несмотря на импланты, протезы, биохакинг, принятие/непринятие БАДов, нагрузки и т.д., на

сегодняшний день не зарегистрировано. Да, у нас есть примеры людей, чьи возможности превосходят средний показатель большинства населения планеты. Как пример: спортсмены, гении, долгожители, люди, адаптированные к холоду, жаре, боли. Есть примеры людей с протезами и имплантами, наличие которых или компенсирует потерю органа, или позволяет несколько расширить свои возможности. В первом случае, это люди с широкими возможностями. Во втором – это люди с аугментациями (от лат. *Augmentum* – расширение, дополнение) [4]. Но это всё равно – люди.

В рамках мировоззрения трансгуманизма, мы выделили 2 категории: транслюди и трансгуманисты. Первые – достаточно сильно отличаются от человека, чтобы считаться межвидовой формой. Вторые – являются активными сторонниками прогресса, которые полагают, что наука и технологии способны избавить людей от болезней, старения и смерти и тщательно изучающие этот вопрос.

Список использованной литературы

1. Ettinger R. *The Prospect of Immortality* / Ettinger. – New York: Liberty Publishing House, 1964. – 626 с.
2. Drexler E. *Engines of Creation: The Coming Era of Nanotechnology* / Drexler. – London: Forth Estate, 1985. – 378 с.
3. Тоффлер Э. *Шок будущего* / Элвин Тоффлер. – Москва: ЭКСМО, 1990. – 873 с.
4. Bostrom N. *A history of transhumanist thought* / Bostrom. // *Journal of Evolution and Technology*. – 2005. – №14. – С. 32.

Дубравська Н. М.

кандидат психологічних наук., доцент

кафедри загальної, вікової та педагогічної психології,

Житомирський державний університет імені Івана Франка

КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ ЯК ПОКАЗНИК ПРОФЕСІЙНОЇ КУЛЬТУРИ СТУДЕНТА-МЕНЕДЖЕРА

Одним із найважливіших показників професійної культури фахівця сфери туризму є високий рівень комунікативної компетентності, яка характеризується наявністю інтересу та стійкої потреби у систематичному спілкуванні, емоційним задоволенням на всіх етапах комунікативної діяльності, здатністю осмислювати процес спілкування, сформованістю комунікативної культури та умінь і навичок взаємодопомоги, творчого спілкування з оточуючими, здатністю встановлювати та підтримувати необхідні контакти з іншими людьми; а також оволодінням якостями, що важливі для міжособистісних стосунків; підвищений рівень комунікативної діяльності, який виявляється у достатній сформованості комунікативних