

**ОБРАЗ ЄВРЕЙСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ  
ПРАВОБЕРЕЖНОЇ УКРАЇНИ В АНГЛІЙСЬКІЙ  
ПОДОРОЖНІЙ ЛІТЕРАТУРІ ДОБИ РОМАНТИЗМУ**

*У статті проаналізовано образ єврейського населення в системі етнообразів англійської подорожньої літератури доби романтизму. В інтерпретації юдейської національної сутності досліджено концепти "бруду", "шахрайства", "хитрості", "активності", які мають характер художнього переосмислення стереотипного уявлення про цей етнос.*

Пізнання навколо іншого світу в протиставленні свого, рідного простору "чужому", незнайомому з початком поширення практики грандтурів (освітніх подорожей) набуло рис національної категоризації відвідуваних земель. Образи країн, які стали об'єктом мандрівки авторів англійських подорожніх щоденників, утворювали національну модель літературних етнообразів, які, окрім побаченого та пережитого під час візиту, вміщували стереотипи, расові упередження щодо носіїв певних етнічних рис.

Професор М. Беллер писав, що "попередні зустрічі з іншими формують наші передочікування, якими в свою чергу зумовлені майбутні зустрічі з іншими іншими. Неможливо відокремити, що в нашому ставленні є первинним, а що залежним" [2, с. 7]. Тісний взаємозв'язок між образами різних національностей, що не є "своїми" для автора, формує збірний образ "іншого", "чужинця", мешканця "не своєї" землі, який протиставляється "рідному", "своєму" (опозиція "авто-образ" – "гетеро-образ"), що у широкому культурному значенні носить характер антиномії двох різних культурологічних моделей: "Захід"–"Схід", "католицизм"–"православ'я", "християнство"–"іудаїзм" тощо.

Новими та екзотичними поставали для мандрівників землі Східної та Південної Європи. Доктор Н. Бербер у праці "Відкриття Боснії та Герцеговини в англійській подорожній літературі (1844–1912 рр.)", яка вийшла друком у 2010 році, писала, що "у Великій Британії у XIX столітті "раса" була визначальним інструментом категоризації, ключем до розуміння звичаїв та характеру народів" [3, с. 7]. Хоча, за дослідницею, на той час поняття "раса" не мало чіткого "расистського" значення і використовувалося на позначення певної "біологічно-лінгвально-культурної суміші" [3, с. 7]. Популяризація поняття "раси" у сучасному значенні, за Пітером Д. Кітсомом, бере свій початок з доби Просвітництва та використовувалося філософами та мислителями з метою "описати

народи світу, враховуючи їх відмінності у фізичній формі, а також релігії, мові та віруванні" [5, с. 290].

Англійські автори-мандрівники доби романтизму не мали чіткої диференціації понять "раса" та "нація". У подорожніх щоденниках ці два слова використовували на позначення представників певної етнічної групи, в основному євреїв або для узагальнення представників декількох національностей у єдиний культурний простір: Е. Спенсер про австрійців та німців: "тевтонські раси були більш схильні до завоювань, адже усюди, куди вони проникають, вони несуть чистоту та порядок" [7, с. 204]. Мешканці відвідуваних земель у системі літературних образів англійських подорожніх щоденників доби романтизму узагальнювалися та розділялися в залежності від ідентифікації авторами-мандрівниками їх культурного життя, побуту та релігії. Представники усіх словянських народностей створювали то єдиний етнообраз "словянської раси", то імаготипи окремих етнічних областей Волині, Галичини та ін.

Єврейське населення Правобережної України зображувалося в контексті єдиного образу з іншими мешканцями цих земель, утворювало багатонаціональний хронотоп Волині та Галичини як лімінального простору, що поєднував у собі представників різних етнічних сутностей. Образ цдея в англійських подорожах доби романтизму, окрім спільніх стереотипних рис, таких як кмітливість, підприємливість, хитрість, набували різnotипних авторських характеристик, що коливалися від заможного єрея-помічника у "Щоденнику..." Д. Т. Джеймса (1817) до підступного "лицеміра та брехуна" у "Подорожі..." Т. Елкока (1831).

### **1. Іудеї як етнос в етносі у "Щоденнику подорожі..." Д. Т. Джеймса.**

Одним із англійських джентльменів, які відвідали землі Правобережної України на початку XIX століття, був Джон Томас Джеймс (1786–1828). Подорожній щоденник, опублікований у 1817 році освіченим і талановитим англійцем, набув неабиякої популярності серед сучасників.

Пізніше інший англійський автор-мандрівник Е. Мортон, опираючись на праці попередників, включно із "Щоденником..." Д. Т. Джеймса, присвячені подорожам Російською імперією, написав, що "не може оцінити їх дуже високо" [6, с. 8], нарікаючи на надмірну деталізацію побуту мешканців відвідуваних земель та відсутність різкої критики "деспотизму Російської імперії". "Щоденник..." Д. Т. Джеймса вирізняється з-поміж інших подібних творів описовістю та фактографізмом. Англієць намагався описати все, що стосувалося реалій життя відвідуваних земель: архітектуру, побут, манеру одягатися, релігійні звичаї та мову. Okрім звичних для англійських подорожніх щоденників розповідей про події, що трапилися з автором на шляху, Д. Т. Джеймс використовує позасюжетні елементи: перекази та легенди місцевих жителів (легенди польського народу про повстання Костюшка та

принцесу Ванду), пряме цитування листів приятеля, який раніше побував у гостях графині Софії Потоцької у Тульчині тощо.

Особливе місце в образній системі розповіді про землі Правобережної України посідає образ єреїв. В імагологічній диспозиції "свій" – "чужий" вони сприймаються автором неоднозначно. Він виокремлює їх з-поміж місцевого населення, виділяє їх відмінні риси у зовнішньому вигляді, манері спілкуватися, веденні господарства тощо, проте за терitorіальною ознакою Д. Т. Джеймс інтерпретує єврейське населення як невід'ємну частину Правобережної України, її особливість, яка вирізняє мешканців цієї етнічної території з-поміж інших національних утворень.

Перетнувши кордон із Польщею (Волинська губернія Російської імперії.— *A. Ц.*), автор-мандрівник зазначав, що "кожен будинок тут належав євреям" [4, с. 358]. Д. Т. Джеймс виокремлював цдейське населення з-поміж інших мешканців Волині, створюючи образ всюдисущого етносу, який виділявся своєю підприємливістю та кмітливістю: "Вони здавалися єдиними людьми, які перебували у стані активності, займаючи майже всі галузі торгівлі та будучи представниками всіх можливих професій: мірошники, фермери, ковалі, лимарі, конюхи, власники готелів тощо. Їх постійна метушня робить їх кількість в рази більшою, ніж насправді, і хоча вулиці Житомира здавалися переповненими євреями, нам повідомили, що з населення у 6 тисяч чоловік не більше за третину були представниками цієї релігії" [4, с. 358]. Активність та балакучість цдеїв доповнювали хронотоп "дикої" Волині, який з причини національної неоднорідності, утворює містичне місце, що перебуває поза часом і простором.

Заможність як одна із характерних рис єврейського населення протиставлялася бідності та безініціативності інших мешканців Волині. У "Щоденнику..." Д. Т. Джеймс писав: "Частина їх одягу, яким вони дуже пишалися, коштувала подекуди чотириста дукатів і була привезена із Константинополя" [4, с. 359]. Мову, якою цдеї читають Талмуд у синагозі, Д. Т. Джеймс інтерпретував як "плутанину декількох мов" [4, с. 360], не надаючи цдеям власної мовної відмінності. В описі земель українсько-польського помежів'я єврейське населення набуває рис єдиного імаготипу разом з місцевим населенням. Терitorіальна ознака є визначальною для виокремлення нації, поділяючи єдину територію проживання з українцями та поляками, єреї співвідносяться з ними й доповнюють образ мешканця пограниччя як представника однієї етнічної сутності.

Приналежність цдейського населення до іншого, мандрівного типу національності, представники якої знаходилися на території різних країн та зберігали власні етнічні особливості, дотримуючись "чистоти раси" та мінімізуючи "шлюби із представниками інших народів" [4, с. 361],

створювала інтернаціональний етнообраз єрея-мендрівника, який є "чужим" для англійського автора-мендрівника і не зовсім "своїм" для мешканців, які поділяли з ними спільну територію проживання. Зайнятість іudeїв у всіх галузях торгівлі та сфері послуг доповнила образ посередника між двома світами: рідним авторові та "чужим" для нього. Єреї впродовж подорожі Д. Т. Джеймса зустрічалися всюди на його шляху Правобережною Україною: допомагали з конями, перекладали мову інших жителів, показували дорогу, супроводжували до наступного пункту тощо.

Різнопідність образів етнічних областей українських земель поєднувало присутність на цих землях єрейського населення. Д. Т. Джеймс не поєднував Волинь та Галичину ні за мовою, ні за етнічною ознакою. Спільність цих образів полягала у співжитті місцевого населення з іудеїським, що створювало мультиетнічний імаготип Правобережжя як особливої національної спільноті, що є водночас "раєм для єреїв" та "диким" краєм серед незайманих зелених просторів.

## **2. Концепти "бруду" і "безчестя" в образі єрейського населення у "Подорожі у Росію..." Т. Елкока.**

Томас Елкок (1801–1866) упродовж 1828–1829 років провів у мендрівці Росію, Персію, Туреччиною та Грецією вісімнадцять місяців та пізніше – у 1831 році – у Лондоні опублікував свій подорожній щоденник, що складався з невеликих заміток, зроблених ним під час перебування в інших країнах. Англієць був членом парламенту Великої Британії декілька разів із 1826 по 1865 роки та мав прогресивні політичні погляди, значні суми коштів витрачав на будівництво церков та школ.

Характер оповіді у щоденнику Т. Елкока короткий та описовий. У передмові до щоденника "Росія, Персія, Туреччина і Греція у 1828–1829 роках" Т. Елкок зазначив, що не хоче "втомлювати читачів зауваженнями про місця та старожитності, які вже були описані іншими мендрівниками раніше, а також крок за кроком вести читача по маленьких незначних провінціях Рейну та Австрії, але дозволити супроводжувати себе по найменш відвідуваних місцях подорожі" [1, с. 6]. Подорожуючи Німеччиною та Австрією, англійський автор-мендрівник наголошував на схожості всіх європейських місцевостей. Наративний стиль автора стислий, наближений до оповідок про "своє", "давно відоме".

Зі зміною хронотопу подорожі змінюється оповідна манера: зі спокійної насолоди краєвидами та місцевими старожитностями: "З метою урізноманітнити нашу подорож, а на додачу насолодитися краєвидами Дунаю, ми відправилися на кораблі з містечка Пассау і продовжили свій шлях до столиці Австрії водою. Ріка найбільш красиво звивається у сорока милях до Відня, відкриваючи перед очима краєвид послідовності озер замість продовження русла річки" [1, с. 2], — образ автора-мендрівника набув рис роздратованості, лейтмотив безтурботності

змінився на напруженість: "Ми продовжили свій шлях через Моравію та Галичину, де подвійною пригодою став пошук поштових коней та уникнення карантину, якому ми мали підлягати при в'їзді до Росії, якби подорожували через інфіковані Молдавію та Валахію" [1, с. 3]. Відсутність цивілізації як основна риса умовного кордону "свого" (західного) та "чужого" (східного) світу зображувалася у відсутності послуг, звичних для англійського мандрівника доби романтизму та неможливості порозумітися з місцевими жителями: "При в'їзді до Росії, у малопримітному селі Радивілові, ми зіткнулися з труднощами у відсутності слуг у цій місцевості, а також були здивовані абсолютною відсутністю знання мови: ми отримали допомогу від євреїв, які знайшли нам коней, поки ми отримували документи, необхідні для отримання поштових коней" [1, с. 6]. Т. Елкок створив образ єврея як посередника між двома світами, який допомагає подорожньому, що страждав від нерозуміння місцевими мешканцями.

Англійський автор-мандрівник відзначив Krakів як місто "примітне тим, що містить більшу кількість єреїв, ніж будь-де у світі: насправді, увесь шлях з Відня до Одеси густо населений ними, а населення деяких російських міст повністю складається з єреїв" [1, с. 4]. В описі звичок та зовнішнього вигляду цього етносу Т. Елкок суперечить характеристикам іudeїв Д. Т. Джеймса: "Нішо не може бути мерзеннішим <...> за їх зовнішній вигляд: одяг як у жебраків, вони випрошуують будь-яку роботу, за яку лише можна отримати гроші. Їхні пільги настільки великі, що Польща отримала назву єврейського раю. <...> Велика кількість їх поганих манер та звичок є лише наслідком тих жорстоких заходів, які застосовувалися до них; і, як заслана і покинута раса, вони, можливо, бути змушені перетворитися на лицемірів та брехунів,— що є не їхніми вродженими вадами, а результатом жорстокого поводження, яке вони, здається, народжені терпіти" [1, с. 4]. Концепт "бруду", який притаманний українському часопростору в цілому, у Т. Елкока трансформувався в низький та жалюгідний образ єврея-кочівника. Захоплення активністю та підприємливістю іudeїв, яке присутнє в "Щоденнику..." Д. Т. Джеймса, змінилося на роздратування та жалість до цього народу.

Етнообраз іудейського населення у низці англійських подорожніх щоденників не узагальнюється в єдиний імаготип. Стереотипні риси єреїв породжували протилежні образи цього народу, який, з одного боку, поставав незмінним атрибутом подорожі авторів українськими землями, а з іншого – створював мотив роздратування надмірною активністю та хитрощами. Амбівалентність іudeя-мешканця Правобережжя полягала в протилежному художньому переосмисленні його стереотипних рис: активність–нав'язливість, хитрість–ошуканство, працелюбство–випрошування роботи тощо.

### **3. Єврей-супровідник у "Подорожі..." Е. Мортон і "Подорожі..." Е. Спенсера.**

Англійський мандрівник XIX століття Едмунд Спенсер, здійснивши низку довготривалих подорожей Східною Європою, Середнім Сходом та Азією, опублікував власні записи та видав у Лондоні у 1836 році першу книгу "Зауваги про Німеччину і німців, з оглядом на Польщу, Угорщину та Швейцарію у 1834, 1835 та 1836 році". Згодом англієць здійснив мандрівку вздовж Дунаю та опублікував "Подорожі Західним Кавказом, включно з туром Імерітією, Мінгрелією, Туреччиною, Молдавією, Галіцією, Сілестією і Моравією у 1836 році" у 1838 році у двох томах. У 1851 та 1854 роках відповідно видав ще два подорожніх щоденники: "Подорожі у Європейську Туреччину у 1851 році, через Боснію, Сербію, Болгарію Македонію, Фракію, Албанію та Епір" і "Туреччина, Росія, Чорне море і Черкесія".

У другій мандрівці Е. Спенсер відвідав українські етнічні землі Галичини та Буковини, які на той час входили до складу Австро-Угорської імперії. Англійський автор-мандрівник описував дорогу у Буковину як "найкрасивішу у Європі" [7, с. 203]. Втомившись від "брудних вузьких вулиць з дерев'яними хатами на сході та широких, погано збудованих міст півдня Росії", Е. Спенсер називав Чернівці "оазисом" [7, с. 204], створивши образ сповненого життям сучасного європейського міста.

Жителів Галичини Е. Спенсер ідентифікував згідно з місцевим територіальним поділом: "говорили тим же діалектом тієї ж мови, що і місцеві князі, мали такі ж примітивні звички та манеру одягатися" [7, с. 266]. Слово "примітивний" використовувалося мандрівними авторами на позначення невеликих народностей. Воно підкреслювало екзотичний статус відвідуваних земель. Серед великих європейських міст мешканці малої провінції, що знаходилася під владою Австро-Угорської імперії, набували рис колонізованих етносів, яким вплив величної європейської нації пішов тільки на користь: "рука німецьких правителів була помітна скрізь, не тільки у досконалості доріг, але й у послідовності акуратних сіл, які мали досить сучасну конструкцію" [7, с. 267]. Прихильність до німецької нації, окрім об'єктивних чинників, пояснюється суб'єктивною прихильністю автора, який впродовж певного часу мав німецьке підданство та проживав у Прусії.

Снятин, як перше місто "старовинного князівства Польської Галіції", постало перед Е. Спенсером як "відстале, брудне, погано збудоване" [7, с. 268] місто. Приналежність його мешканців до поляків: "все тут було польське: і одяг, і мова, і манери, і звичаї", — розширило образ Галичини як дихотомічного єднального часопростору, де поряд з чистотою та порядком європейських Чернівців знаходився бруд та занепад маленьких навколишніх сіл та містечок.

Образ іудейського населення у "Подорожі..." Е. Спенсера доповнився мотивом постійного напруження. Автор-мандрівник описував єрея як кмітливого шахрая, а тому перебував у постійному очікуванні чергового ошуканства від "синів Ізраїля" [7, с. 284]. Перебуваючи на ночівлі в одному з готелів Галичини, англієць писав з метою застерегти наступних мандрівників: "Я не думаю, що де-небудь ув Європі знайдеться серед шахраїв хтось більш обізнаний у всіх видах цього мистецтва. Жодний предмет, окрім дріб'язку, яким може володіти мандрівник, не перебуває у безпеці; і так як усі готелі у Галичині належать єреям" [7, с. 284]. Окрім як у шахрайстві, Е. Спенсер звинувачував іudeїв у поганому житті місцевого населення, яке зловживає горілкою, що виготовлялася "виключно єреями" [7, с. 284]. Мешканці Правобережної України у "Подорожі..." англійського автора-мандрівника поставали в образі випадкових невільників хитрих іudeїв, які змушували їх до шахрайства та п'янства.

Е. Спенсер зазначав, що "для мандрівника Галичиною і всією Польщею єреї є джерелом постійного роздратування. У кожному місті і селі, він (мандрівник.— А. Ц.) знайде себе в оточенні цих мучителів,— деякі голосно пропонують свої послуги, інші сують свої товари прямо в обличчя; а що всі готелі у цій місцевості належать їм, то це призводить до низки незручностей, які полягають у специфіці їхньої віри, що забороняє робити будь-що в суботу, навіть запалювати вогонь, тому часто, якщо в готелі немає жодного робітника не єрея, то зняти кімнату неможливо" [7, с. 288]. Мотив роздратування, пов'язаного із присутністю іudeїв, наявний і в "Подорожі..." Е. Мортона. Молодий англієць зазначав: "Поштові відділення, які траплялися впродовж останніх декількох днів, усі належали єреям; і щойно почалася субота, виникли труднощі в отриманні послуг" [6, с. 444]. Образ іудейського населення Правобережної України в "Подорожі" Е. Спенсера постав як домінуючий під час опису Галичини, мешканці якої були позбавлені самостійності і зображувалися у якості прислуги мандрівників або працівників готелів та поштових відділень, що належали єреям.

Шахрайство та хитрість іudeїв доповнили етнообраз кмітливого, активного та заможного етносу, який присутній у низці інших англійських подорожей доби романтизму. Пригоди мандрівників, пов'язані з ошуканством місцевих єреїв та постійне п'янство місцевого населення створювали часопростір поневоленого Правобережжя, яке з одного боку зображувалося як європейська та розвинута частина Австро-Угорщини, а з іншого – як примарний хронотоп, мешканці якого живуть на ошуканстві іudeївського народу.

Новизна хронотопу Східної Європи в цілому та Правобережної України зокрема в англійській подорожній літературі першої половини XIX

століття, а також тяжіння естетики романтизму до створення екзотичних образів та змалювання екзотичних просторів, створює художній міф Правобережжя, яке відвідують джентльмени. Залежно від поставлених перед автором цілей своєї мандрівки, в імагологічній опозиції "свій–чужий" образ українських земель може займати лімінальну позицію "іншого", що є носієм рис сусідніх цивілізацій (західної та східної). Вужчий образ єврейського населення Правобережної України носив характер спільногоЯ для всіх розрізнених українських етнічних земель літературного тропу, який утворює разом із місцевим населенням спільний імаготип українського Правобережжя. В інтерпретації юдейської національної сутності концепти "бруду", "шахрайства", "хитрості", "активності" мають характер художнього переосмислення стереотипного уявлення про цей етнос. Залежно від авторського ставлення до єврейського народу, образи коливаються між "брудним шахраєм" (Т. Елкок) та "єдиним активним мешканцем" (Д. Т. Джеймс) Правобережжя. У деяких англійських авторів-мандрівників (наприклад, Е. Спенсер) образ життя та побуту іудеїв є домінуючим під час мандрівки, активність та кмітливість цього етносу зменшує до мінімуму згадки про місцеве населення, які обмежуються короткими зауваженнями щодо їх звичок та традицій.

### **Список використаних джерел та літератури**

1. Alcock T. Travels in Russia, Persia, Turkey, and Greece / T. Alcock.— London : Clarke and Son, 1831.— 227 p.
2. Beller M. Imagology: The Cultural Constructions and Literary Representation of National Character / M. Beller, J. Leerssen.— Amsterdam, 2007.
3. Berber N. Unveiling Bosnia-Herzegovina in British travel literature (1844–1912) / N. Berber.— Pisa : Plu-Pisa university press, 2010.— 196 p.
4. James J. T. Journal of a Tour in Germany, Sweden, Russia, Poland, during the years 1813 and 1814 / J. T. James.— Vol. II. Second edition.— London : John Murray, Albemarle-stkelt, 1817.— 435 p.
5. Kitson Peter J. Race // Faflak J. A Handbook of Romanticism Studies / J. Faflak, Julia M. Wright.— Oxford : Wiley-Blackwell, 2012.— P. 289–307.
6. Morton E. Travels in Russia, and a Residence at St. Petersburg and Odessa in the Years 1827–1829 / E. Morton.— London : Longman, Rees, Orme, Brown, and Green, Paternoster-Row, 1830.— 486 p.
7. Spencer E. Travels Western Caucasus, including a tour through Imeritia, Mingrelia, Turkey, Moldavia, Galicia, Silesia, and Moravia, in 1836 / E. Spencer.— Vol. II.— London : Henry Colburn, Great Marlborough Street, 1838.— 374 p.

*Анастасія Церковна. Образ єврейського населення Правобережної України в англійській подорожній літературі доби романтизму*

---

***Anastasja Cerkowna. Obraz ludności żydowskiej podczas wędrówki Ukrainą Prawobrzeżną w angielskiej literaturze przydrożniczej okresu romantyzmu.***

W artykule przeanalizowano obraz ludności żydowskiej w systemie obrazów angielskiej literatury przydrożniczej doby romantyzmu. W interpretacji judaistycznej istoty narodowej zbadano koncepty "brudu", "oszustwa", "chytrości", "aktywności", które mają stereotypowy charakter, dotyczący artystycznego rozumienia tego etnosu.

***Anastasiia Tserkovna. The Image of Jews of Right-Bank Ukraine in English Travel Literature of Romanticism.***

*The article analyses the image of Jews in the system of ethnoimages of English travel literature of Romantic Age. The interpretation of the concepts of "dirt", "cheat", "trick", "activity", which are the artistic rethink of stereotypes of this nation, are researched in this article.*