

## МИФОЛОГИЧЕСКИЙ ГЕНЕЗИС ТРОПОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ МЫШЛЕНИИ

Оноприенко Т.Н., канд. филол. наук (Житомир)

Значительный интерес у лингвистов вызывает диахронический аспект тропики. Познание совокупности признаков, свойств предмета происходит лишь в системе отношений данного предмета с другими предметами объективной действительности. Такое осмысление мира на ранних этапах истории человечества происходило посредством мифотворчества, где миф выступал как своеобразный способ духовного освоения действительности, эмоционального единства человека с явлениями объективного мира.

В современной лингвистике существует точка зрения, согласно которой миф состоит из наименований божеств, олицетворяющих явления природы, а эти наименования, в свою очередь, представляют собой номинализацию эпитетов, простых и развёрнутых, передающих те или иные атрибуты данного явления. При этом в процессе разработки абстрактных обобщений создавались семантические ассоциации, которые в историческом плане раскрываются как "метафорические" или "метонимические".

С развитием общества мифологический образ перестаёт функционировать как активное средство познания, мифология как основная форма мировоззрения исчезает. Однако мифологические образы не теряют своего значения, они начинают выполнять функцию художественных приёмов. Одновременно с выработкой приёмов обобщения через абстракцию шло разделение области познания на познание самого объекта и на познание отношения к объекту. Научное мышление окончательно утвердилось в сфере человеческой деятельности и противостоит художественному мышлению, в котором мифотворчество является древнейшей ступенью его развития.

Появление двух видов познания – научного и художественного – только сужало сферу функционирования мифотворчества, но отнюдь не прекращало его функционирования. Творческое мастерство художника заключалось в умении использовать готовые приёмы, мотивы и сюжеты, благодатным источником которых была мифология.

Приёмы мышления и чувствования, выработанные мифотворчеством, превращаются в сознательные приёмы поэтики – тропы (где метафора отчётливо отличается от метонимии).

Существуют все основания полагать, что самым древним тропом является эпитет, о чём свидетельствует история развития художественного мышления (эпитеты были важнейшим средством для создания мифологического образа). С превращением тропов в художественный приём эпитет служит не как орнаментальный приём, а как содержательное явление, выделяющее качество или свойство описываемого с точки зрения индивидуального восприятия. Многие лингвисты относят эпитет к главным средствам утверждения индивидуального, субъективно-оценочного отношения к описываемому явлению. Недаром А. Н. Веселовский считал, что история эпитета есть история поэтического стиля в сокращённом издании.

Кроме того, если считать всю совокупность тропов системно-полевым образованием, логично различать в ней его организующий центр, который обеспечивает структурно-семантическую взаимосвязь его конститuentов. На наш взгляд, таким центром является эпитет, поскольку он выражает субъективно воспринимаемое свойство предмета действительности, а познание нового свойства лежит в основе формирования понятий как наивысшей формы отражения мира в человеческом сознании.

Собственно эпитеты, входя в поле подобия, основываются на обычных, регулярно повторяющихся ассоциациях и могут быть классифицированы как узуально-ассоциативные эпитеты (*жаркое лето, отчаянный храбрец, неловкое положение* и т.п.). Эпитеты, являющиеся результатом пересечения с полями иных тропов, основаны на необычных субъективных творческих ассоциациях и могут быть отнесены к окказионально-ассоциативным эпитетам: метафорическим (*злой ветер, грустные стога, улыбчивое солнце* и т.п.), компаративным (*молочная белизна рук, волчий оскал усмешки, мальчишеская несерьёзность* и т.п.), метонимическим (*ласковые пальцы, весёлые глаза, хитрая улыбка* и т.п.). Кроме того, к группе окказионально-ассоциативных относятся также гиперболические, литотные, оксюморонные, иронические эпитеты. Данный взгляд на эпитет как на первотроп, являющийся системно-организующим центром тропики как системно-структурного образования, не противоречит законам чувственно-конкретного мифологического мышления, где средством воздействия на эмоции, на "душу" человека являлись эмоциональные ассоциации, которые в процессе развития художественного мышления превратились в сознательно-избираемые приёмы поэтики – тропы.