

**Житомирський державний університет імені Івана
Франка Природничий факультет
Кафедра ботаніки, біоресурсів та збереження
біорізноманіття**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДЛЯ ВИКОНАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ
ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

для підготовки фахівців
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Галузь знань: 20 Аграрні науки та продовольство
Спеціальність: 201 «Агрономія»
Предметна спеціальність:
Освітня програма: Тепличне господарство

УДК 378.22:631.145(072)

М-52

*Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради Житомирського державного університету
імені Івана Франка
(протокол № 21 від 31 жовтня 2025 року)*

Рецензенти:

ШЕЛЮК Юлія – доктор біологічних наук, професор кафедри Житомирського державного університету імені Івана Франка

СТОЦЬКА Світлана - кандидат с.-г. наук, доцент кафедри технологій у рослинництві Поліського національного університету

ЦУМАН Наталія – кандидат с.-г. наук, доцент кафедри «Агрономія та лісове господарство» Житомирського агротехнічного коледжу

М 52 Методичні рекомендації для виконання кваліфікаційних робіт здобувачами вищої освіти/ Уклад.: Матвійчук Н. Г., Матвійчук Б. В., Панчишин В. З.
Житомир : Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2025. 47с.

Методичні рекомендації для виконання кваліфікаційних робіт здобувачами спеціальності 201 Агрономія освітньо-професійної програми «Тепличне господарство» галузі знань 20 Аграрні науки та продовольство для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Видання допоможе здобувачам вищої освіти виконати, оформити та успішно представити кваліфікаційну роботу під час підсумкової атестації у відповідності з сучасними вимогами науки.

© Матвійчук Н. Г., уклад., 2025
© Матвійчук Б. В., уклад., 2025
© Панчишин В. З., уклад., 2025
© Житомирський державний
університет імені Івана Франка

2025

ЗМІСТ

	<i>стор.</i>
ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
ВИБІР ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	5
ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ.....	7
ЗМІСТ, СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	12
ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	17
ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ РОБОТИ.....	21
ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА РЕЦЕНЗУВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ.....	23
НОРМИ ЗА УНІКАЛЬНІСТЮ ТА ОРИГІНАЛЬНІСТЮ.....	25
ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ.....	26
ДОДАТКИ.....	27

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Кваліфікаційна робота є самостійним науковим дослідженням здобувача, під керівництвом наукового керівника, її виконання є обов'язковою складовою навчального процесу для освітнього ступеня «бакалавр». Кваліфікаційна робота засвідчує рівень кваліфікаційної підготовки студента за обраною спеціальністю на відповідному ступені отримання вищої освіти та виступає головним критерієм його фахової компетентності за обраною спеціальністю. Кваліфікаційна робота є підсумковою роботою, на підставі захисту якої Екзаменаційна комісія (ЕК) вирішує питання про присвоєння її автору відповідного освітнього ступеня. Вона демонструє здатність автора працювати з науковими, навчальними та методичними джерелами, систематизувати, узагальнювати й аналізувати фактичний матеріал, зокрема у сфері сучасного аграрного виробництва. Таке дослідження вимагає від здобувача демонстрації ґрунтовних теоретичних знань у галузі рослинництва, агротехніки та тепличних технологій, володіння сучасними методами агрономічних досліджень, а також вміння критично мислити, аналізувати й узагальнювати професійну інформацію.

У методичних рекомендаціях визначено ключові критерії якості кваліфікаційної роботи: від змістовного наповнення, актуальності теми та практичної значущості до правильного оформлення тексту та коректного використання наукових джерел. Кваліфікаційна робота виконується державною мовою (українською), а бібліографічні описи у списку використаних джерел і літератури наводяться мовою оригіналу.

Кваліфікаційна робота є випускною роботою, виконання і захист якої відбувається на завершальному етапі навчання за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти. Вона є ефективною формою перевірки якості теоретичної та практичної підготовки випускників до роботи за спеціальністю 201 Агрономія освітньо-професійної програми «Тепличне господарство».

Методичні рекомендації розроблені у відповідності до «Положення про кваліфікаційну (дипломну) роботу в Житомирському державному університеті імені Івана Франка» (https://zu.edu.ua/offic/pl_dyplomnu.pdf).

ВИБІР ТА ЗАТВЕРДЖЕННЯ ТЕМИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Тематика кваліфікаційних робіт здобувачів освіти за спеціальністю 201 Агрономія освітньо-професійної програми «Тепличне господарство» повинна відповідати сучасному стану розвитку аграрної науки та потребам практичного тепличного виробництва. Темі кваліфікаційних робіт визначаються науково-педагогічними працівниками кафедри відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю, змісту освітньо-професійної програми, а також наукових інтересів здобувачів освіти.

Студент має право самостійно обрати тему кваліфікаційної роботи з переліку рекомендованих кафедрою або запропонувати власну, за умови обґрунтування її доцільності, актуальності та практичної значущості. Вибір теми кваліфікаційної роботи здобувачем вищої освіти за спеціальністю агрономія має ґрунтуватися на дослідницькому інтересі, особистих навчальних пріоритетах, наявності теоретичних напрацювань та участі у попередній науково-дослідній діяльності. Тематика роботи повинна бути тісно пов'язана з актуальними питаннями аграрного виробництва, мати практичну спрямованість і відповідати професійним інтересам студента.

Важливим критерієм вибору є доступ до фактичного матеріалу та можливість проведення дослідження в умовах агробіостанції ЖДУ ім. Івана Франка, тепличних господарств, аграрних наукових установ та с.-г. підприємств різних форм власності, можливістю отримання необхідних матеріалів під час проходження виробничої практики, орієнтацією на характер майбутньої професійної діяльності. Доцільно, щоб тема логічно продовжувала раніше виконані студентом наукові або курсові роботи. Це забезпечить глибше розуміння обраного напрямку дослідження та сприятиме формуванню цілісного підходу до вирішення фахових завдань. Забороняється закріплення однієї й тієї ж теми за кількома здобувачами. Обрана тема фіксується за одним студентом і не може бути змінена за його ініціативою без поважних причин. Після погодження теми студент подає заяву на кафедру із зазначенням наукового керівника (Додаток 1). Далі складається попередній план кваліфікаційної роботи у двох примірниках, який затверджується науковим керівником і завідувачем кафедри (Додаток 2). Один примірник зберігається у здобувача освіти, інший – на кафедрі, яка забезпечує підготовку за спеціальністю 201 Агрономія. Здобувачі освіти першого (бакалаврського) рівня вищої освіти затверджують тему кваліфікаційної роботи у третій рік навчання.

Науковий керівник здійснює контроль за виконанням завдань кваліфікаційної роботи, затверджених завідувачем кафедри. Здобувач вищої освіти звітує про результати виконання запланованих етапів кваліфікаційної роботи на засіданні відповідної кафедри.

Завідувач кафедри визначає строки подання періодичних звітів (не рідше одного разу на семестр). За результатами цих звітів оцінюється ступінь готовності роботи та приймаються рішення щодо стану її виконання.

ОРІЄНТОВНА ТЕМАТИКА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ

1. Вплив режиму освітлення на ріст і розвиток томатів у закритому ґрунті.
2. Оптимізація температурного режиму для вирощування огірків у теплицях.
3. Дослідження ефективності різних субстратів для вирощування салату в гідропонії.
4. Вплив удобрення на врожайність перцю в тепличних умовах.
5. Використання біопрепаратів у системах захисту рослин у теплицях.
6. Оцінка ефективності крапельного зрошення при вирощуванні квітів у тепличних господарствах.
7. Вплив концентрації вуглекислого газу на фотосинтез томатів у теплиці.
8. Методи контролю шкідників у тепличному господарстві без застосування хімічних пестицидів.
9. Вплив різних типів мульчі на збереження вологи у тепличних ґрунтах.
10. Дослідження впливу вегетаційного режиму на врожайність огірків.
11. Оптимізація водного режиму для вирощування огірків у тепличних умовах.
12. Вплив підживлення мікроелементами на якість плодів томатів.
13. Екологічні аспекти використання штучного освітлення в теплицях.
14. Роль мікробіоти ґрунту в продуктивності тепличних культур.
15. Використання LED-освітлення для підвищення врожайності салату в теплицях.
16. Вплив регулювання вологості повітря на розвиток грибкових захворювань у тепличних культурах.
17. Біотехнологічні методи підвищення стійкості томатів до хвороб у теплицях.
18. Вплив різних систем вентиляції на мікроклімат теплиці.
19. Аналіз ефективності застосування біогумусу в тепличному господарстві.
20. Вплив застосування регуляторів росту на формування плодів перцю.
21. Економічна оцінка технологій гідропонного вирощування овочевих культур.
22. Дослідження впливу спектрального складу світла на ріст і розвиток квітів.
23. Вплив температурного режиму на схожість і врожайність насіння огірків.
24. Вивчення методів боротьби з нематодами у тепличному ґрунті.
25. Вплив зміни рН субстрату на продуктивність листових культур.
26. Оцінка впливу азотних добрив на розвиток хвороб томатів у теплицях.
27. Вплив агротехнічних прийомів на якість плодів огірків.
28. Використання мікрокліматичних датчиків для автоматизації управління теплицею.
29. Роль фітосанітарних заходів у збереженні здоров'я тепличних рослин.

30. Вплив тривалості світлового дня на розвиток мікрозелені у тепличних умовах.
31. Оптимізація сівозміни в закритих ґрунтах тепличних господарств.
32. Вплив різних способів посадки на врожайність огірків у теплицях.
33. Використання нетрадиційних субстратів для вирощування декоративних рослин у теплицях.
34. Вплив мікроклімату теплиці на формування аромату зелені.
35. Методи біологічного контролю попелиці у тепличних рослин.
36. Вплив технологій зрошення на якість плодів томатів у тепличних умовах.
37. Вивчення реакції томатів на різні режими вентиляції теплиць.
38. Застосування біоактиваторів для підвищення врожайності огірків.
39. Вплив комбінованого добрива на ріст і розвиток салату у закритому ґрунті.
40. Оцінка ефективності застосування природних фунгіцидів у тепличному господарстві.
41. Вплив температури субстрату на коренеутворення розсади перцю.
42. Дослідження особливостей росту мікрозелені у системах вертикального землеробства.
43. Вплив добрив з мікроелементами на накопичення вітамінів у помідорах.
44. Використання органічних добрив для покращення структури тепличного ґрунту.
45. Аналіз впливу агротехнічних прийомів у закритому ґрунті на стійкість до хвороб огірків.
46. Вплив різних режимів поливу на вегетацію та плодоношення перцю.
47. Застосування біоінсектицидів для захисту тепличних культур від шкідників.
48. Вплив інтенсивності освітлення на продуктивність квіткових культур у теплицях.
49. Вивчення ефективності систем крапельного зрошення в тепличному господарстві.
50. Дослідження впливу добрив на якість насіння томатів у закритому ґрунті.
51. Вплив температурних стресів на врожайність салату у теплицях.
52. Використання інноваційних технологій для контролю мікроклімату теплиць.
53. Вплив мульчування на збереження вологи та ріст огірків у тепличних умовах.
54. Оптимізація режиму освітлення для вирощування перцю у вертикальних теплицях.
55. Вплив застосування гумінових добрив на розвиток кореневої системи томатів.
56. Роль фотосинтетично активного випромінювання у формуванні врожаю зелені.

57. Аналіз впливу агротехнічних заходів у закритому ґрунті на якість плодів баклажанів.
58. Використання біопрепаратів для підвищення родючості тепличних ґрунтів.
59. Вплив режиму провітрювання на запобігання розвитку хвороб у теплицях.
60. Дослідження ефективності органічних підживлень для огірків у закритому ґрунті.
61. Застосування LED-освітлення для покращення росту розсади томатів.
62. Вплив добрив на накопичення антиоксидантів у плодах перцю.
63. Вивчення факторів, що впливають на тривалість плодоношення баклажанів у тепличних умовах.
64. Оптимізація структури посівної площі у тепличному господарстві.
65. Використання біотехнологій для підвищення стійкості рослин до хвороб у теплицях.
66. Вплив режиму поливу на якість та врожайність томатів у закритому ґрунті.
67. Аналіз ефективності природних засобів боротьби зі шкідниками тепличних культур.
68. Вплив агротехнічних прийомів на мікроклімат теплиць та розвиток культур.
69. Використання автоматизованих систем контролю клімату у тепличному виробництві.
70. Дослідження впливу різних типів субстратів на ріст квіткових культур.
71. Вплив температурного режиму на розвиток хвороб у томатах тепличного вирощування.
72. Використання біоактивних речовин для стимуляції росту огірків у теплицях.
73. Дослідження впливу освітлення на процеси фотосинтезу у перцю.
74. Вплив використання органічних добрив на покращення структури ґрунту теплиці.
75. Розробка заходів з підвищення енергоефективності тепличних комплексів.
76. Вплив систем удобрення на врожайність пшениці.
77. Ефективність застосування органічних добрив у вирощуванні кукурудзи.
78. Роль сівозміни в підвищенні родючості ґрунтів.
79. Вплив мікроелементів на ріст та розвиток соняшника.
80. Біологічні методи захисту рослин від шкідників.
81. Вплив удобрення на якість зерна ячменю.
82. Оптимізація технології вирощування сої в умовах Полісся.
83. Використання сидератів для покращення структури ґрунту.

84. Вплив азотних добрив на врожайність цукрових буряків.
85. Розробка агротехнічних заходів для боротьби з бур'янами в посівах гороху.
86. Вивчення ефективності гербіцидів у системі захисту кукурудзи.
87. Вплив кліматичних факторів на врожайність та якість льону.
88. Використання мікробіологічних препаратів для покращення родючості ґрунту.
89. Вплив механічної обробки ґрунту на енергозбереження в сільському господарстві.
90. Технології вирощування ячменю для пивоварної промисловості.
91. Вплив біостимуляторів на урожайність овочевих культур.
92. Вивчення шкідників та хвороб соняшника та методів їх контролю.
93. Оцінка якості насіння кукурудзи залежно від способів зберігання.
94. Вплив різних режимів поливу на продуктивність томатів.
95. Особливості вирощування зернових культур у зоні Лісостепу.
96. Використання систем точного землеробства в агровиробництві.
97. Аналіз ефективності застосування різних типів добрив на кукурудзі.
98. Вплив способів сівби на врожайність гороху.
99. Вивчення особливостей живлення та росту цукрових буряків.
100. Технології боротьби з хворобами зернових культур.
101. Вплив зміни кліматичних умов на розвиток хвороб картоплі.
102. Використання біотехнологій у селекції сільськогосподарських культур.
103. Вплив механічного обробітку ґрунту на його фізичні властивості.
104. Особливості органічного землеробства в умовах Полісся.
105. Вплив температурного режиму на проростання насіння пшениці.
106. Роль сівозміни у збереженні родючості ґрунту.
107. Дослідження впливу мінеральних добрив на врожайність овочевих культур.
108. Вивчення методів боротьби з шкідниками зернових культур.
109. Вплив біопрепаратів на покращення структури ґрунту.
110. Розробка системи живлення для картоплі в умовах Полісся.
111. Вплив режиму зрошення на якість та врожайність овочів.
112. Вплив добрив на вміст вітамінів у сільськогосподарських культурах.
113. Вплив гібридів на врожайність та якість кукурудзи.
114. Дослідження впливу екологічних факторів на продуктивність ячменю.
115. Особливості вирощування сої за мінімального обробітку ґрунту.
116. Аналіз систем захисту рослин від бур'янів у посівах зернових.
117. Вивчення впливу біостимуляторів на врожайність соняшника.

118. Вплив агротехнічних заходів на розвиток хвороб картоплі.
119. Дослідження сортів пшениці з високою стійкістю до посухи.
120. Використання мікробіологічних препаратів для захисту рослин.
121. Вплив різних способів сівби на якість насіння гороху.
122. Аналіз ефективності застосування біопрепаратів у захисті кукурудзи.
123. Вплив сівозміни на розвиток хвороб зернових культур.
124. Вивчення впливу мінерального живлення на врожайність овочів.
125. Технології вирощування картоплі в умовах Полісся.
126. Вплив органічних добрив на фізико-хімічні властивості ґрунту.
127. Вивчення механізмів дії гербіцидів у посівах зернових.
128. Дослідження системи живлення для сої в умовах Лісостепу.
129. Вплив добрив на розвиток та врожайність цукрових буряків.
130. Особливості технології вирощування овочевих культур у відкритому ґрунті.
131. Вплив удобрення на розвиток хвороб картоплі.
132. Використання біотехнологій у боротьбі з шкідниками зернових культур.
133. Вплив органічних добрив на врожайність та якість овочів.
134. Аналіз ефективності застосування засобів захисту рослин у кукурудзі.
135. Вивчення впливу технології обробки насіння на схожість пшениці.
136. Вплив біопрепаратів на стійкість сої до хвороб.
137. Використання агротехнічних заходів для підвищення врожайності картоплі.
138. Вплив різних систем удобрення на якість зерна ячменю.
139. Особливості вирощування зернових культур у зоні Лісостепу.
140. Вплив органічних та мінеральних добрив на урожайність зернових культур.

Тема кваліфікаційної роботи може бути уточнена за заявою здобувача чи на засіданні відповідної кафедри, але не пізніше, ніж за шість місяців до визначеного терміну подання завершеної роботи до захисту.

*Керівниками кваліфікаційних робіт можуть бути науково-педагогічні працівники ЖДУ імені Івана Франка з науковим ступенем доктора наук чи кандидата наук, коло наукових і фахових інтересів яких відповідає тематиці кваліфікаційної роботи.

ЗМІСТ, СТРУКТУРА ТА ОБСЯГ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Кваліфікаційна робота складається з:

- титульного листа (Додаток 3), на звороті якого зазначається: дата захисту, одержана оцінка (за 100 бальною, університетською та шкалою ЄКТС), підписи голови, членів та секретаря екзаменаційної комісії (із зазначенням імен та прізвищ) (Додаток 4);
- змісту (Додаток 5);
- переліку умовних позначень та скорочень (за потреби) (Додаток 6);
- вступу;
- основної частини, що складається з розділів та підрозділів;
- висновків;
- списку використаних джерел та літератури;
- додатків (за потреби);
- анотації.

Правильне складання змісту є запорукою чіткої структури, відповідного оформлення та коректного викладу матеріалу. Зміст виконує роль логічного каркасу всієї роботи, демонструючи рівень обізнаності автора з темою та основними напрямками проведеного дослідження. Він відображає загальну структуру дослідження і має бути оформлений на окремому аркуші (див. Додаток 5).

Кваліфікаційна робота поділяється на розділи, кожен з яких за потреби може містити підрозділи. Розділи позначаються римськими цифрами, підрозділи – арабськими. Їхні назви мають відповідати темам, що розглядаються. Після номеру ставиться крапка (наприклад, 1.1.3), після чого зазначається заголовок. Наприкінці назв розділів, підрозділів та пунктів крапка не ставиться. Вступ, висновки, список використаних джерел і додатки у змісті вказуються без нумерації.

Вступ. У розділі подається загальна характеристика кваліфікаційної роботи, висвітлюється суть та сучасний стан наукової проблеми, обґрунтовується її актуальність, теоретична й практична значущість, а також рівень наукової розробленості цієї теми. У структурі вступу передбачено окремі тематичні блоки, які не оформлюються як заголовки, але виділяються напівжирним шрифтом. До них належать: обґрунтування актуальності теми, формулювання об'єкта й предмета дослідження, визначення мети та завдань, методи дослідження, характеристика наукової новизни, теоретичної та практичної значущості, апробації результатів, а також загальна структура роботи.

Під час обґрунтування актуальності теми кваліфікаційної роботи слід висвітлити

значення обраної проблеми для розвитку галузі, довести необхідність її вивчення та підготовки практичних рекомендацій для агровиробництва. Актуальність теми визначається такими чинниками, як: потреба в оновлених наукових даних, впровадженні сучасних агрономічних методик, запити з боку сільськогосподарської практики, а також інтерес з боку роботодавців і агропідприємств. Структура обґрунтування включає: аналіз внеску українських і зарубіжних учених у розробку теми; висвітлення наукових передумов для її подальшого вивчення; характеристику стану аграрної практики, її проблем і потреб, що підтверджують актуальність дослідження; визначення розбіжностей між науковими підходами та їх практичним застосуванням у сільському господарстві.

Об'єкт дослідження – це певний аспект матеріального світу, який зацікавив дослідника, це процес або явище, що викликає проблему і вибране для дослідження.

Предмет дослідження – це конкретний аспект або сторона об'єкта дослідження, що розглядається у роботі, а також його властивості та сфера застосування.

Формулюють мету роботи і завдання, які необхідно вирішити для досягнення поставленої мети. Мета дослідження – це запланований результат. Результат має бути конструктивним, тобто спрямованим на вироблення корисного продукту, технології з кращими якостями, економічними показниками, ніж було раніше. Завдання визначаються метою роботи і подаються у формі інфінітиву (вивчити..., описати..., встановити..., виявити... тощо). Кількість завдань має бути від 3-4 і більше, у подальшому кожне із завдань повинне бути відображене у висновках та рекомендаціях.

Методи дослідження – це комплекс прийомів і процедур теоретичного або практичного дослідження, спрямованих на розв'язання визначених завдань. У роботі описуються методи, які застосовувалися під час польових і лабораторних досліджень, а також при аналізі та обробці отриманих даних.

При формулювання наукової новизни кваліфікаційної роботи потрібно вказати коротку анотацію нових положень або рішень, запропонованих виконавцем особисто, охарактеризувати відмінність цих положень від вже відомих, описати ступінь новизни (у роботі вперше досліджено/впроваджено; розроблено новий підхід/метод; отримано нові дані; запропоновано рекомендації, які дозволять, відмінність від існуючих досліджень полягає).

Теоретичне та практичне значення дослідження. У роботі аналітичного характеру слід надати інформацію про наукове використання отриманих результатів або рекомендації щодо їх застосування, а в роботі з прикладним спрямуванням – відомості про практичне впровадження результатів або відповідні рекомендації. При оцінці практичної цінності результатів потрібно зазначити ступінь їх готовності до застосування

та масштаби використання.

Апробація результатів дослідження – усна (за наявності зазначаються конференції, наукові семінари, «круглі столи» тощо, на яких були оприлюднені результати дослідження) та/ або письмова (за наявності вказуються бібліографічні описи й кількість опублікованих статей або тез за темою роботи). Для одержання здобувачем першого (бакалаврського) рівня вищої освіти оцінки «добре» та «відмінно» обов’язковою умовою є публікація однієї наукової статті або тези.

Структура роботи – у цій рубриці вступу вказується, з чого складається кваліфікаційна робота, зазначається кількість сторінок (загальна й основного тексту) та кількість позицій у списку використаних джерел та літератури.

Рекомендований обсяг вступу від 2 до 5 сторінок машинописного тексту.

Основна частина кваліфікаційної роботи повинна складатися з розділів, кожен з яких при необхідності поділяється на підрозділи.

Розділ 1. Огляд літератури. У цьому розділі подається аналіз наукових публікацій за темою дипломної роботи. Використовуються переважно сучасні джерела: монографії, статті з наукових журналів і збірників. Основна мета – самостійно узагальнити, критично оцінити вивчений матеріал і зробити обґрунтовані висновки. Добір літератури здійснюється шляхом первинного ознайомлення з анотаціями, змістом та висновками. Джерела систематизуються відповідно до завдань роботи, виклад матеріалу підпорядковується єдиній логіці дослідження. Усі посилання оформлюються у квадратних дужках із вказівкою автора, установи та номера джерела зі списку. Наприклад: «За даними досліджень М. М. Єрмолаєва [22], проведених у ННЦ Інституту землеробства...», або: «Ефективність біолану була доведена у ряді робіт [7, 16]». Розділ завершується висновком щодо ступеня вивченості питання та обґрунтуванням подальших досліджень в умовах конкретного регіону. Бажано включати дані досліджень, проведених за межами України. У списку літератури джерела іноземними мовами подаються після кириличних, в алфавітному порядку, окремо за мовами.

Розділ 2. Умови та методика виконання досліджень.

В даному розділі надається інформація про те, де і як проводились дослідження. Цей розділ може включати 2–3 підрозділи. Наприклад: 2.1. Місце, умови, схема та методика проведення досліджень. 2.2. Характеристика ґрунту дослідного поля. 2.3. Погодно-кліматичні умови в роки досліджень.

Розділ 3. Результати досліджень та їх обґрунтування.

Цей розділ є ключовим і подається у формі окремих підрозділів, відповідно до структури та обсягу дослідження. У ньому детально викладаються результати

експериментальної роботи автора, з акцентом на зміст проведених досліджень, їх внесок у вирішення поставленої проблеми, повноту виконання завдань і достовірність отриманих даних. Результати оформлюються у вигляді таблиць або ілюстрацій (графіків, діаграм тощо). Бажано також порівнювати отримані дані з результатами інших дослідників, не згаданих у розділі огляду літератури. Кожен розділ має відповідати загальній меті роботи та відповідному завданню, які визначені автором у вступі. Між розділами має бути логічний зв'язок. Кожен підрозділ повинен завершуватися короткими висновками, у яких узагальнюються основні теоретичні й практичні результати.

Висновки. Кожен розділ дипломної роботи завершується стислими висновками, що відображають основні результати викладеного матеріалу. Загальні висновки до всієї роботи подаються наприкінці дослідження у чіткій, змістовній формі та мають відповідати поставленим у роботі завданням. У розділі висновків не допускається використання прямих цитат, саморецензування чи повторення тексту основної частини. Саме на основі цього розділу формується доповідь здобувача під час захисту кваліфікаційної (дипломної) роботи перед Екзаменаційною комісією. На підставі аналізу результатів та зроблених висновків формуються обґрунтовані рекомендації. Обсяг висновків має становити 2-4 сторінки.

Пропозиції виробництву формують на основі отриманих висновків і розміщують на тій же сторінці.

Список використаних джерел та літератури.

Після основного тексту дипломної роботи розміщується список використаних джерел та літератури – пронумерований перелік бібліографічних описів видань, які стали інформаційною основою дослідження. Він охоплює джерела, що були безпосередньо процитовані в роботі (із відповідними посиланнями в тексті), а також інші наукові праці, які були опрацьовані здобувачем для ґрунтовного вивчення теми.

Список джерел рекомендується упорядковувати в алфавітному порядку за прізвищами перших авторів або назвами видань (за відсутності автора). Загальна кількість позицій має бути не меншою ніж 40.

Оформлення бібліографічних описів здійснюється відповідно до вимог ДСТУ 8302:2015, згідно з наказом МОН України № 40 від 12.01.2017 р., що регламентує єдині стандарти бібліографічного опису у наукових роботах. (Додаток 7).

Додатки. У розділі подаються матеріали, які не були включені до основної частини кваліфікаційної (дипломної) роботи через їхній великий обсяг або специфічну форму подання. Сюди можуть належати: таблиці, графіки, діаграми, схеми, ілюстрації, фотоматеріали, документи (дані урожайності та інші показники за повтореннями,

результати статистичного аналізу), методичні матеріали, макети, моделі, останніми додатками мають бути копії публікацій.

Додатки оформлюються як продовження основної роботи – після списку використаних джерел, або як окрема частина, залежно від вимог. Розміщення додатків здійснюється у порядку згадування в тексті, з наскрізною нумерацією арабськими цифрами (наприклад, Додаток 1). Кожен додаток повинен мати не лише номер, а й чітку тематичну назву, що відображає його зміст.

Анотація – це короткий виклад основного змісту кваліфікаційної роботи з представленням ключових результатів дослідження (див. Додатки 8, 9). Рекомендується включати бібліографічний опис роботи як рукопису, із зазначенням: прізвища, імені та по батькові здобувача, назви роботи, освітнього рівня, спеціальності, спеціалізації (предметної спеціальності), назви освітньої програми, навчального закладу, міста, року виконання та загальної кількості сторінок. У тексті анотації коротко подаються: об'єкт, предмет, мета, завдання та методи дослідження. Основну частину анотації становлять результати дослідження, також зазначаються наукова новизна та практичне значення отриманих результатів. Останнім пунктом вказуються ключові слова (7–15 термінів у називному відмінку, через кому, в алфавітному порядку), які полегшують пошук за темою. Анотація подається українською мовою та обов'язково дублюється іноземною мовою (англійською, німецькою, польською або французькою). Розміщується наприкінці роботи, загальний обсяг – 1–2 сторінки.

Обсяг основного тексту кваліфікаційної (дипломної) роботи для здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (без урахування додатків та списку використаних джерел і літератури, але з включенням титульної сторінки та змісту) для спеціальності Н1 Агрономія має становити не менше 30 сторінок. Зазвичай максимальний обсяг основної частини не перевищує 90 сторінок. Водночас загальний обсяг роботи чітко не регламентується.

У разі потреби вчена рада факультету або навчально-наукового інституту може встановити інші вимоги до обсягу дипломної роботи, беручи до уваги особливості тематики та зміст кваліфікаційного завдання. Також винятки можуть робитися для студентів – переможців Всеукраїнських конкурсів наукових робіт.

ОФОРМЛЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Обсяг основного тексту. До основного тексту включаються титульна сторінка та зміст. Не враховуються: додатки, список використаних джерел та літератури. Орієнтовний обсяг основної частини: мінімум – 30 сторінок; максимум – 90 сторінок. Загальний обсяг роботи (включаючи додатки та інші матеріали) не нормується.

Вимоги до друку та електронної версії. Текст друкується з одного боку аркуша (крім титульної сторінки). Використовується папір формату А4, щільність – 80 г/м². Друкований примірник має бути ідентичним електронному, який створюється у Microsoft Word. Документ зберігається у форматі .rtf та називається за такою схемою: Кваліфікаційна_Прізвище_маг_Рік.rtf, наприклад:

Кваліфікаційна_Костюченко_бак_2025.rtf). Робота обов'язково прошивається.

Оформлення тексту. Шрифт: Times New Roman Кегль (розмір): 14. Колір тексту: автоматичний (чорний). Міжрядковий інтервал: 1,5. Відступ першого рядка: 1,25 см. Інтервали між абзацами: 0. Поля сторінки: верхнє та нижнє: 2 см; ліве: 3 см або 2,5 см; праве: 1 см або 1,5 см; від краю аркуша до колонтитулів (зверху й знизу): 1,5 см.

За таких параметрів на сторінці повинно бути не менше 29 рядків. Один друкований аркуш відповідає приблизно 24 сторінкам суцільного тексту.

Структура та форматування розділів. Кожен розділ починається з нової сторінки. Підрозділи розміщуються без переходу на нову сторінку. Заголовки структурних елементів (ВСТУП, РОЗДІЛ I, ВИСНОВКИ, ДОДАТКИ тощо): друкуються великими літерами; шрифт – Times New Roman, 14 кегль, напівжирний; не містять крапки в кінці; вирівнювання – по ширині; переноси слів у заголовках не допускаються.

Заголовки підрозділів: звичайні (малі) літери; шрифт – Times New Roman, 14 кегль, напівжирний; вирівнювання – по ширині; приклад: 1.1. Назва підрозділу; якщо заголовок складається з кількох речень, вони розділяються крапкою; між заголовком і текстом – 3–4 міжрядкові інтервали (приблизно один порожній рядок).

Нумерація сторінок. Сторінки нумеруються арабськими цифрами з використанням наскрізної нумерації по всьому тексту. Шрифт нумерації – Times New Roman, 11 кегль. Розташування номера – у верхньому правому колонтитулі. Позначення "стор.", "с." та будь-які розділові знаки не використовуються. Титульна сторінка не містить номеру, але враховується в загальній нумерації.

Вимоги до стилю викладу. Усі елементи роботи повинні бути оформлені в єдиному стилі. Обов'язкове дотримання: орфографічної, синтаксичної, стилістичної грамотності згідно з нормами сучасної української літературної мови. Текст вирівнюється

за шириною сторінки. Щоб уникнути великих прогалин у рядках, необхідно використовувати автоматичні переноси слів.

Ілюстрації. Ілюстрації необхідно розміщувати безпосередньо після тексту, в якому вони згадуються вперше, або, за потреби, на наступній сторінці. Кожне зображення повинно мати посилання в основному тексті.

Як ілюстрації можуть використовуватися: схеми; діаграми; графіки; фотографії тощо. Кожну ілюстрацію позначають словом «Рис.», після чого зазначається її порядковий номер, пронумерований арабськими цифрами. Ілюстрації, що містяться в додатках, нумеруються окремо.

У межах розділу: номер рисунка складається з номера розділу та порядкового номера зображення, розділених крапкою. Наприклад: Рис. 1.3 – третій рисунок у першому розділі.

У межах підрозділу: до номера додається ще й номер підрозділу. Наприклад: Рис. 3.1.2 – другий рисунок у першому підрозділі третього розділу.

Таблиці. Таблиці необхідно розміщувати відразу після тексту, де на них уперше зроблено посилання. Над кожною таблицею, у верхньому правому куті, зазначається слово «Таблиця» з її порядковим номером, записаним арабськими цифрами. Нумерація здійснюється в межах усієї роботи, із урахуванням структури розділів і підрозділів. Приклад нумерації: Таблиця 3.2.1, де: 3 – номер розділу, 2 – номер підрозділу, 1 – порядковий номер таблиці в межах цього підрозділу. Кожна таблиця обов'язково має заголовок, який подається на рядок нижче від номера. Важливо: заголовок має бути розташований на тій самій сторінці, що й сама таблиця.

Якщо таблиця не вміщується на одній сторінці і її потрібно продовжити на наступній, у верхньому правому куті вказується відповідна позначка: «Продовж. табл. 3.2.1» – якщо таблиця продовжується; «Закінч. табл. 3.2.1» – якщо наводиться завершення таблиці.

У верхньому рядку кожної частини таблиці обов'язково мають повторюватися заголовки стовпців. За можливості, таблиці слід розміщувати у вертикальній орієнтації сторінки. Якщо таблиця займає усю сторінку, допускається її розміщення горизонтально, на окремому аркуші.

Примітки, що містять додаткову або пояснювальну інформацію, нумеруються послідовно в межах однієї сторінки. Якщо примітка одна, після слова «Примітка» ставиться крапка, і її не нумерують. Якщо декілька приміток, після слова «Примітки» ставиться двокрапка, і кожна з них нумерується окремо.

Формули та рівняння. Якщо в роботі використовується більше однієї формули, їх

нумерують послідовно арабськими цифрами в межах кожного розділу та підрозділу. Номер формули складається з трьох елементів: номер розділу, номер підрозділу, порядковий номер формули. Ці числа розділяють крапками та подають у круглих дужках біля правого краю сторінки, на рівні формули. Наприклад: (1.2.3) – третя формула в другому підрозділі першого розділу.

Формули необхідно виокремлювати з основного тексту: перед і після кожної формули залишають щонайменше один порожній рядок. Усі посилання на формули в тексті також наводяться в круглих дужках, наприклад: «...як показано у формулі (1.1.2)».

Після кожної формули слід навести розшифрування символів і коефіцієнтів у тій самій послідовності, в якій вони зустрічаються у формулі. Пояснення починається з нового рядка словом «де» (без двокрапки). Кожен символ або коефіцієнт пояснюється з нового рядка. Наприклад: де,

S – площа,

k – емпіричний коефіцієнт,

L – довжина листка,

B – ширина листка.

Посилання та скорочення. Кваліфікаційна робота повинна бути виконана з дотриманням принципів академічної доброчесності, які передбачають: обов’язкове посилання на авторів і джерела інформації при використанні чужих ідей, цитат, розробок; надання достовірних та перевірених даних щодо фактів, результатів досліджень, висновків; дотримання вимог чинних стандартів вищої освіти, що регламентують оформлення наукових робіт.

Здобувач зобов’язаний наводити посилання на нормативні документи, літературні джерела, ідеї, положення, концепції та висновки, на основі яких формулюються завдання та вирішуються проблеми у роботі. Типи посилань: бібліографічне – відсилання до джерела зі списку використаної літератури; внутрішньотекстове – вказівка на конкретний фрагмент або елемент у тексті роботи.

Усі посилання оформлюються за допомогою номера джерела зі списку літератури, зазначеного у квадратних дужках. Наприклад: [6]. Якщо вказується цитата, поруч із номером джерела вказується номер сторінки: наприклад: [6, с. 135]. При посиланні на запозичені ілюстрації, таблиці, формули, потрібно зазначити також їх номер: наприклад: [48, с. 105, таблиця 2].

У тексті має бути посилання на всі таблиці, рисунки та формули, які вміщено в роботі. Слова «таблиця», «рисунок», «формула» пишуться повністю. Наприклад: «у таблиці 1.1.2», «відповідно до рисунка 2.3». При повторному посиланні допускається

скорочення: наприклад: «див. табл. 1.1.2».

У роботі дозволяється використовувати загальноприйняті скорочення та аббревіатури, які відповідають нормам орфографії або затверджені нормативними документами. Приклади скорочень, які не потребують пояснення: та ін. – та інші; і т.д. – і так далі; див. – дивись; і под. – і подібне; проф. – професор; доц. – доцент.

Якщо використовується непоширене або вузькоспеціальне скорочення, його необхідно розшифрувати при першому вживанні: спочатку вказується повна назва, у дужках – скорочення, яке далі використовується у тексті. Впродовж роботи слід дотримуватись єдиного стилю скорочень.

Пряма мова (дослівний текст автора) обов'язково виділяється лапками. Рекомендується використовувати ялинкоподібні лапки («...»), або хоча б однакові по всьому тексту. Якщо в межах цитати є внутрішні лапки, вони мають бути іншого типу: наприклад: «Цитований текст “Назва”». Цитата має відтворюватися дослівно, із збереженням граматичної форми, пунктуації та правопису згідно з джерелом. Будь-яке скорочення цитати (пропуск слів, речень чи абзаців) позначається трикрапкою (...). Пропуск може бути: на початку цитати, всередині, або в кінці. Якщо цитата займає багато рядків (наприклад, поетичні строфи), її дозволено подавати окремим абзацом із лівим відступом, без лапок, але обов'язково з посиланням у квадратних дужках.

ПІДГОТОВКА ДО ЗАХИСТУ ТА ЗАХИСТ РОБОТИ

Публічний захист кваліфікаційної роботи відбувається у два етапи:

1. Попередній захист на засіданні кафедри.
2. Основний захист на засіданні екзаменаційної комісії.

Попередній захист. Метою попереднього захисту є оцінка рівня підготовки здобувача, стану готовності кваліфікаційної роботи, її якості, а також обізнаності студента з темою дослідження. Дата проведення попереднього захисту призначається завідувачем кафедри та, як правило, відбувається не пізніше ніж за два тижні до основного захисту. Для участі у попередньому захисті необхідно надати повністю завершену кваліфікаційну роботу з відгуком наукового керівника. Не пізніше ніж за тиждень до попереднього захисту, студент повинен подати остаточну версію роботи науковому керівнику для перевірки та оцінювання. Кваліфікаційна робота подається до деканату в двох друкованих екземплярах у переплетеному вигляді. Електронну версію необхідно надіслати науковому керівнику.

Зберігання та публікація робіт. Ознайомчі електронні версії кваліфікаційних робіт після захисту публікуються на офіційному сайті Університету. Повні електронні версії зберігаються в електронних архівах кафедр, які відповідають за підготовку студентів за певними освітніми програмами. Один друкований примірник передається до бібліотеки Університету, де зберігається протягом терміну, визначеного номенклатурою справ. Інший екземпляр залишається на кафедрі.

Рекомендація до захисту. Для реєстрації роботи в журналі обліку кваліфікаційних робіт, здобувач подає її до деканату з поміткою завідувача кафедри «Рекомендовано до захисту». Попередній захист проводиться згідно з розкладом, оприлюдненим на офіційному сайті Університету.

Пакет документів для допуску до захисту. До початку захисту студент зобов'язаний надати до деканату такі документи:

Електронну версію кваліфікаційної роботи на носії інформації.

Відгук наукового керівника щодо процесу підготовки роботи (Додаток 10).

Рецензію на кваліфікаційну роботу (Додаток 11).

Звіт про перевірку на плагіат, виданий Інформаційним навчально-виробничим центром.

Увага! У разі несвоєчасного подання роботи або недостатньої її готовності, кафедра має право не допустити здобувача до захисту, що може бути підставою для відрахування з Університету.

Підготовка до публічного захисту. Здобувач зобов'язаний ретельно підготуватися до відкритого публічного захисту: скласти план доповіді; підготувати мультимедійну презентацію (у Microsoft PowerPoint), що відображає основні положення роботи; бути готовим до відповідей на зауваження рецензента, якщо такі є. Тривалість доповіді – 10–15 хвилин. Вона має бути логічно структурованою, чіткою, змістовною, з акцентом на аргументацію ключових висновків.

Рекомендована структура доповіді:

Назва теми роботи.

Актуальність теми.

Об'єкт і предмет дослідження.

Мета та завдання роботи.

Методи та методики дослідження.

Основні результати.

Висновки.

Оцінювання захисту. Під час публічного захисту члени екзаменаційної комісії: ознайомлюються з рецензією та відгуком керівника; оцінюють якість роботи та захисту за 100-бальною шкалою, відповідно до критеріїв (Додаток 12). Після завершення захистів комісія проводить закриті засідання, на якому: підраховується середній бал на основі індивідуальних оцінок; результати переносяться до протоколу; бал перераховується за національною шкалою Університету та ЄКТС, що також фіксується в протоколі.

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА ТА РЕЦЕНЗУВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У відгуку наукового керівника кваліфікаційної роботи з агрономії повинні бути висвітлені такі ключові аспекти: відповідність змісту роботи поставленим цілям і завданням дослідження; повнота розкриття теми, рівень аргументованості та глибини при виконанні завдань; ступінь самостійності студента, прояв ініціативи в процесі роботи, здатність узагальнювати результати інших досліджень, обізнаність з профільною науковою літературою, уміння робити логічні висновки на основі зібраної інформації; якість подачі матеріалу: грамотність викладу, чіткість і коректність оформлення таблиць, графіків, схем, а також додаткових матеріалів у додатках; виявлені недоліки чи недоопрацювання у процесі підготовки роботи; інші зауваження чи оцінки, які науковий керівник вважає доцільними.

Наприкінці відгуку науковий керівник повинен надати узагальнений висновок щодо того, чи відповідає кваліфікаційна робота встановленим вимогам до такого виду наукової праці, чи може вона бути допущена до публічного захисту та заслуговує відповідної оцінки.

Кваліфікаційна робота, яку кафедра визнала придатною для захисту, передається на рецензування. Рецензентами можуть виступати фахівці, що працюють на аграрних підприємствах, в установах агропромислового комплексу або наукових організаціях за напрямом дослідження, а також професори чи викладачі інших закладів вищої освіти, які мають відповідну кваліфікацію.

У рецензії на кваліфікаційну (дипломну) роботу повинні бути розглянуті такі основні аспекти: наскільки зміст роботи відповідає поставленим у ній завданням; актуальність обраної теми дослідження; рівень повноти, глибини та аргументованості виконання дослідницьких завдань; якість викладення матеріалу, професійний стиль написання, а також рівень оформлення графічного й ілюстративного матеріалу; наявні позитивні сторони й недоліки роботи; використання сучасних методів дослідження; практичне значення отриманих результатів; загальна оцінка рівня виконаної роботи; додаткові зауваження чи міркування — на розсуд рецензента.

Кожен із вищезазначених пунктів повинен супроводжуватися аргументованими висновками, що базуються на змісті самої роботи.

Рецензія має завершуватися узагальненим висновком рецензента про наукову та практичну цінність проведеного дослідження, відповідність кваліфікаційної роботи встановленим вимогам, а також підсумковою оцінкою у 100-бальній шкалі з подальшим

переведенням у шкалу ЄКТС.

Здобувач вищої освіти повинен бути ознайомлений з рецензією до моменту засідання Екзаменаційної комісії. У разі наявності зауважень рецензента, студент зобов'язаний підготувати розгорнуту відповідь на них і представити її під час захисту.

Підписи наукового керівника та рецензента повинні бути завірені керівником кадрової служби за основним місцем їхньої роботи. Також необхідно вказати повне прізвище, ім'я та по батькові, місце роботи й посаду кожного з підписантів.

НОРМИ ЗА УНІКАЛЬНІСТЮ ТА ОРИГІНАЛЬНІСТЮ ТЕКСТУ

Однією з основних вимог до кваліфікаційної роботи є її самостійність, оригінальність та відсутність плагіату. Робота повинна бути результатом власного дослідження здобувача вищої освіти і не містити некоректних запозичень або копій з інших джерел.

Рівень унікальності тексту перевіряється спеціалізованими програмами. Рекомендовані показники оригінальності тексту кваліфікаційних робіт є такими:

- понад 80% – текст вважається оригінальним, незначна кількість запозичень допустима;
- від 60% до 80% – рівень унікальності задовільний; хоча обсяг запозичень невеликий, потрібно перевірити правильність оформлення цитат і посилань на використані джерела;
- від 40% до 60% – робота може бути допущена до розгляду після доопрацювання, за умови належного оформлення всіх цитувань і посилань, оскільки рівень запозичень є помітним;
- менше 40% – текст не відповідає вимогам, робота до розгляду не приймається.

У разі використання цитат, фактів, ідей або даних із зовнішніх джерел, вони обов'язково мають бути правильно оформлені у вигляді посилань або прямих цитувань. Будь-яке використання чужого матеріалу без належного зазначення джерела вважається плагіатом і є неприпустимим.

ВИКОРИСТАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Про вищу освіту : Закон України від 12.05.2022. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>
2. Кодекс академічної доброчесності Житомирського державного університету імені Івана Франка. Наказ ЖДУ ім. І. Франка № 56 від 26.06.2019 р. URL : <https://zu.edu.ua/offic.html>
2. Положення про організацію освітнього процесу в Житомирському державному університеті імені Івана Франка (нова редакція). Наказ ЖДУ ім. І. Франка № 87 від 25.06.2024 р. URL : <https://zu.edu.ua/offic.html>
3. Положення про кваліфікаційну (дипломну) роботу в Житомирському державному університеті імені Івана Франка. Наказ ЖДУ ім. І. Франка № 87 від 25 червня 2024 року. URL : <https://zu.edu.ua/offic.html>
4. Порядок організації та проведення семестрового контролю і підсумкової атестації здобувачів вищої освіти із використанням технології дистанційного навчання. Наказ ЖДУ ім. І. Франка № 145 від 10.11.2021 р. URL : <https://zu.edu.ua/offic.html>
5. Правила оформлення списку використаних джерел при написанні наукових робіт. URL: <http://surl.li/asixs>

ДОДАТКИ

Додаток 1

Декану природничого факультету
Житомирського державного
університету імені Івана Франка
здобувача (-ки) _____ групи
першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти природничого
факультету
_____ форми здобуття освіти
(очної (денної)/ заочної)
спеціальності 201 Агрономія
освітньої програми «Тепличне
господарство»
_____ форми фінансування
(державної/ контрактної)

Заява

Прошу дозволити мені виконувати кваліфікаційну (дипломну) роботу на тему
«_____»
(назва теми)

та призначити науковим керівником _____
(науковий ступінь, вчене звання, ПРІЗВИЩЕ, ім'я)

_____ 20__ р.

(підпис)

Погоджено:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Власне Ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Житомирський державний університет імені Івана Франка
 Факультет природничий
 Кафедра _____
 Рівень вищої освіти перший (бакалаврський)
 Спеціальність 201 Агрономія
 Освітня програма «Тепличне господарство»

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Завідувач кафедри

«__» _____ 20__ року

**ЗАВДАННЯ
 НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ (ДИПЛОМНУ) РОБОТУ
 ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

(ПРИЗВИЩЕ, повне ім'я та по батькові здобувача вищої освіти)

1. Тема кваліфікаційної (дипломної) роботи _____

Науковий керівник роботи _____
 (науковий ступінь, вчене звання, ПРИЗВИЩЕ, власне ім'я)

затверджено наказом ЖДУ імені Івана Франка № _____ від «__» _____ 20__ р.

2. Термін подання здобувачем вищої освіти роботи _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів виконання кваліфікаційної (дипломної) роботи	Термін виконання	Примітка

Здобувач вищої освіти

(підпис)

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

Науковий керівник роботи

(підпис)

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ)

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЖИТОМИРСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ІВАНА ФРАНКА
Природничий факультет**

Кафедра _____

Реєстраційний № _____

Дата реєстрації _____

ТЕМА КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

**Кваліфікаційна робота
здобувача вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої
освіти
спеціальності 201 Агрономія
освітньої програми «Тепличне
господарство»**

_____ групи

(ПРІЗВИЩЕ, повне ім'я та по батькові здобувача вищої освіти)

Науковий керівник:

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(ПРІЗВИЩЕ, ім'я та по батькові керівника)

Рекомендована до захисту
рішенням кафедри _____

Протокол № _____ від «___» _____ 20__ р.

Зав. кафедри _____

(підпис) (Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Житомир – 20 _____

Дата захисту _____

Результат захисту

Оцінка		
за університетською шкалою	за 100 бальною шкалою	ЄКТС

Голова ЕК

(підпис)_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Члени ЕК

(підпис)_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)_____
(підпис)_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)_____
(підпис)_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)_____
(підпис)_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

Секретар ЕК

(підпис)_____
(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. НАЗВА РОЗДІЛУ	6
1.1. Назва підрозділу	6
1.2. Назва підрозділу	12
Висновки до розділу 1	17
РОЗДІЛ 2. НАЗВА РОЗДІЛУ	18
2.1. Назва підрозділу	18
2.2. Назва підрозділу	24
Висновки до розділу 2	32
РОЗДІЛ 3. НАЗВА РОЗДІЛУ	33
3.1. Назва підрозділу	33
3.2. Назва підрозділу	40
Висновки до розділу 3	48
ВИСНОВКИ	49
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ ТА ЛІТЕРАТУРИ	51
ДОДАТКИ	54
АНОТАЦІЇ	58

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ І СКОРОЧЕНЬ

C:N – співвідношення вуглецю до азоту
N – легкогідролізований азот
N-NO₃⁺ – нітратна форма азоту
N-NH₄⁻ – амонійна форма азоту
P₂O₅ – рухомий фосфор
K₂O – обмінний калій
ГДК – гранично допустима концентрація

Додаток 7
Приклад оформлення бібліографічних описів у списку використаних джерел і літератури
(за ДСТУ 8302:2015, згідно з наказом МОН № 40 від 12.01.2017 р.)

ДСТУ 8302:2015 (п. 4.4.) НЕ СКАСОВУЄ елементи й знаки ДСТУ 7.80:2007 і ДСТУ 7.1:2006, враховує інші державні стандарти, але дозволяє для бібліографічного посилання бібліографічний запис «з урахуванням» певних особливостей. ОСНОВНІ ЗМІНИ Й СПРОЩЕННЯ ДЛЯ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ПОСИЛАНЬ:
1. Бібліографічний запис починається з прізвищ одного, двох чи трьох авторів, відтак після скісної (у відомостях про відповідальність) авторів не повторюють.
2. Бібліографічні записи видань починають з назви, якщо авторів чотири і більше, але дозволяється – «за потреби» – починати з прізвищ і такі записи.
3. Замість крапки й тире на позначення межі рубрик бібліографічного опису «рекомендовано застосовувати» крапку.
4. Замість // можна ставити крапку, але це стосується лише підрядкового й внутрішньотекстового посилань (п. 4.9.1). І тоді назва документа, з якого взято складник, обов’язково графічно увиразнюється (виділяється курсивом). Однак у бібліографічному посиланні на архівний документ (п.8.2.1) між заголовком бібліографічного запису (автор і назва чи тільки назва) і пошуковими даними однозначно ставиться знак «//» з проміжками до та після.
5. Дозволено не зазначати матеріалу (як-от Електронний ресурс), дозволено не вказувати відомостей про серію, дозволено не подавати назви (імені) видавця.
6. Дозволено скорочувати згідно з ДСТУ 3582, ДСТУ 6095, ДСТУ 7093. Звідси випливає, що до іншомовних застосовується ДСТУ 7093, а до українських – ДСТУ 3582, за яким усі назви (крім назв періодичних і продовжуваних видань) не скорочують (тому Київ пишеться повністю).
7. Дозволено не брати у квадратні дужки відомості, запозичені не з титульної сторінки, але п. 8.6 зберігає квадратні дужки для сформульованої дослідником назви безіменного архіву.
8. Для електронних ресурсів дозволено зазначати замість слів «Режим доступу» аббревіатуру URI або URL, але ДСТУ 8302:2015 вимагає вказувати для електронних ресурсів віддаленого доступу також дату оновлення (до електронної адреси) й дату звернення (після). Крім того, довгу адресу можна переносити в наступний рядок, але ділити після знаку «/».
9. Оскільки ДСТУ 8302:2015 ґрунтується на ДСТУ 7.1:2006, в оформленні багатотомних видань можливі паралельні варіанти порядку запису: 1) зазначити окремий том одразу після загальної кількості томів, 2) вказувати том вкінці, після року (і тоді кількість томів – через двокрапку). Назви томів вказувати не обов’язково (у бібліографічних посиланнях подається інформація, достатня для ідентифікації джерела). Якщо і номер окремого тому не вказується в бібліографічному записі, то має бути зазначений у посиланні в тексті роботи (у квадратних дужках, між номером джерела й сторінкою).
10. Відомості про перевидання (наприклад, 2-ге вид., доп. і перероб.), за ДСТУ 8302:2015, вказують після області відповідальності перед видавничою інформацією (раніше подавалися перед інформацією про редакторів, упорядників та ін.).

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНИХ ЗАПИСІВ з урахуванням ДСТУ 8302:2015	
Окремі видання з одним, двома або трьома авторами	Мойсієнко В. Історична діалектологія української мови. Північне (поліське) наріччя : підручник. Київ, 2016. 284 с. Підлужна Г. В., Светлакова Д. О. Формування комунікативних умінь молодших школярів засобами ігрових технологій на уроках рідної мови : навч.-метод. посіб. для студ. пед. ф-тів і вчителів почат. кл. Житомир, 2008. 91 с. Вереньга Ю. В., Грибан Г. П., Безпалый С. М. Фізична підготовка працівників МВС України на етапі професійного становлення. Житомир : Рута, 2014. 178 с.
Праці чотирьох і більше авторів (варіанти запису, другий – тільки «за потреби», дозволяється також «та ін.»)	Ботаніка в таблицях і схемах : посіб. для учнів загальноосвіт. навч. закл., абітурієнтів та вчителів / Л. Є. Астахова та ін.; за ред. Г. Є. Киричук. 2-ге вид., випр. і доповн. Житомир, 2012. 271 с. Астахова Л. Є., Гарбар Д. А., Киричук Г. Є., Корнійчук Н. М., Перепелиця Л. М, Шелюк Ю. С. Ботаніка в таблицях і схемах : посіб. для учнів загальноосвіт. навч. закл., абітурієнтів та вчителів / за ред. Г. Є. Киричук. 2-ге вид., випр. і доповн. Житомир, 2012. 271 с.
Видання іноземною мовою (бібліографічний опис не перекладається)	Shevchuk A. M. Our Living English / edit. by Andriy Savenets. Zhytomyr, 2008. 254 p. Buschey M. Wege zu Brecht. Berlin : Dittrich, 2007. 192 s. Sienkiewicz M. Współczesne polskie nurty polityczne wobec Ukrainy, Białorusi i Litwy w latach 1989-1999. Wrocław, 2005. 225 s. Zornytskyi A. V. Linguistic Usage (Usus) as a Potentially Negative Factor in Literary Translation. Progressive Research in the Modern World : proceedings of IV International Scientific and Practical Conference. Boston, 2022. P. 590-591.
Законодавчі та нормативні документи	Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : наказ Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. Офіційний вісник України. 2017. № 20. С. 136-141. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 № 1556-VII. Законодавство України : база даних / Верховна Рада України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/go/1556-18 (дата звернення: 24.01.2022).
Статті з періодичних видань (н-д, журналів)	Герус О. Ф. Про гіперголоморфні функції просторової змінної <i>Український математичний журнал</i>. 2011. № 4. С. 459–465. Sevost'yanov E. The Miniowitz and Vuorinen theorems for the mappings with non-bounded characteristics. <i>Israel Journal of Mathematics</i>. 2015. V. 209, Issue 2. P. 527–545. Стадниченко А., Гирин В. Вплив біотичних чинників на ритм серцевих скорочень у перлівницеви (Bivalvia, Unioninae, Anodontinae) <i>Вісник Львівського університету. Серія : Біологічна</i>. 2014. Вип. 64. С. 235–240.

Статті з неперіодичних (продовжуваних) видань (н-д, наукових збірників)	Юрчук О. «Для того, щоб дістатися світла, потрібно пройти темряву». Прикмети антиутопії у романі Ярослава Мельника «Маша, або Постфашизм» <i>Література світу: поетика, ментальність і духовність</i> : зб. наук. пр. Кривий Ріг, 2018. Вип. 11. С. 230–240. Басюк Н. А. Здоров'язбережувальна компетентність молодшого школяра: теоретичний аспект. <i>Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах</i> : зб. наук. пр. Запоріжжя, 2020. Вип. 69, т. 1. С. 140-144. Гримашевич Г. Прислівники зі значенням «спосіб пересування людини» в середньополіських говірках Житомирської області. <i>Сучасні проблеми мовознавства та літературознавства</i> : зб. наук. пр. / відп. ред. І. В. Сабадош. Ужгород, 2016. Вип. 21 : Археологія й ономастика. С. 65–67.
Дисертації	Стельникович С. В. Нацистський окупаційний режим на території Житомирсько-Вінницького регіону і місцеве населення: паралелі існування й боротьби (1941–1944 рр.) : дис. ... канд. іст. наук : 07.00.01 / Нац. пед. ун-т ім. М. П. Драгоманова. Київ, 2016. 522 с. Зайко Л. Я. Мас-медіа як чинник формування суспільної свідомості: соціально-філософський аналіз : дис. ... канд. філос. наук. Житомир, 2019. 204 с. Левків С. П. Тенденції становлення і розвитку громадського екологічного руху у процесі взаємодії з загальноосвітніми навчальними закладами : дис. ... канд. пед. наук. Житомир, 2018. 291 с.
Автореферати дисертацій	Білобровець О. М. Суспільно-політичний рух поляків Правобережної України у 1863 – 1914 рр. : автореф. дис. канд. іст. наук : 07.00.01. Київ, 2006. 17 с. Бортник С. А. Інтертекстуальна поетика Петра Карманського : автореф. дис. ... канд. філол. наук. Житомир, 2019. 20 с.
Частини (статті чи твори) з окремих видань, колективних (енциклопедій, антологій тощо)	Чайковська В. Три кави на двох... <i>Лицар нескореного духу. Спогади про Євгена Концевича</i> / ред.-упоряд. Г. Цимбалюк. Житомир, 2014. С. 288–302.
Багатотомні видання (варіанти оформлення бібліографічного запису)	Ільченко О. Твори. У 2 т. Т. 1. Козацькому роду нема переводу, або ж Мамай і Чужа Молодиця. Київ, 1979. 692 с. Ільченко О. Твори : у 2 т. Київ, 1979. Т. 1. 692 с. Ільченко О. Твори : у 2 т. Київ, 1979. Т. 1 : Козацькому роду нема переводу, або ж Мамай і Чужа Молодиця. 692 с. Енциклопедія історії України. У 10 т. Т. 5. Київ : Наук. думка, 2008. 551, [6] с. Енциклопедія історії України : у 10 т. Київ : Наук. думка, 2003 - 2013. Т. 5. 2008. 551, [6] с.

Електронні ресурси, які дублюють паперові видання	Getka J., Moisiienko V. Origins of the Ukrainian Literary Language in the Context of the Polish Hypothesis on Genesis Polish Literary Language. Українська полоністика. 2020. Вип. 17. С. 27-39. URL: http://polonistyka.zu.edu.ua/article/view/190562/192338. (Дата звернення: 24.01.2023). Чернюк С. Л. Соціально-політична та літературна комунікації в епіцентрі: поезія Євромайдану (Майдану) // Intermarum: історія, політика, культура. 2014. № 1. С. 61–77. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/inhpc_2014_1_8. (Дата звернення: 28.01.2020).
Електронні ресурси й інтернет-видання, наявні тільки в електронному вигляді	Ліпісівіцький М. Л. Загальні особливості німецькомовної малої драми першої половини XX ст. // Текст. Контекст. Інтертекст : електрон. наук. журн. 2017. Вип. 2. URL : http://text-intertext.in.ua/index.php?id=163 (дата звернення: 28.01.2020). Кучерук О. А. Формування лексичної компетентності учнів засобами комп'ютерних ігор у навчанні української мови. Інформаційні технології і засоби навчання. 2018. Т. 63, № 1. С. 47-55. URL: https://journal.iitta.gov.ua/index.php/itlt/article/view/1994. (Дата звернення: 30.11.2020).
Архівні джерела	Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки // ЦДАВО України (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8—12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1—3.
Стандарти	ДСТУ 8302:2015. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання / Нац. стандарт України. Вид. офіц. [Уведено вперше; чинний від 2016-07-01]. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 17 с.

АНОТАЦІЯ

ПІБ. Тема кваліфікаційної роботи : рівень вищої освіти : спеціальність шифр Назва, предметна спеціальність / спеціалізація шифр Назва, Назва освітньої програми / Найменування закладу вищої освіти. Місто, рік. Кількість сторінок роботи.

Зразок:

Копаниця П. О. Врожайність та якість культур ланки сівозміни Лісостепу: перший (бакалаврський) рівень вищої освіти : спеціальність 201 Агрономія, освітня програма «Тепличне господарство» / Житомирський державний університет імені Івана Франка. Житомир, 2025. 56 с.

Текст анотації

Ключові слова: (7-15 категорій, через кому, за алфавітом, у називному відмінку).

ABSTRACT

A full name. A thesis (diploma) topic: a level of higher education: a programme subject area a code A name, a subject specialty / a specialization a code A name, A name of the educational programme / A name of the higher education institution. A city, a year. The number of the thesis (diploma) pages.

Sample:

P. O. Kopanytsia Yield and quality of crops in the crop rotation link of the Forest Steppe: first (bachelor's) level of higher education: a programme area H1 Agronomy, educational programme "Greenhouse Farming" / Zhytomyr Ivan Franko State University. Zhytomyr, 2025. 56 p.

The text of the abstract

Key words: (7-15 categories, separated by commas, alphabetically, in the nominative case).

ВІДГУК
на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 201 Агрономія
освітньої програми «Тепличне господарство» ____ групи очної (денної)/ заочної
форми здобуття освіти Природничого факультету
Житомирського державного університету імені Івана Франка

(ПРІЗВИЩЕ, повне ім'я та по батькові здобувача вищої освіти)

на тему: «_____».

Орієнтована структура відгука:

1. *Актуальність обраної теми дослідження.*
2. *Структурованість і логічність подання матеріалу.*
3. *Аналіз складових кваліфікаційної роботи (вступу, розділів, висновків, списку використаних джерел та літератури, додатків).*
4. *Ступінь новизни результатів дослідження.*
5. *Теоретична і практична значущість роботи (за наявності).*
6. *Мова написання, стиль подання матеріалу.*
7. *Позитивні аспекти та недоліки.*
8. *Висновок про рівень самостійності та відповідність формальним і змістовим вимогам, пропонується оцінка роботи.*

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ керівника)

РЕЦЕНЗІЯ
на кваліфікаційну роботу здобувача вищої освіти
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності 201 Агрономія
освітньої програми «Тепличне господарство» _____ групи очної (денної)/ заочної
форми здобуття освіти Природничого факультету
Житомирського державного університету імені Івана Франка

(ПРИЗВИЩЕ, повне ім'я та по батькові здобувача вищої освіти)

на тему: «_____».

Орієнтована структура рецензії:

1. *Актуальність обраної теми дослідження.*
2. *Структурованість роботи (основні складові відповідно до теми).*
3. *Відповідність змісту темі кваліфікаційної (дипломної) роботи.*
4. *Новизна результатів дослідження.*
5. *Теоретична і практична значущість роботи (за наявності).*
6. *Оцінка роботи: позитивна (досягнення роботи), негативна (недоліки роботи).*
7. *Рекомендації щодо оцінювання (заслужує на високу позитивну, позитивну оцінку тощо).*
8. *Пропонована оцінка роботи.*

(посада, науковий ступінь, вчене звання)

(підпис)

(Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ рецензента)

**Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи
в Житомирському державному університеті імені Івана Франка**

Кваліфікаційна робота оцінюється кожним із членів екзаменаційної комісії за такими нерівнозначними критеріями: оформлення, зміст і структура роботи, рівень самостійності, рецензування й апробація дослідження, захист/ демонстрація роботи. За кожним із п'яти критеріїв оцінювання рівень визначається окремо. По тому набрані бали додаються, і таким чином кожен із членів Екзаменаційної комісії виводить пропоновану оцінку за захищену кваліфікаційну роботу.

У таблицях нижче подані критерії оцінювання (рядки) для кожного з рівнів за шкалою ЄКТС (колонки), у яких передбачено мінімальні (для рівня E), середні (для рівнів D, C, B) чи вищі (для рівня A) набрані бали. Межові значення (найнижчий чи найвищий бал певного рівня, наприклад, 82 чи 83 бали – найнижче B, 80 чи 81 бал – найвище C) проявляться в підсумковій оцінці (за роботу в цілому) – у тому випадку, коли виконання вимог оформлення, змісту, самостійності, рецензування та захисту/ демонстрації було не на одному, а на різних рівнях.

Наприклад, якщо за поданими в таблиці середніми показниками кожного рівня член комісії оцінив оформлення роботи на низьке «B», зміст і структуру роботи на вище «C», рівень самостійності – на «C», захист/ демонстрацію – на «B», а рецензування й апробацію – на низьке «B», у підсумку – за роботу в цілому – вийде $17+20+15+17+14=83$ б. (все ж рівень «B»).

Таблиця 1

Критерії оцінювання кваліфікаційної (дипломної) роботи (форма проведення атестації – публічний захист)

РІВНІ КРИТЕРІЇ	Робота / захист НЕ відповідають мінімальним вимогам для одержання позитивної оцінки	Робота / захист відповідає мінімальним вимогам для рівня E	Робота / захист відповідає середнім вимогам для рівня D	Робота / захист відповідає середнім вимогам для рівня C	Робота / захист відповідає середнім вимогам для рівня B	Робота / захист відповідає середнім чи максимальним вимогам для рівня A
1. Оформлення (максимум 20 балів): відповідні до чинних вимог шрифт, кегль, міжлітерні та міжрядкові інтервали, відступи, поля, нумерація сторінок,	8-11 балів – робота має суттєві повторювані проблеми з оформленням принаймні чотирьох параметрів, зазначених у цьому	12 балів – робота має суттєві повторювані проблеми з оформленням трьох параметрів , зазначених у	13-14 балів – робота в цілому оформлена за вимогами, але стосовно двох параметрів, зазначених у цьому критерії,	15-16 балів – робота в цілому оформлена за вимогами, але стосовно одного параметру, зазначеного у цьому критерії,	17-18 балів – робота в цілому оформлена за вимогами, в оформленні двох- трьох параметрів допущені поодинокі	19-20 балів – усі вимоги до оформлення роботи послідовно дотримані, може містити деякі несистемні

наявність передбачених вимогами структурних елементів вступу й частин роботи, правильне оформлення ілюстративного матеріалу (за наявності), ідентичність заголовків у змісті й у тексті роботи, належне оформлення посилань і цитувань, чинне й уніфіковане оформлення бібліографії з урахуванням національних стандартів (або також за дозволеними міжнародними стандартами, що не є підставою для заниження оцінки), мовна грамотність, науковий стиль викладу	критерії (наприклад, шрифт, структурні елементи вступу, бібліографія, мовна грамотність)	цьому критерію (наприклад, кегль, міжрядкові інтервали, оформлення бібліографії)	простежуються повторювані порушення чинних стандартів оформлення (наприклад, ідентичність заголовків та оформлення посилань)	простежується системне порушення одного з чинних стандартів оформлення (наприклад, цитувань) або стосовно трьох-чотирьох параметрів – поодинокі помилки	помилки, які не мають системного характеру	описки, робота вичитана, стиль науковий
2. Зміст і структура роботи (максимум 24 бали): належний обсяг основного тексту, кількість і якість використаних джерел і літератури, відповідність об'єкта й	9-14 балів – виконання за кількома параметрами не відповідає критеріям до змісту і структури дослідження, поділ	15 балів – робота відповідає критеріям щодо кількості, але не щодо якості виконання дослідження, є значні проблеми з	16-17 балів – обсяг основного тексту та кількість використаних джерел і літератури не перевищує мінімальних (за	18-20 балів – структура роботи логічна, в основному тема розкрита, лише окремі аспекти теми з'ясовано побіжно або	21 бал – обсяг основного тексту та кількість опрацьованої літератури перевищують мінімальні норми, тема	22-24 бали – роботу виконано на високому науково-теоретичному рівні, об'єкт і предмет

предмету дослідження обраній темі, логічна й послідовна структура, оптимальне співвідношення обсягу окремих частин роботи, повнота розкриття теми, аргументованість викладу, присутність висновків та їх відповідність поставленим завданням дослідження	на розділі й підрозділі виходить за рамки теми або хибує на непослідовність, висновки не подають вирішення поставлених завдань, загалом тема дослідження не розкрита	тим, що об'єкт чи предмет дослідження виходять за рамки теми або є вужчими, тобто не достатні для її розкриття, низька якість джерел і літератури також впливають на слабкі висновки, яким бракує конкретики	галузевими вимогами), простежуються окремі проблеми з якістю літератури, частина якої має застарілий або ненауковий характер, а також наявна неповнота чи поверховість розкриття теми, що помітно у висновках	поверхово, можуть бути поодинокі труднощі з аргументованістю викладу чи з джерельною базою, однак висновки подають вирішення поставлених завдань	роботи цілком розкрита, висновки присутні та подають вирішення поставлених завдань, але мають місце окремі недоліки не принципового характеру, як-от логіка викладу чи конкретизація об'єкта дослідження	дослідження представлено вповні, проведено ґрунтовне дослідження практичного матеріалу, виклад аргументований, структура логічна й послідовна, висновки присутні, чіткі й конкретні. Допускаються окремі неточності, що не впливають на результат
3. Рівень самостійності дослідження (максимум 18 балів): актуальність, наукова новизна, дотримання вимог академічної доброчесності але простежуються випадки компіляції	8-11 балів – робота не є самостійним дослідженням, має реферативний характер, простежуються численні порушення вимог академічної доброчесності проблематики і навіть у практичному аналізі переважно спирається на здобутки інших.	12 балів – робота є дослідженням з дуже низьким рівнем самостійності, має переважно репродуктивний характер. Тотального плагіату немає, аналізу зроблений самостійно та претендує на наукову новизну, плагіату немає, але вимоги академічної	13 балів – робота є дослідженням з низьким рівнем самостійності, переважно здобувач вищої освіти систематизує наявні наукові результати (доброби) з цієї може бути частково новий об'єкт, частково новий предмет дослідження чи по-	14 балів – тема актуальна, робота є дослідженням з достатнім рівнем самостійності, яке переважно систематизує наявні наукові студії, однак окремих аспектів практичного новий об'єкт, новий предмет дослідження або новий метод), у роботі послідовно дотримано вимоги	15 балів – тема актуальна, робота є дослідженням з високим рівнем самостійності, яке в окремих аспектах доповнює наявні студії науковою новизною (це але простежуються випадки компіляції	16-18 балів – тема актуальна, робота є самостійним дослідженням, що доповнює наявні студії виразною науковою новизною (це може бути проблематики і навіть у практичному аналізі переважно спирається на здобутки інших.

	Трапляються поодинокі порушення вимог академічної доброчесності (наприклад, подекуди відсутність посилань)	доброчесності дотримано не послідовно (наприклад, у списку літератури наявні праці та першоджерела, які насправді не були використані)	новому зроблена систематизація), допускається одиначне порушення вимог академічної доброчесності	академічної доброчесності		Трапляються поодинокі порушення вимог академічної доброчесності (наприклад, подекуди відсутність посилань)
4. Рецензування й апробація (максимум 18 балів): зауваження й рекомендації щодо оцінювання роботи у відгуку наукового керівника й у зовнішній рецензії, наявність/ відсутність публікацій здобувачів вищої освіти за темою дослідження, виступів на наукових конференціях, семінарах, круглих столах тощо.	9 балів – відгук наукового керівника наявний, рецензія позитивна, але вказані суттєві недоліки роботи, здобувач вищої освіти (другого (магістерського) рівня) має принаймні одну публікацію (наукову статтю або тези) за темою дослідження	9 балів – відгук наукового керівника наявний, рецензія позитивна, але вказані суттєві недоліки роботи, здобувач вищої освіти (другого (магістерського) рівня) має принаймні одну публікацію (наукову статтю або тези) за темою дослідження	10-11 балів – зовнішня рецензія та відгук наукового керівника позитивні, але можливі посутні зауваження до одного із таких параметрів: повнота розкриття теми в цілому, аргументованість концепції роботи, рівень її самостійності, здобувач вищої освіти (другого (магістерського) рівня) має принаймні одну публікацію (наукову статтю або тези) за темою дослідження	12-13 балів – зовнішня рецензія та/ або відгук наукового керівника рекомендують добру оцінку, зауваження стосуються окремих аспектів дослідження і неповноти чи дискусійності лише деяких відповідних підрозділів роботи, здобувач вищої освіти має принаймні одну публікацію (наукову статтю або тези) за темою дослідження	14-15 балів – зовнішня рецензія та/ або відгук наукового керівника рекомендують високу оцінку, зауваження мають не принциповий характер та не знижують цінності роботи, здобувач вищої освіти має принаймні одну публікацію (наукову статтю або тези) за темою дослідження	16-18 балів – зовнішня рецензія та/ або відгук наукового керівника рекомендують високу оцінку, зауваження мають не принциповий характер, здобувач вищої освіти має принаймні одну публікацію (наукову статтю або тези) за темою дослідження

5. Захист (максимум 20 балів): виступ-презентація роботи, відповіді здобувача вищої освіти на запитання і зауваження голови та членів Екзаменаційної комісії	1-11 балів – виступ наявний, відповіді на усі запитання відсутні та/ або хибні, у власній роботі здобувач вищої освіти не орієнтується	12-13 балів – виступ наявний, відповіді на запитання поверхові та/ або помилкові, жодного прикладу з дослідження, який би аргументував заявлені тези, не наводиться	14-15 балів – виступ висвітлює окремі результати дослідження, але не подає вирішення усіх поставлених завдань, значна частина запитань і зауважень від членів Екзаменаційної комісії викликає у здобувача вищої освіти труднощі з поясненням, але принаймні одна відповідь – правильна та ілюстрована прикладом із підрозділу роботи	16 балів – виступ відображає основні результати дослідження, унаочнений презентацією, але окремі аспекти роботи (як-от актуальність чи предмет дослідження) не представлено належним чином, відповіді на більшість запитань присутні й лаконічні, але приклади переважно не наводяться, може бути одна відсутня/ хибна відповідь чи дві неповні	17-18 балів – виступ відображає суть роботи і результати дослідження, унаочнений презентацією, відповіді на більшість запитань осмислені, правильні, аргументовані, може бути частково неповна відповідь або труднощі із наведенням прикладів	19-20 балів – виступ відображає результати дослідження, він чіткий і присутній, унаочнений презентацією, відповіді на усі запитання правильні, повні, розгорнені, із наведенням прикладів, здобувач вищої освіти аргументовано захищає тези дослідження, демонструє високу культуру мови
--	--	---	--	---	---	--

ДЛЯ ПОДАТОК